

Уровень образования среди нижних чинов Морского гвардейского экипажа в начале 1860-х годов

© Ф.А. Фокин

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,
Санкт-Петербург, 196605, Россия

Рассмотрен уровень образования среди матросов Морского гвардейского экипажа Российской империи в начале царствования императора Александра II, а именно в первой половине 1860-х годов. Приведены подробные статистические данные о количестве грамотных матросов, с разделениями на различные разряды по уровню образованности. Представлена информация о проведении внутренних экзаменов по проверке уровня образованности для нижних чинов Экипажа, даны примеры экзаменационных заданий, рассмотрены все этапы испытания на грамотность. Внимание акцентировано на деятельности как высшего командования, так и руководства Морского гвардейского экипажа по повышению уровня образования моряков-гвардейцев. Приведена информация о периодических изданиях, которые распространялись среди нижних чинов, рассмотрено содержание этих журналов и газет, а также отмечен интерес самих матросов к этим изданиям. Большое внимание уделено документам и материалам Российского государственного архива военно-морского флота, которые позволили исследовать вопросы образования не на общевойсковом уровне, а на примере отдельного подразделения.

Ключевые слова: грамотность на флоте, матросы-гвардейцы, морская гвардия, журнал «Грамотный», экзамен на грамотность

В условиях низкого образовательного уровня среди населения Российской империи остро стоял вопрос обучения в армии и на флоте среди солдат и матросов, которые в абсолютном большинстве были выходцами из крестьянского сословия. В массовом сознании существует представление о том, что нижние чины были людьми практически неграмотными, но следует изучить порядок дел, связанных с образованием конкретно в Морском гвардейском экипаже.

Морской гвардейский экипаж представлял собой одну из самых привилегированных частей императорского военно-морского флота России в XIX–XX вв. Моряки-гвардейцы выполняли разнообразный список задач, от участия в войнах до сопровождения членов царской семьи в дальних плаваниях, и при этом являлись во многих сферах образцовым подразделением Российской империи, но тем не менее матросы и офицеры не были лишены слабых сторон. И тем востребованнее будет использование их как позитивного, так и негативного опыта в современных реалиях российского флота. Личный состав Морского

гвардейского экипажа в полной мере может называться универсальными военнослужащими, и тем важнее будет изучение их повседневной службы и жизни.

Обращаясь к отечественной историографии, следует отметить, что проблема изучения уровня образования Морского гвардейского корпуса не встречается в историографии как тема самостоятельного исследования. Работы в данной области носят преимущественно общий характер и акцентируют внимание на положении дел во всем российском флоте. Стоит выделить труды Д.А. Гаркавенко [1] и А.А. Бочарова [2], в которых дается анализ уровня образованности матросов во всем императорском флоте, но при этом в работах авторов подробно не рассматривается Морской гвардейский экипаж. Нельзя обойти вниманием работу Л.Г. Бескровного [3], автор приводит большое количество статистических данных об общем уровне грамотности на флоте, но при этом не разделяет эти данные по отдельным подразделениям. Вопросы внутреннего устройства Экипажа стали предметом изучения Л.А. Малышева [4] и А.А. Чернышева [5].

В представленных работах предложено большое количество информации как по истории отечественного флота, его изменений, уровня грамотности нижних чинов, так и деятельности самого Морского гвардейского экипажа в области образования. Однако в исследованиях существуют пробелы, касающиеся повседневной службы матросов-гвардейцев, что открывает возможность для всестороннего и досконального исследования их уровня образования.

Исходя из вышеизложенного, следует определить цель данной работы — изучение и анализ уровня образования у нижних чинов и унтер-офицеров Морского гвардейского корпуса в начале 1860-х годов.

Для исследования проблематики уровня грамотности среди нижних чинов Гвардейского экипажа были использованы делопроизводственные документы и материалы Российского государственного архива ВМФ [6]. В первую очередь это материалы, хранящиеся в канцелярии Экипажа, в них входят внутренние рапорты и ведомости, а также большое количество экзаменационных листов матросов и унтер-офицеров Экипажа. Отдельного внимания заслуживает переписка с морским инспекторским департаментом, которая содержит в себе сведения о взаимоотношении подразделения и ведомства в области, связанной с грамотностью среди гвардейцев, а также о новых методах повышения уровня образования. Многие документы впервые вводятся в научный оборот.

Для наглядности оценки уровня образования в Морском гвардейском экипаже необходимо рассматривать подразделение не в общем, а по ротам, чтобы в полной мере изучить вопрос грамотности среди моряков-гвардейцев. Всего экипаж состоял из четырех основных рот

и вспомогательных подразделений, 1-я рота на начало 1860-х годов находилась в плавании, в то время как три остальные несли службу в столице Российской империи [7, с. 112]. В работе рассматриваются нижние чины Экипажа в Санкт-Петербурге.

Согласно общим ведомостям Морского гвардейского экипажа на 1862 г., во 2-й роте числилось 178 человек, из которых 50 знали арифметику, умели писать и читать, именно эту категорию принято считать образованными. 60 человек умели только читать и писать, 30 человек — только читать, а еще 38 человек знали только азбуку и сложение на начальном уровне. В 3-й роте числилось 180 человек, из которых грамотных было 39, умеющих читать и писать — 72, знающих только чтение — 32, неграмотных насчитывалось 37 матросов. В 4-й роте состояло 184 человека, из них грамотных — 42, умеющих писать и читать — 76, только читающих — 25 и знающих только азы азбуки и математики — 41. Следует отметить, что Морской экипаж также состоял из нестроевых соединений, которые необходимо рассмотреть. Нестроевая рота насчитывала 115 человек, из числа которых только 19 были грамотные, 39 знали чтение и писание, 25 человек умели читать и 32 были полностью неграмотными. В машинную команду Морского гвардейского экипажа входило 114 человек, здесь число грамотных еще меньше — всего 18 человек, читать и писать могли 46 человек, только читать 23, а 27 военнослужащих были неграмотными. Музыкальная команда состояла из 56 человек и была укомплектована только из грамотных, такая же ситуация была у команды писарей, которая включала в себя 15 человек [8, л. 197]. При Экипаже находилась школа, в которой по спискам числилось 35 человек, из них 31 грамотный, двое могли читать и писать и двое только читать.

Таким образом, в Морском гвардейском экипаже насчитывалось 1054 военнослужащих, из которых только 323 человека были полностью грамотными [8, л. 201]. Можно наблюдать тот факт, что более трети матросов были грамотными. При этом на всем императорском флоте на начало 1860-х годов было всего лишь 26 % грамотных нижних и унтер-офицерских чинов [3, с. 229].

Проверке грамотности подлежал офицерский состав гвардейского подразделения, но она носила скорее рамочный характер [9, с. 97]. Так, для нижних чинов необходимо было пройти три этапа: решить математический пример, написать несколько предложений под диктовку и прочитав около абзаца текста [10, л. 19]. Для офицера было необходимо пройти всего лишь один этап, и устанавливался он случайным образом.

Рассмотрим примеры, демонстрирующие сложность этих экзаменов на грамотность. В оценке умения считать самым главным навыком было считать в столбик, так как без него было невозможно выполнить

поставленную задачу. Например, 891 013 187 832 разделить на 80; 276 483 045 674 умножить на 152; некоторым матросам, которые еще изучали арифметику, давали более легкие примеры. Так, матросу Кирпичеву задали сложить число 34 621 с числом 12 432 [10, л. 34]. Стоит отметить, что не существовало единого образца экзамена на проверку арифметики, сложность во многом зависела от того, кто принимает этот экзамен, так как именно экзаменатор придумывал пример.

Следующий этап экзамена состоял в проверке умения писать. Здесь, как и на предыдущем этапе, никакой системы не существовало, по сохранным бланкам ответов (это были пустые листы формата А4, которые делились в среднем на 5–6 человек, и военнослужащие после написания своих предложений передавали их товарищам) можно увидеть, что текст, который диктовался экзаменуемому, — это случайно выбранная книга из библиотеки Морского гвардейского экипажа [10, л. 34]. Так, текст писаря Зиновьева напоминает историческую хронику: «Турецкая крепость Ахилщих взята была приступом. Турки дрались отважно» [11, л. 183]. И подобных примеров в экзаменационных листах достаточно много. Однако также встречаются необычные тексты. Например, матрос Степан Взурь под диктовку написал отрывок стихотворения Ивана Хемницера «Обоз» [10, л. 41]:

А в том обозе был такой престрашный воз,
Что перед прочими казался он возами,
Какими кажутся слоны пред комарами.
Не возик и не воз, возище то валит.
Но чем сей барин-воз набит?

Следует предположить, что данное произведение, написанное еще в 1768 г., экзаменатор просто взял из головы. Необходимо подчеркнуть, что сложность экзамена сильно варьировалась в зависимости от личности офицера, который его принимал, и большую роль играло общее отношение этого офицера к экзаменуемому. Встречаются листы с заданиями гораздо проще прочих. Вместо деления/умножения — сложение, вместо абзаца — пара предложений.

Последний этап экзамена состоял из проверки умения читать, но охарактеризовать эту фазу гораздо труднее. Во внутренних ведомостях Морского гвардейского экипажа не содержится информация о текстах, которые использовались для экзамена, можно только наблюдать результат — сдан или не сдан. Следует предположить, что тексты брались из библиотеки Экипажа и могли дублировать по своему содержанию второй этап. Предположение это основано на отсутствии какой-либо специальной литературы для проведения экзамена у подразделения.

Изучая уровень грамотности нижних чинов моряков-гвардейцев, необходимо рассмотреть число грамотных военнослужащих в перспективе нескольких лет для того, чтобы можно было проанализировать изменения в количестве образованных матросов.

В 1865 г. численность Морского гвардейского экипажа немного выросла, с 1054 до 1149 нижних чинов. И самое примечательное то, что при общем росте числа военнослужащих снизилось количество грамотных матросов — 323 в 1862 г., 306 в 1865 г. [12, л. 54]. Но отметить деградацию образовательного уровня среди гвардейцев нельзя, по сравнению с 1862 г. растет второй разряд матросов (умеют писать и читать) — 357 против 393, однако второй и третий разряд серьезных изменений не протерпели. В целом можно сделать вывод, что за 3 года уровень образованности моряков-гвардейцев остался примерно прежним. Вызвано это было рядом причин. Во-первых, спрос на грамотных военнослужащих был велик, и многие в погоне за лучшими условиями переходили в другие подразделения. Во-вторых, образованные нижние чины уходили в отставку, а на их место приходили новые, неграмотные.

Если рассматривать меры по повышению уровня грамотности среди нижних чинов моряков-гвардейцев, необходимо выделить следующие шаги.

1. Инспекторский департамент морского ведомства настойчиво рекомендует выписывать для подразделения журнал «Грамотный», при этом Морское министерство одобряет деятельность главного редактора журнала Кугинерева [10, л. 42]. Также следует выделить «Народную газету», которая, по мысли морского управления Российской империи, тоже должна была способствовать повышению грамотности среди нижних чинов.

Журнал «Грамотный» [13, с. 22] нельзя отнести к военно-теоретической или военно-патриотической литературе. Он вел свою историю с 1860 г. и имел первоначально 5 выпусков в год, с 1863 г. издание перешло на 6 выпусков в год, или каждые два месяца. Можно выделить несколько направлений материалов, публиковавшихся в этом журнале [14, л. 76].

К первому направлению относятся обширные и при этом написанные на доступном языке сведения о сельском хозяйстве. Такие знания, по мнению издателей, были востребованы как для помещиков-землевладельцев, так и для крестьян.

Второе направление — обзор простых, но вполне надежных средств домашнего лечения как людей, так и животных. Помимо самих статей в журнале, к выпуску прилагалась дополнительная книга «Сподручные средства от разных болезней».

Третье направление — статьи для легкого чтения, как правило, это были бульварные новости.

Четвертое направление было достаточно обширным и могло включать правительственные распоряжения, повести, жизнеописания великих русских людей, исторические сведения, народные стихотворения, описание разных уголков Российской империи, описание ярмарок, разные полезные открытия и изобретения, а также Высочайшие приказы и награды.

Цена журнала «Грамотный» за шесть книг в год составляла 2 руб., при этом к каждому выпуску в комплекте шло приложение, это могла быть книга, карта, портрет и т. д. [14, с. 78]. Морской гвардейский экипаж выписывал себе это издание, и стоит отметить, что оно в подразделении пользовалось популярностью среди грамотных и 1-й категории нижних чинов, такой вывод можно сделать по большой очереди на эти издания в библиотеке Экипажа, как на новые выпуски, так и на старые [1, с. 102].

Редакция «Народной газеты» сотрудничала с журналом «Грамотный», и часто предоставлялась скидка, если подписаться сразу на два издания. Газета включала в себя правительственные распоряжения, относящиеся ко всем сословиям; рассказы и случаи, взятые из повседневной жизни народа; разные известия и повести, соответствующие изданию, по возможности из всех губерний и даже из других стран; торговые цены на различные продукты и найм людей в городах Российской империи; информацию об открытиях почтовых трактов, железных дорог и других путей сообщения, а также объявления о продаже и отдаче в аренду земель, фабрик, заводов, мельниц, торговых заведений и постоялых дворов [15, с. 51].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что командование Морского гвардейского экипажа старалось распространять периодические издания среди военнослужащих, однако на повышение числа грамотных это сильно не влияло, а в большей степени оказывало влияние только лишь на повышение навыков уже образованных и первой категории нижних чинов.

2. Учреждение при подразделении школы для нижних чинов [10, л. 108]. Стоит отметить, что действительно спустя некоторое время Экипаж пополнился грамотными матросами, но размер школы был крайне скромный. На 1863 г. в ней числился всего один педагог, а в соответствии с ведомостью о численности нижних чинов за этот год при школе числилось всего 35 человек. При общем количестве неграмотных военнослужащих (второй и третий разряды) 374 человека цифра 35 выглядит незначительно. Тут важно подчеркнуть, что каждый год сокращается число старослужащих, а следовательно, тех, кто мог учиться в школе или получил образование еще до службы, на их места призываются новые матросы, которые в абсолютном большинстве были неграмотными [16, л. 19]. Школа в таких размерах не могла решить проблему необразованности нижних чинов Морского гвардейского экипажа, но она во многом поддерживала уровень грамотности матросов-гвардейцев Экипажа в целом. Помимо школы, ротные офицеры обязаны были проводить специальные занятия и учить грамоте своих подчиненных моряков [17, с. 144], но отметить какие-то однозначные результаты невозможно. Если офицеры 2-й, 3-й и 4-й роты показывали результат

своей подготовки и имели в среднем одинаковое число грамотных матросов, то ротные офицеры машинной команды и нестроевой роты вели крайне рамочную работу, что можно наблюдать в списках образованных нижних чинов всего Экипажа.

Подводя итог, следует отметить, что матросы не были людьми темными и необразованными — образ, который часто существует в обычном сознании. Безусловно, только треть образованных нижних и унтер-офицерских чинов — это совсем немного, но, если рассматривать ситуацию на фоне численности всего российского флота, можно заявить о небольших успехах Экипажа в этой области: 33 % против общего уровня в 26 %. Однако меры, которые принимались гвардейским подразделением, нельзя назвать крайне эффективными. Школа, которая давала реальный результат, была слишком мала, чтобы обучить весь личный состав, периодических изданий не хватало для всех чинов, отсюда очереди на них. Работа ротных офицеров была слишком сильно привязана к личности этого офицера, что делает данную меру неустойчивой, а отсюда — неэффективной.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гаркавенко Д.А. Социальный состав матросов русского флота в эпоху империализма. *История СССР*, 1968, № 5, с. 55.
- [2] Бочаров А.А. Обучение грамоте матросов русского флота во второй половине XIX века. *Елагинские чтения. Вып. 5*. Санкт-Петербург, Остров, 2011, с. 123.
- [3] Бескровный Л.Г. *Русская армия и флот XIX в. Военно-экономический потенциал России*. Москва, Наука, 1973, 549 с.
- [4] Малышев Л.А. *Морской Гвардейский Экипаж. 300 лет. История и современность*. Санкт-Петербург, МСТ, 2011, 335 с.
- [5] Чернышев А.А. *Морская гвардия Отечества*. Москва, Вече, 2013, с. 199.
- [6] *Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ)*, ф. 935, оп. 1.
- [7] Щепотаев А. *Памятка Гвардейского экипажа, 1710–1910: краткий исторический очерк*. Санкт-Петербург, Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1910, 135 с.
- [8] *РГАВМФ*, ф. 935, оп. 1, д. 2968.
- [9] Рембелинский А.М. *Из воспоминаний старого офицера Гвардейского Экипажа*, Москва, Синодальная типография, 1910, 338 с.
- [10] *РГАВМФ*, ф. 935, оп. 1, д. 2989.
- [11] *РГАВМФ*, ф. 935, оп. 1, д. 496.
- [12] *РГАВМФ*, ф. 935, оп. 1, д. 502.
- [13] Аренс Е.И. *Морская сила и история*. Санкт-Петербург, б. и., 1912, 125 с.
- [14] *РГАВМФ*, ф. 935, оп. 1, д. 1312.
- [15] Прокофьев В. Двухсотлетие Гвардейского экипажа. *Новое время*, 1910, № 2270, с. 50–60.
- [16] *РГАВМФ*, ф. 935, оп. 1, д. 119.
- [17] Шевырев А.П. *Русский флот после Крымской войны: либеральная бюрократия и морские реформы*. Москва, Издательство МГУ, 1990, 183 с.

Статья поступила в редакцию 28.02.2025

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Фокин Ф.А. Уровень образования среди нижних чинов Морского гвардейского экипажа в начале 1860-х годов. *Гуманитарный вестник*, 2025, вып. 1. EDN PQEOEX

Фокин Федор Александрович — аспирант Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. e-mail: fedor.fokin.1997@mail.ru

Level of education among the lower ranks of the Naval Guards Crew in the early 1860s

© F.A. Fokin

Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, 196605, Russia

The paper considers the level of education among the seamen of the Naval Guards Crew of the Russian Empire in the beginning of Emperor Alexander II reign, namely in the first half of the 1860s. It provides statistical data on the literate seamen number dividing them into different categories by the level of education. Information is provided on conducting internal examinations to check the level of education with lower ranks of the Crew, examples of examination tasks are given, and all stages of the literacy tests are analyzed. Attention is focused on the activities of both the supreme command and the Naval Guards Crew commanders to improve the level of education with the Guards seamen. The paper provides information on periodicals that were distributed among the lower ranks, considers the content of these magazines and newspapers, and notes the seamen interest in those publications. Much attention is paid to the documents and materials from the Russian State Archive of the Navy, which made it possible us to assess the education issues from an angle not of the general military level, but using the example of a separate unit.

Keywords: literacy in the Navy, Guards seamen, Naval Guards, "Gramotnyi" magazine, examination in literacy

REFERENCES

- [1] Garkavenko D.A. Sotsialnyi sostav matrosov russkogo flota v epokhu imperializma [Social composition of seamen of the Russian fleet in the era of imperialism]. *Istoriya SSSR — History of the USSR*, 1968, no. 5, p. 55.
- [2] Bocharov A.A. Obuchenie gramote matrosov russkogo flota vo vtoroy polovine XIX veka [Teaching literacy to seamen of the Russian fleet in the second half of the 19th century]. *Elaginskie chteniya. Vyp. 5* [Elagin readings. Vol. 5]. St. Petersburg, Ostrov Publ., 2011, p. 123.
- [3] Beskrovnyi L.G. *Russkaya armiya i flot XIX v. Voенno-ekonomicheskii potentsial Rossii* [Russian Army and Navy in the 19th century. Military-economic potential of Russia]. Moscow, Nauka Publ., 1973, 549 p.
- [4] Malyshev L.A. *Morskoy Gvardeyskiy Ekipazh. 300 let. Istoriya i sovremennost* [The Marine Guard Crew. 300 years. History and modernity]. St. Petersburg, MST Publ., 2011, 335 p.
- [5] Chernyshev A.A. *Morskaya gvardiya otechestva* [The Marine Guard of the Fatherland]. Moscow, Veche Publ., 2013, 199 p.
- [6] *Rossiyskiy gosudarstvennyi arkhiv Voенno-Morskogo Flota (RGAVMF)* [The Russian State Archive of the Navy (RSAN)]. F. 935, op. 1.
- [7] Shepotaev A. *Pamyatka Gvardeyskogo ekipazha, 1710–1910: Kratkiy istoricheskiy ocherk* [Memo of the Guards Crew, 1710-1910: A brief historical essay]. St. Petersburg, Ekspeditsiya Zagotovleniya Gosudarstvennykh Bumag Publ., 1910, 135 p.
- [8] *RGAVMF* [RSAN]. F. 935, op. 1, d. 2968.
- [9] Rembelinskiy, A.M. *Iz vospominaniy starogo ofitsera Gvardeyskogo Ekipazha* [From the memoirs of an old officer of the Guards Crew]. Moscow, Sinodalnaya Tipografiya Publ., 1910, 338 p.
- [10] *RGAVMF* [RSAN]. F. 935, op. 1, d. 2989.

- [11] *RGAVMF* [RSAN]. F. 935, op. 1, d. 496.
- [12] *RGAVMF* [RSAN]. F. 935, op. 1, d. 502.
- [13] Arens E.I. *Morskaya sila i istoriya* [Sea power and history]. St. Petersburg, 1912, 125 p.
- [14] *RGAVMF* [RSAN]. F. 935, op. 1, d. 1312.
- [15] Prokofyev V. Dvukhsotletie Gvardeyskogo ekipazha [Bicentennial of the Guards Crew]. *Novoe Vremya*, 1910, no. 2270, pp. 50–60.
- [16] *RGAVMF* [RSAN]. F. 935, op. 1, d. 119.
- [17] Shevyrev A.P. *Russkiy flot posle Krymskoy voyny: liberalnaya byurokratiya i morskije reformy* [The Russian Navy after the Crimean war: liberal bureaucracy and naval reforms]. Moscow, MGU Publ., 1990, 183 p.

Fokin F.A., Postgraduate, Pushkin Leningrad State University.
e-mail: fedor.fokin.1997@mail.ru