

## Трансгуманизм о возможности реального бессмертия

© Н.Н. Губанов<sup>1, 2</sup>, Л.Г. Черемных<sup>3</sup>

<sup>1</sup>МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

<sup>2</sup>Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, 125993, Россия

<sup>3</sup>Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, 625023, Россия

*Обоснована возможность достижения реального (не потустороннего) бессмертия. Выделены его виды и проанализированы критические оценки идеи реального бессмертия со стороны биоконсерваторов с помощью методов абстрагирования, индукции и дедукции, анализа и синтеза, мысленного моделирования, герменевтики, сравнения. Для обоснования возможности бессмертия использованы принципы изофункционализма систем, инвариантности информации в отношении своего носителя, познаваемости сущностей. Выделены и охарактеризованы четыре мыслимых способа бессмертного существования людей: генетически модифицированный и технически усовершенствованный индивид (киборг), аватар с мозгом человека, аватар с перенесенным в него сознанием человека, цифровой бестелесный индивид. Авторы считают наиболее вероятными первый и второй варианты. С использованием положений Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого показана необоснованность положения биоконсерваторов об утрате людьми смысла жизни и счастья в случае их бессмертия. Рассмотрена гипотеза И.И. Мечникова о том, что если человек прожил длительную достойную жизнь, то в конце ее у него проявляется инстинкт смерти — желание умереть, аналогично тому, как в конце успешного трудового дня у него возникает потребность заснуть. Сделаны выводы: желание умереть может появляться у людей преклонного возраста, утративших по причине старости и болезней жизненные силы; так как люди будущего в результате трансгуманистических преобразований не будут стареть и станут практически полностью освобождены от болезней, то желание смерти у них возникать не будет; преодоление отрицательных последствий перенаселения в ситуации бессмертия и ухудшения условий жизни на планете возможно в результате предугаданной еще Н.Н. Федоровым и К.Э. Циолковским космической экспансии — расселения человечества вне Земли.*

**Ключевые слова:** телесное бессмертие, цифровое бессмертие, потустороннее бессмертие, аватар, инстинкт смерти, космическая экспансия

**Виды реального бессмертия.** В настоящее время все большее признание в России и в мире начинают получать различные виды трансгуманистических учений и организаций. Общая цель всех видов трансгуманизма — совершенствование природы человека. «Но сверхзадача трансгуманистических проектов — кибернетическое бессмертие, перенос сознания и личности в небиологическую систему, субстрат которой не подвержен разрушительным влияниям высоких температур, радиации и т. п. Несмотря на, казалось бы, фантастический характер

такого проекта, он теоретически приемлем в силу ряда общепринятых принципов современной науки» [1, с. 239]. В первую очередь надо назвать принцип изофункционализма систем: одна и та же функция может быть реализована на разных физических носителях. Благодаря этому принципу, в частности, возможно протезирование органов или их частей. Важен также принцип «инвариантности информации по отношению к физическим свойствам ее носителя: одна и та же информация может быть воплощена и передана разными по своим физическим свойствам носителями, т. е. кодироваться по-разному. Отсюда следует принципиальная возможность воспроизведения функций живой системы и головного мозга на небиологических субстратах, что целиком относится и к психическим функциям» [1, с. 246]. К указанным двум принципам добавляется еще принцип познаваемости сущности объектов, согласно которому в мире отсутствуют непознаваемые сущности, а имеются пока непознанные или мало познанные. Так как сущность порождения мозгом субъективной реальности (психических явлений, души) познаваема, то знание о ней, согласно двум первым принципам, может быть использовано для создания системы из небиологических элементов, которой будут присущи субъективные переживания (душа).

Кибернетическое бессмертие мыслимо в двух формах: 1) существование людей в искусственных телах (аватарах); здесь еще предполагаются два варианта — существование индивида в аватаре с человеческим мозгом внутри и существование в аватаре, в который перенесено сознание человека; 2) цифровое, бестелесное существование индивидов в виде компьютерных программ.

Вторую форму В.Э. Войцехович называет *психическим бессмертием*. Обсуждается еще один способ достижения бессмертия — *телесный*, осуществимый с помощью генной инженерии, «когда перидически ученые производят омолаживание того или иного органа. Продолжительность жизни данного тела становится практически неограниченной» [2, с. 323]. По-видимому, возможно также однократное воздействие на геном для устранения старения. «Биологи обнаружили гены запрограммированной смерти клеток, а самые смелые утверждают, что и смерть организма — это программа, заложенная в генетическом коде» [3, с. 45]. Чтобы устранить старение, необходимо удалить из генома эту программу. Дополнительно к генной инженерии будет производиться улучшение тела с помощью технических средств, т. е. станет осуществляться киборгизация, которая уже началась.

Войцехович, по-видимому, прав в том, что «телесный вариант достижим и желателен, а психический вариант неудовлетворителен» [2, с. 323]. По мнению авторов настоящей статьи, жизнь человека с искусственным телом возможна, что позволит ему неограниченно ее

продлить. Но бестелесное существование, жизнь без какого-либо материального тела, в форме компьютерной программы, едва ли осуществима. А.В. Разин пишет: «Сознание принципиально не может существовать без тела, причем тела, постадийно развивающегося, и без постоянной коммуникации субъекта, обладающего телом, с другими субъектами» [4, с. 55]. И даже в том случае, когда цифровое существование достижимо, едва ли человечество выберет такой путь. И причина этого — сложность в установлении системы мотивов цифровых индивидов и сохранения традиционной человеческой культуры — отношений родства, любви, музыки, портретной и телесной живописи, кулинарии, проблемы хлеба насущного, спорта, хореографии и др. Также неясным остается вопрос о размножении цифровых существ и наличии у них половой принадлежности. «Путь к кибернетическому бессмертию и к новому сознанию — процесс решения сложных, творческих задач преобразования биологического тела в небιологические формы» [5, с. 196].

Вопрос о возможности существования сознания в полностью искусственном теле тоже окончательно не решен. Вероятно, принцип изофункционализма систем не распространяется на все функции. Нельзя исключить, что психические функции требуют обязательного наличия в системе белково-нуклеиновых компонентов. А.П. Назаретян отмечает: «Что же касается электронной реинкарнации, даже при самых благоприятных условиях смена телесных механизмов ощущения, восприятия, запоминания и формирования эмоций вне белково-углеводородного субстрата должна обернуться таким кардинальным перерождением субъекта, которое несоизмеримо с возрастными, травматическими и прочими изменениями в индивидуальном опыте. Поэтому надежда на сохранение прежней личности содержит долю лукавства. Более последовательной и реалистичной нам представляется перспектива становления качественно нового разума через симбиоз белковых и электронных носителей» [3, с. 46, 47]. Поэтому, возможно, наиболее вероятными способами существования неочеловека будущего будет либо киборг (генетически модифицированный и технически усиленный индивид с биологическим телом), либо индивид с искусственным телом и мозгом человека.

**Анализ критических оценок идеи бессмертия.** Идея трансгуманизма о достижении в будущем бессмертия подвергается активной критике со стороны биоконсерваторов. Такая критика идет в двух направлениях. Одно из них — попытки доказать невозможность переноса сознания человека в искусственную систему и достижения бессмертия. Нередко критики трансгуманизма не приводят каких-либо аргументов, а просто отрицают возможность кибернетического бессмертия. Например, С. Дергалев утверждает: «По православной

антропологии человек — это не только тело, но и душа, а переместить душу в компьютер невозможно» [6].

Другое направление — обоснование возникновения негативных и даже катастрофических последствий для людей и общества в случае достижения бессмертия. Так, А.М. Абрамов пишет: «Количественное продление человеческой жизни не означает ее качественно-го улучшения <...> количественное увеличение срока человеческой жизни такой, какая она есть, с ее этикосоциальными и биосоциальными реалиями, приведет к усилению не только позитивных, но и негативных ее сторон, в сущности ничего не изменив <...> Жизнь человека превратится в аналог китайской пытки падающей на темя водой и даст только перспективы вечного ада. Удерживать людей в этой жизни при таких перспективах можно будет только насильно. А хуже несчастья и горя может быть только принудительное счастье» [7, с. 439]. Возражая М.А. Абрамову, можно отметить, что трансгуманизм подразумевает как неограниченное продление жизни человека, так и повышение ее качества в результате совершенствования природы человека — повышения уровня его психических и физических способностей и устранения чрезмерного потребительства, эгоизма и агрессивности.

Самая притягательная идея религии — идея бессмертия. И хотя нет никаких достоверных эмпирических и теоретических данных в пользу этой идеи, она существует много сотен лет у всех народов, в том числе и не связанных друг с другом. Это свидетельствует о том, что желание бессмертия у человека неискоренимо. У психически и физически здоровых людей, жизнь которых в бытовых, личностных и социальных отношениях благополучна, желание смерти никогда не возникает. И даже если они не стремятся ни к какому совершенствованию и достижению высоких целей, они умирать не хотят. «Воля человека к бессмертию является естественным продолжением воли к жизни» [8, с. 266].

Желание умереть может возникать только при невыполнении отмеченных выше условий благополучия и при психической патологии. Однако такие лица в составе населения составляют небольшое меньшинство. Д.И. Дубровский пишет, что «идея бессмертия сохраняет в человеческой культуре ранг высшей ценности, выражает невозможность примирения человека со смертью, его волю к жизни. Примерьте это к себе, читатель! Разве у вас нет страха смерти — своей и ваших близких? Разве вы не стремитесь во что бы то ни стало продлить их жизнь и свою жизнь?» [1, с. 245].

Следует отметить, что И.И. Мечников, опираясь на отдельные высказывания людей преклонного возраста, предполагал, что человек, достойно проживший жизнь, в конце ее может ощутить желание умереть, как, например, человек, уставший после долгого трудового

дня, испытывает желание заснуть. По мнению Мечникова, задача общества — создание условий, чтобы люди могли проходить весь цикл достойной жизни, в конце которого возникает желание естественного и безболезненного ухода из нее. Мечников полагает, что у человека инстинкт жизни преобладает до преклонного возраста, но когда в преклонные годы пройден цельный жизненный цикл, данный инстинкт сменяется инстинктом смерти. Для этого необходимо прожить, в зависимости от индивидуальных особенностей, от 90 до 140 лет [9].

Мечников общался с Л.Н. Толстым незадолго до его смерти и пришел к выводу, что у великого писателя заканчивается цельный жизненный круг и пробуждается инстинкт желанной смерти. Подтверждением этой гипотезы, возникшей в результате наблюдений, является сделанная Толстым запись в дневнике: «Почти месяц не писал. Был тяжело болен. Очень больно было сутки, потом отдых и слабость. И смерть стала больше, чем естественна, почти желательна. Так и осталось теперь, когда выздоравливаю. Это новая радостная ступень» [10, с. 107]. Как следует из текста Толстого, желание смерти пришло к нему при длительной болезни и истощении, что подтверждает предположение Мечникова.

Мечников не был апологетом бессмертия, он считал, что люди должны достигать естественной смерти, т. е. момента, когда после продолжительной, нормальной жизни должно наступить прекращение желаний жить, и возникнет инстинктивная потребность смерти. Он писал о завершении полного цикла жизни с максимальным сохранением способности к труду. В отличие от сторонников достижения бессмертия, Мечников считал смерть неизбежной.

В.А. Игнатъев пишет: «Если предположение И.И. Мечникова о пробуждении инстинкта смерти при угасании жизни, достигающей предела, подтвердится научными, статистически достоверными результатами, то... в этом случае *бессмертническая парадигма в религиозных и научном вариантах оказывается ненужной* и люди смогут направлять усилия интеллекта, колоссальные ресурсы и средства на создание условий для прохождения полного круга жизнедеятельности личности» [11].

Однако, возможно, желание смерти возникает у обычных (немодифицированных) людей, которые в результате старения и болезней исчерпали жизненные силы и хотят покоя. В будущем в результате преобразования природы человека будет устранено старение и практически будут побеждены болезни. Поэтому у модифицированных людей будущего, не подверженных старению и сохраняющих жизненные силы, желания смерти возникать не будет. Учение Мечникова для конца XIX — начала XX в. было прогрессивным, направленным на создание условий для обеспечения максимальной продолжительности плодотворной жизни людей. Однако в то время еще не было

научной и технической базы для постановки вопроса о физическом, в том числе и биологическом, бессмертии человека.

Осознавая невозможность физического бессмертия, определенное утешение люди могут находить в представлении о социокультурном (духовном, творческом) бессмертии — существовании в памяти потомков благодаря совершенным ими добрым или героическим деяниям, созданным произведениям искусства, сделанным изобретениям и научным открытиям. Однако «“земное” духовное бессмертие, на которое... уповали уже наиболее прозорливые из древних, в принципе могло бы наполнить творческую жизнь смыслом. Сегодня такое решение вопроса, равно как и апелляция к загробной жизни в раю или в теле лягушки, удовлетворяет не всех. Интенсифицируются поиски естественнонаучных методов неограниченного продления индивидуальной жизни и блокировки процессов старения» [3, с. 45].

Интересно отметить, что многие биоконсерваторы критикуют трансгуманистическую идею бессмертия и не критикуют религиозную идею бессмертия в потустороннем мире, хотя в отношении ее тоже возникают вопросы: чем, какими делами будет наполнена жизнь в раю, каков будет смысл загробного существования человека?

Весьма распространенным стало мнение о том, что бессмертие приведет к утрате людьми смысла жизни. Так, Ю.В. Жолобова и Е.А. Счастливецва утверждают: «Конечность человеческого бытия выступает катализатором деятельной активности, наделяет смыслом наше существование, помогает самосовершенствоваться» [12, с. 18]. Получается, что бессмертие, согласно этим авторам, лишит людей смысла жизни. Бессмертную жизнь признает бессмысленной В.А. Лекторский: «Допустим, что нам удалось создать “пост-человека”, который обладает бессмертием. Можно показать, что такое существо будет лишено всех принципиально человеческих качеств: любви, сострадания, мужества, заботы о стариках и детях. Ибо бессмертному они не нужны. Исчезнет стимул для творчества, для обновления жизни. Иными словами, исчезновение смерти привело бы к лишению жизни ее смысла. Бессмертный нелюдь выступил бы убийцей человека» [13, с. 35, 36]. А.В. Воронин пишет: «Если конвергенция NBIC-технологий доберется до такой степени имитации человека, что упразднит смертность, то заодно будет упразднена и вся система культурной памяти, культурной сути и смысла жизни человека как рода» [14, с. 47].

Однако достаточно убедительных оснований для такого заключения нет. Очень трудно представить, что могут чувствовать люди, достигшие бессмертия, не имея такого опыта. Поэтому категорически утверждать, что при условии бессмертия наступит скука и смысл жизни будет утрачен, нельзя. Но можно предположить, что, не старея, не утрачивая жизненные силы, называемые М. Мором экстропией,

человек не захочет уходить из жизни, напротив, он будет стараться эти силы развивать.

Как справедливо отмечает И.В. Демин, «*дебиологизация* человеческого существа не означает с необходимостью его *деантропологизации*, т. е. превращения человека в какое-то иное (нечеловеческое) существо, в существо с иной (нечеловеческой) сущностью... дебиологизация человеческого существа... скорее, наоборот, создает для человека новые возможности быть и утверждать себя в *качестве человека*» [15, с. 70].

В противоположность взглядам об утрате смысла жизни при бессмертии можно привести противоположную позицию — взгляды некоторых великих мыслителей, полагавших, «что если бессмертия нет, то нет и смысла жизни. На этой позиции, в частности, стояли Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой» [16, с. 356]. В.Ш. Сабиров и О.С. Соина в специальном исследовании показывают, что «по Достоевскому, первое необходимое условие, придающее человеческой жизни смысл и устраняющее трагедию смерти, есть вера в Бога и бессмертие души» [17, с. 216]. Писатель полагал, что «только с верой в свое бессмертие человек постигает всю разумную цель свою на земле... без веры в свою душу и в ее бессмертие бытие человека неестественно, немислимо и невыносимо», вера в бессмертие есть «основная и самая высшая идея человеческого бытия» [18, с. 46].

Л.Н. Толстой в письме В.В. Заволокину писал: «Человек не может быть совершенным и безгрешным, он может только *более или менее* приближаться, и в этом приближении весь смысл его жизни. В этом жизнь. Я даже думаю, что жизнь после смерти будет состоять хотя и в совершенно другом виде, но опять только в приближении к совершенству» [19, с. 7]. Таким образом, писатель полагал, что смысл имеется как в земной, так и в вечной загробной жизни. И заключается он в приближении к совершенству. Эту же мысль Л.Н. Толстой выражает в письме А.В. Власову: «Я думаю, что как в этой жизни дело наше только в том, чтобы проявлять и разжигать в себе искру божью, так и после смерти дело будет то же, хотя и в другой форме, о которой мы здесь понятия иметь не можем, и потому смерть не изменяет нашего дела, а только ставит нас в новые, лучшие против здешних условия» [19, с. 40, 41].

Писатели вели речь о понимании бессмертия в загробном мире, но авторы настоящей статьи полагают, что принципиальной разницы в признании религиозного бессмертия и трансгуманистического, основанного на научно-технических достижениях, для вывода о наличии смысла жизни нет. Главное, что и религиозные лица, и трансгуманисты признают наличие смысла жизни в условиях бессмертия.

Протоиерей А. Абрамов считает, что стремление ученых достичь бессмертия породит различные проблемы, среди которых наиболее острыми станут исчерпаемость ресурсов и ограниченность жизненного пространства. Он пишет: «Идеологическое бессмертие (даже в том случае, если будет устранена гибель от несчастного случая, что противоречит всем мыслимым физическим законам) — что будет делать этот человек в условиях исчерпаемой Вселенной? Земля-то не становится бессмертной, ее ресурсы не становятся бессмертными! Ты сделаешь все на свете, а дальше — что ты будешь делать? На эти вопросы никто отвечать не собирается...» [20]. В качестве ответа Абрамову можно отметить, что постулируемое в христианстве *мгновенное* воскрешение миллиардов людей, живших на протяжении тысячелетий, несет несравненно более значительную опасность перенаселенности планеты, чем трансгуманистические преобразования по достижению бессмертия. Представители русского космизма Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский полагали, что при достижении людьми бессмертия начнется их выход в космос и заселение других, кроме Земли, небесных тел.

Космонавт-испытатель С.В. Кричевский пишет: «Расселение вне Земли представляется как сверхзадача человечества и стратегическая цель пилотируемой космонавтики. Необходимо осмыслить итоги полетов людей в космос и дать новый импульс процессу космической экспансии, научному и практическому решению проблемы расселения человечества вне Земли» [21, с. 59]. Расселение людей в Космосе станет необходимым не только из-за возрастания численности населения, но и по причине возможного ухудшения условий жизни на Земле. Кричевский справедливо отмечает, что «если Земля будет необратимо деградировать, разрушаться, станет непригодной для жизни людей из-за катастрофических процессов, спасительным сценарием станет только космическая экспансия» [21, с. 60]. Кричевский полагает, что России необходимо официально обратиться к ООН, лидерам космических государств, к космическим агентствам и корпорациям, к научному и бизнес-сообществам с предложением разработки плана космической экспансии человечества [21, с. 65]. Думается, что реализация этой инициативы дала бы человечеству возможность подготовиться к проблемам, ожидающим его уже в не очень далеком будущем.

В заключение следует отметить, что на протяжении тысячелетий религия утешала людей иллюзорной идеей бессмертия в загробном мире, «однако под влиянием критического научного метода метафизическое представление о бессмертии, некогда конкретное и притягательное, становится все более абстрактным и бледным. Традиционные религиозные системы медленно, но верно теряют влияние...

Успехи науки позволяют поднять знамя кибернетического бессмертия» [8, с. 266]. Пока не возникло трансгуманизма, единственная надежда на бессмертие заключалась в признании реинкарнации (метемпсихоза — Пифагор, Сократ, Платон; пунарбхавы — буддизм; воскрешения в загробном мире — христианство, ислам, иудаизм). Лица, считавшие такие религиозные представления вымыслом, не находили никакой альтернативы, кроме признания неизбежности смерти. Теперь трансгуманизм дает надежду на достижение реального бессмертия.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Дубровский Д.И. Природа человека, антропологический кризис и кибернетическое бессмертие. В кн.: Дубровский Д.И., ред. *Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция*. Москва, Издательство МБА, 2013, с. 237–252.
- [2] Войцехович В.Э. Вечная жизнь как аттрактор эволюции человека. В кн.: Дубровский Д.И., Климова С.М., ред. *Глобальное будущее 2045. Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции (Белгород, 11–12 апреля 2013 г.)*. Москва, Канон+, 2014, с. 315–324.
- [3] Назаретян А.П. Мироззренческая перспектива планетарной цивилизации. В кн.: Дубровский Д.И., ред. *Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция*. Москва, Издательство МБА, 2013, с. 26–48.
- [4] Разин А.В. Компьютер и мозг: проблема квалиа. *Философия и общество*, 2002, № 1, с. 42–56.
- [5] Дубровский Д.И. Природа человека, массовое сознание и глобальное будущее. В кн.: Дубровский Д.И., Климова С.М., ред. *Глобальное будущее 2045. Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции (Белгород, 11–12 апреля 2013 г.)*. Москва, Канон+, 2014, с. 188–199.
- [6] Дергалев С. Что такое трансгуманизм и в чем его опасность? *Азбука веры*. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Sergij\\_Dergalev/chto-takoe-transgumanizm-i-v-chem-ego-opasnost/](https://azbyka.ru/otechnik/Sergij_Dergalev/chto-takoe-transgumanizm-i-v-chem-ego-opasnost/) (дата обращения 14.10.2024).
- [7] Абрамов М.А. Трансцендентализм и русский космизм: иммортализм и анастасис — культурно-исторические корни и научное мировоззрение. В кн.: Гачева А.Г., ред. *Московский Сократ: Николай Николаевич Федоров (1829–1903)*. Москва, Академический проект, 2018, с. 437–442.
- [8] Турчин В., Джослин К. Кибернетический манифест. В кн.: Дубровский Д.И., ред. *Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция*. Москва, Издательство МБА, 2013, с. 263–269.
- [9] Мечников И.И. *Этюды оптимизма*. Москва, Наука, 1964, 340 с.
- [10] Толстой Л.Н. Дневники 1895–1910. *Собрание сочинений. В 22 т. Т. 22*. Москва, Художественная литература, 1995, 680 с.
- [11] Игнатъев В.А. Л.Н. Толстой и И.И. Мечников: взгляды на долгую, счастливую жизнь и легкую смерть. *Cyberleninka*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/l-n-tolstoy-i-i-i-mechnikov-vzglyady-na-dolguyu-schastlivuyu-zhizn-i-legkuuyu-smert/viewer> (дата обращения 15.10.2024).

- [12] Жолобова Ю.В., Счастливецва Е.А. Философское содержание трансгуманизма в контексте кризисности человеческой природы. *Вестник Вятского государственного университета*, 2019, № 2, с. 14–22.
- [13] Лекторский В.А. Возможно ли пост-человеческое будущее? В кн.: Г.Л. Белкина, ред. *Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека*. Москва, URSS, Ленард, 2012, с. 32–38.
- [14] Воронин А.А. Время и вечность в проекте «Россия — 2045». *Человек*, 2015, № 1, с. 45–53.
- [15] Демин И.В. Кибернетическое бессмертие и трансформация природы человека: дебиологизация или деантропологизация. *Международный журнал исследований культуры*, 2014, № 2, с. 66–70.
- [16] Царегородцев Г.И., Шингаров Г.Х., Губанов Н.И. *История и философия науки*. Москва, Изд-во Современного гуманитарного университета, 2014, 461 с.
- [17] Сабиров В.Ш., Соина О.С. Ф.М. Достоевский о смысле жизни, смерти и бессмертии человека (антропология почвенничества). *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*, 2018, т. 19, вып. 4, с. 211–221.
- [18] Достоевский Ф.М. Голословные утверждения. Дневник писателя. Декабрь. 1876. *Собрание сочинений. В 30 т. Т. 24*. Ленинград, Наука, 1982, 521 с.
- [19] Толстой Л.Н. Письма 1901–1902. *Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 73*. Москва, Гос. изд-во художественной лит-ры, 1954, 387 с.
- [20] В РПЦ раскритиковали идею трансгуманизма. *РИА Новости. Религия*. URL: <https://ria.ru/20211020/transgumanizm-1755366721.html> (дата обращения 15.03.2024).
- [21] Кричевский С.В. Расселение человечества вне Земли: проблемы и перспективы. В кн.: Дубровский Д.И., ред. *Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция*. Москва, Изд-во МБА, 2013, с. 59–66.

Статья поступила в редакцию 24.10.2024

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Губанов Н.Н., Черемных Л.Г. Трансгуманизм о возможности реального бессмертия. *Гуманитарный вестник*, 2024, вып. 6. EDN DSXGKO

**Губанов Николай Николаевич** — д-р филос. наук, профессор кафедры «Философия» МГТУ им. Н.Э. Баумана; профессор кафедры гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.  
e-mail: [gubanovnn@mail.ru](mailto:gubanovnn@mail.ru)

**Черемных Лариса Георгиевна** — канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой «Философия и история» Тюменского государственного медицинского университета. e-mail: [evalex595@yandex.ru](mailto:evalex595@yandex.ru)

## **Transhumanism on a possibility of real immortality**

© N.N. Gubanov<sup>1,2</sup>, L.G. Cheremnykh<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

<sup>2</sup>Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, 125299, Russia

<sup>3</sup>Tyumen State Medical University, Tyumen, 625023, Russia

*The paper substantiates a possibility of achieving real (not otherworldly) immortality. It identifies the types of immortality and analyzes critical assessments of the idea of real immortality by the bioconservatives using the methods of abstraction, induction and deduction, analysis and synthesis, mental simulation, hermeneutics and comparison. The paper uses principles of system isofunctionalism, information invariance in relation to its carrier and recognizability of entities to substantiate a possibility of immortality. Four conceivable approaches to immortal human existence are identified and characterized. They include genetically modified and technically improved individual (cyborg), avatar with a human brain, avatar with the human consciousness transferred to it and a digital disembodied individual. The authors consider the first and second options to be the most probable. The paper uses provisions by F.M. Dostoevsky and L.N. Tolstoy to show groundlessness of the bioconservatives' position on the loss of the meaning of life and happiness by humans in the event of their immortality. It considers the hypothesis of I.I. Mechnikov that if a person lives a long and worthy life, at the end of it he develops a death instinct, i.e. a desire to die, similar to how at the end of a successful working day he needs to fall asleep. The paper concludes that the desire to die could appear with the elderly people losing their vitality due to old age and illness. People of the future will not age and will become almost completely free from illnesses as a result of the transhumanist transformations. Thus, their desire for death would not arise in them. Overcoming negative consequences of the overpopulation in a situation of immortality and deterioration in the living conditions on the planet is possible as a result of the cosmic expansion predicted by N.N. Fedorov and K.E. Tsiolkovsky, i.e. resettlement of the mankind outside the Earth.*

**Keywords:** *bodily immortality, digital immortality, otherworldly immortality, avatar, death instinct, cosmic expansion*

### REFERENCES

- [1] Dubrovskiy D.I. Priroda cheloveka, antropologicheskiy krizis i kiberneticheskoe bessmertie [Human nature, anthropological crisis and cybernetic immortality]. In: D.I. Dubrovskiy, ed. In: *Globalnoe budushee 2045. Konvergentnyye tekhnologii (NBICS) i transgumanisticheskaya evolyutsiya* [Global future 2045. Convergence technologies (NBICS) and transhumanism evolution]. Moscow, MBA Publ., 2013, pp. 237–252.
- [2] Voytsekhovich V.E. Vechnaya zhizn kak attraktor evolyutsii cheloveka [Eternal life as an attractor of human evolution]. In: D.I. Dubrovskiy, S.M. Klimova, eds. *Globalnoe budushee 2045. Antropologicheskiy krizis. Konvergentnyye tekhnologii. Transgumanisticheskie proekty: Materialy Pervoy Vserossiyskoy konferentsii (Belgorod, 11–12 aprelya 2013 g.)* [Global Future 2045. Anthropological Crisis. Convergent Technologies. Transhumanist Projects:

- Proceedings of the First All-Russian Conference (Belgorod, April 11–12, 2013)]. Moscow, Kanon+ Publ., 2014, pp. 315–324.
- [3] Nazaretyan A.P. Mirovozzrencheskaya perspektiva planetarnoy tsivilizatsii [Worldview perspective of planetary civilization]. In: Dubrovskiy D.I., ed. *Globalnoe budushee 2045. Konvergentnye tekhnologii (NBICS) i Transgumanisticheskaya evolyutsiya* [Global future 2045. Convergence technologies (NBICS) and transhumanism evolution]. Moscow, MBA Publ., 2013, pp. 26–48.
- [4] Razin A.V. Kompyuter i mozg: problema kvalia [Computer and mind: the problem of qualia]. *Filosofiya i obshchestvo — Philosophy and Society*, 2002, no. 1, pp. 42–56.
- [5] Dubrovskiy D.I. Priroda cheloveka, massovoe soznanie i globalnoe budushchee [Human nature, mass consciousness and the global future]. In: D.I. Dubrovskiy, S.M. Klimova, eds. *Globalnoe budushchee 2045. Antropologicheskiiy krizis. Konvergentnye tekhnologii. Transgumanisticheskie proekty: Materialy Pervoy Vserossiyskoy konferentsii (Belgorod, 11–12 aprelya 2013 g.)* [Global Future 2045. Anthropological Crisis. Convergent Technologies. Transhumanist Projects: Proceedings of the First All-Russian Conference (Belgorod, April 11–12, 2013)]. Moscow, Kanon+ Publ., 2014, pp. 188–199.
- [6] Dergalev S. Chto takoe transgumanizm i v chem ego opasnost? [What is transhumanism and what is its danger?]. *Azbyka very*. Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Sergij\\_Dergalev/chto-takoe-transgumanizm-i-v-chem-ego-opasnost/](https://azbyka.ru/otechnik/Sergij_Dergalev/chto-takoe-transgumanizm-i-v-chem-ego-opasnost/) (accessed October 29, 2024).
- [7] Abramov M. A. Transsendentalizm i russkiy kosmizm: immortalizm i anastasis — ku'turnoistoricheskie korni i nauchnoe mirovozzrenie [Transcendentalism and Russian Cosmism: Immortalism and Anastasis — Cultural and Historical Roots and Scientific Worldview]. In: A.G. Gacheva, ed. *Moskovskiy Sokrat: Nikolay Nikolaevich Fedorov (1829–1903)* [Moscow Socrates: Nikolay Nikolaevich Fedorov (1829–1903)]. Moscow, Akademicheskiiy Proekt Publ., 2018, pp. 437–442.
- [8] Turchin V., Dzhoslin K. Kiberneticheskiiy manifest [Cybernetic manifest]. In: D.I. Dubrovskiy, ed. *Globalnoe budushee 2045. Konvergentnye tekhnologii (NBICS) i Transgumanisticheskaya evolyutsiya* [Global future 2045. Convergence technologies (NBICS) and transhumanism evolution]. Moscow, MBA Publ., 2013, pp. 263–269.
- [9] Mechnikov I.I. *Etyudy optimizma* [Studies in optimism]. Moscow, Nauka Publ., 1964, 340 p.
- [10] Tolstoy L.N. Dnevnik 1895–1910 [Diaries 1895–1910]. In: *Sobranie sochineniy v 22 tomakh. Tom 22* [Collected works in 22 vols. Vol. 22]. Moscow, Khudozhestvennoy Literatury Publ., 1995, 680 p.
- [11] Ignatyev V.A. L.N. Tolstoy i I.I. Mechnikov: vzglyady na dolguyu, schastlivuyu zhizn i legkuyu smert [L.N. Tolstoy and I.I. Mechnikov: views on a long, happy life and an easy death]. *CYBERLENKA*. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/l-n-tolstoy-i-i-i-mechnikov-vzglyady-na-dolguyu-schastlivuyu-zhizn-i-legkuyu-smert/viewer> (accessed October 29, 2024).
- [12] Zholobova Yu.V., Schastlivtseva E.A. Filosofskoe sodержanie transgumanizma v kontekste krizisnosti chelovecheskoy prirody [Philosophical content of transhumanism in the context of the crisis of human nature]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta — Herald of the Vyatka State University*, 2019, no. 2 (132), pp. 14–22.
- [13] Lektorskiy V.A. Vozmozhno li post-chelovecheskoe budushchee? [Is the post-human future possible?] In: G.L. Belkina, ed. *Chelovek i ego budushchee: Novye tekhnologii i vozmozhnosti cheloveka* [Man and his future: New technologies and human capabilities]. Moscow, URSS: Lenard Publ., 2012, pp. 32–38.

- [14] Voronin A.A. Vremya i vechnost v proekte “Rossiya-2045” [Time and eternity in the Russia–2045 Project]. *Chelovek*, 2015, no. 1, pp. 45–53.
- [15] Demin I.V. “Kiberneticheskoe bessmertie” i transformatsiya prirody cheloveka: debiologizatsiya ili deantropologizatsiya? [“Cyber immortality” and the transformation of human nature: debiologization or deanthropologization?]. *Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy kultury — International Journal of Cultural Research*, 2014, no. 2 (15), pp. 66–70.
- [16] Tsaregorodtsev G.I., Shingarov G.Kh., Gubanov N.I. *Istoriya i filosofiya nauki* [History and philosophy of science]. Moscow, Modern University for the Humanities Publ., 2014, 461 p.
- [17] Sabirov V.Sh, Soina O.S. F.M. Dostoevsky o smysle zhizni, smerti i bessmertii cheloveka (antropologiya pochvennichestva) [F.M. Dostoyevsky about the meaning of life, death and immortality (anthropology of soil-bound tradition)]. *Vestnik Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii — Review of Russian Christian Academy for the Humanities*, 2018, vol. 19, iss. 4, pp. 211–221.
- [18] Dostoevskiy F.M. Goloslovnye utverzhdeniya. Dnevnik pisatelya. Dekabr. 1876. [Unsubstantiated assertions. A writer's diary. December. 1876.]. In: *Sobranie sochineniy v 30 tomakh, tom 24* [Collected works in 30 vols., vol. 24]. Leningrad, Nauka Publ., 1982, 521 p.
- [19] Tolstoy L.N. Pisma 1901–1902 [Letters 1901–1902]. In: *Polnoe sobranie sochineniy v 90 tomakh, tom 73* [Complete works in 90 vols., vol. 73. Moscow, Gosudarstvennoe Izdatelstvo Khudozhestvennoy Literatury Publ., 1954, 387 p.
- [20] V RPTs raskritikovali ideyu transgumanizma [The Russian Orthodox Church criticized the idea of transhumanism]. *RIA NOVOSTI. Religiya* Available at: <https://ria.ru/20211020/transgumanizm-1755366721.html> (accessed October 29, 2024).
- [21] Krichevskiy S.V. Rasselenie chelovechestva vne Zemli: problemy i perspektivy [Humanity settlement outside the Earth: problems and prospects]. In: Dubrovskiy D.I., ed. *Globalnoe budushee 2045. Konvergentnye tekhnologii (NBIKS) i Transgumanisticheskaya evolyutsiya* [Global future 2045. Convergence technologies (NBICS) and transhumanism evolution]. Moscow, MBA Publ., 2013, pp. 59–66.

**Gubanov N.N.**, Dr. Sc. (Philosophy), Professor, Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University; Professor, Department of Humanitarian Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation.  
e-mail: gubanovnn@mail.ru

**Cheremnykh L.G.**, Cand. Sc. (Philosophy), Associate Professor, Head of the Department of Philosophy and History, Tyumen State Medical University.  
e-mail: evalex595@yandex.ru