

Методология философии банковской деятельности

© В.В. Зубов¹, В.Ю. Ивлев^{1,2}, М.Б. Оселедчик²

¹Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, 125167, Россия

²МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Банковская деятельность — сложная нелинейная социально-экономическая система, объединяющая идеальное и материальное. Соответственно методология философии банковской деятельности включает в себя не только чисто философские методы исследования, но и общенаучные познавательные, экономические, математические, социологические, исторические методы. Показано, что методология философии банковской деятельности включает междисциплинарные и трансдисциплинарные методы познания. К числу самых важных методов философии банковской деятельности отнесены исторический (генетический), диалектический, системный, сетевой, рефлексивный, синергетический, критический, герменевтический, феноменологический, структурно-функциональный, метод компонентного анализа, метод полевого анализа, антропологический, сравнительный, этимологический, лингвокогнитивный, описательный, контекстуальный, культурософский, институциональный, геополитический и др. Рассмотрены наиболее важные из этих методов и их специфика в рамках философии банковской деятельности.

Ключевые слова: философия, методология, методы познания, философия банковской деятельности

Предмет философии банковской деятельности — собственно банки как социально-экономические институты, банковская деятельность и банковские системы — обладает многозначной социальной и экономической природой. Именно поэтому к его исследованию невозможно подходить только с чисто философской и логической точки зрения. Сложность и многосторонность данного предмета, особенности его исторической эволюции и функционирования заставляют использовать междисциплинарные методы исследования, соединяя и теоретические, и эмпирические методы. Поэтому в методологию философии банковской деятельности входят не только чисто философские методы анализа и синтеза, но и методы физико-математические, логические, исторические, социологические, географические, лингвистические, культурологические и, естественно, экономические.

Этим перечень используемых философией банковской деятельности методов не исчерпывается, в действительности их значительно больше. Более того, методология любой философской системы постоянно изменяется и развивается, чтобы давать адекватное отображение ее предмета, включая его моделирование и прогнозирование будущего изменения и поведения. Естественно, что сама философия банковской деятельности тоже находится в процессе постоянного изменения и

развития: модернизация банковской деятельности, появление новых ее форм и механизмов, изменение типологии денег и способов осуществления движения денежных потоков требуют постоянного обновления и модернизации способов философского осмысления этих процессов.

Задача авторов статьи — дать краткую характеристику методов философии банковской деятельности.

Исторический (генетический) метод — способ изучения объекта в процессе его возникновения, становления, изменения, с выделением основных этапов развития с использованием доступных исторических источников и данных (документов, писем, архивных записей, памятников искусства, археологических находок и т. д.). Этот метод дает возможность восстановить события прошлого и составить более или менее полную и относительно достоверную историческую картину.

Данный метод обязательно включает критический анализ источников: оценку достоверности источников, их авторство, возможные искажения информации и прочие факторы, которые могут влиять на их надежность и интерпретацию источников для понимания мотивов, возможных причин и последствий произошедших событий. Затем происходит синтез исторической картины: объединение полученной информации из разных источников и построение логической исторической картины прошлого с критическим анализом выявленных взаимосвязей, причинно-следственных связей и других факторов, которые могут быть важны для понимания прошлых событий.

Исторический метод дает возможность рассмотреть банковскую деятельность и ее логико-философские основания в процессе возникновения, исторического становления и эволюции.

Применительно к банковской деятельности исторический метод позволяет воспроизводить ее как социокультурное и экономическое явление в процессе изменения — при приобретении одних качеств и утере других с сохранением некоторых существенных ее характеристик, при развитии с учетом всех ее общих, особенных и уникальных индивидуальных признаков.

В историческом смысле банковская деятельность и эволюция банков и банковских систем дает большое количество интереснейшей насыщенной информации о происхождении денег, развитии систем денежного обращения и разного рода финансовых и протофинансовых инструментов, начиная с древнейших периодов человеческой истории до настоящего времени.

Исторический метод позволяет понять преемственность в становлении банков и банковского дела, например, в развитии средневекового европейского банковского дела на базе банковского дела эпохи Древней Греции и Древнего Рима, увидеть влияние восточных технологий банковского дела. Этот метод дает в первую очередь понимание причинно-следственных отношений в становлении банков и банковского дела.

Эту мысль великолепно проиллюстрировали А.М. Белобородько и В.И. Семенова: «Нынешние хозяйствующие субъекты не ответственны за создание тех распределений, ролей и связанных с ними интересов, среди которых они действуют, они сложились до них. Произошедшее в прошлом структурирование ситуаций и интересов, даже самой структуры взаимоотношений заставляет в настоящем одних экономических акторов действовать в направлении трансформации финансовых структур, а других — заботиться о сохранении стабильного воспроизводства, что показательно на примере смещения центра европейской торговли из Брюгге в Антверпен — Амстердам — Лондон. Воспроизводство торгового дома (на примере Медичи) — следствие из унаследованных интересов, а не из инерционности деятельности акторов-членов этой семьи. В свою очередь, трансформация не является потенциальной возможностью всякого момента времени, она возникает как продукт конкретных конфликтов между фракциями, группами и элитами, стремящимися к определенным статусным позициям, которых они добиваются или защищают. <...> Это в историческом плане продемонстрировало на своем примере семейство Медичи, сумевшее продержаться на европейской авансцене несколько столетий и сыгравшее на ней все роли: от простых аптекарей, гонфалоньеров до пап и королей» [1, с. 90].

Вплотную к историческому примыкает *геополитический метод*, состоящий в изучении комплекса связанных с конкретной территорией явлений в совокупности с анализом социальных и несоциальных факторов в качестве универсальной подосновы происходящих процессов, дающих возможность их исторической реконструкции. Применяя этот метод, требуется выполнить системный анализ матрицы факторов: физико-географических, ресурсных, экономических, социологических, социокультурных, военно-политических, политико-психологических, социополитических и иных [2, с. 71, 75, 76].

Примером геополитического подхода может служить системный анализ комплекса факторов, которые привели к возникновению и успешности Ганзейского союза в Северной Германии [3]:

- 1) в Германии с X в. усиленными темпами шел процесс урбанизации;
- 2) фундаментом городской экономики являлось производство товаров благодаря личному труду производителей. Производственные, торговые, обслуживающие сферы были организованы по корпоративному признаку;
- 3) внутригородской потребительский рынок был слишком узок, поэтому понадобился выход торговли за пределы одного города. Купцы стали объединяться в союзы;
- 4) в центре союзов оказывались города и регионы с определенными экономическими и политическими преимуществами, развитой системой городского самоуправления и особенностями географического положения;

5) север Германии имел выгодное географическое положение для торговли в Балтийском море, располагаясь на торговых путях, что позволило процветать Любеку, Кёльну и Майнцу;

6) началась активная колонизация славянских земель;

7) появились новые торговые суда — коggi — с большой грузоподъемностью;

8) северонемецкие купцы обладали хорошими навыками ведения торговли и создали распространенную сеть факторий по всему региону;

9) в силу этих факторов именно Любек стал центром Ганзы: в нем была четкая вертикаль власти с распределением прав и обязанностей среди жителей и создан благоприятный экономический климат. Он и объединил вокруг себя союз городов.

Диалектический метод включает анализ развития и взаимодействия разного рода явлений и процессов в банковской деятельности, исходя из гегелевской посылки, что все явления и процессы содержат в себе внутреннее противоречие и движение, а причина их развития — результат конфликта противоположностей.

Противоречия возникают в результате противоположности и взаимодействия различных сторон объекта исследования. Диалектический метод помогает разрешить эти противоречия, понять их сущность и динамику, чтобы выявить закономерности развития объекта. Например, с одной стороны, важнейшая задача банка — минимизация возможных рисков при предоставлении кредитных средств, чтобы их не потерять и не снизить прибыльность этой деятельности, с другой — наиболее маржинальными являются именно высокорисковые операции. При этом банкам выгоднее инвестировать средства на финансовом рынке, доходность инструментов которого значительно выше, чем все остальные способы оборота денежных средств, а не в реальный сектор экономики, гораздо менее прибыльный для банка и, соответственно, для его акционеров. В то время как общество по необходимости поддержания своего экономического роста и повышения благосостояния заинтересовано именно в финансовой поддержке производящих отраслей. «С одной стороны, без государственного участия невозможно эффективное оздоровление финансового положения банков и обеспечение системной стабильности при неблагоприятных внешнеэкономических процессах. С другой стороны, по этим причинам имеет место сдерживание развития рыночной конкуренции как важнейшего фактора развития» [4, с. 56].

Системный метод — анализ объекта исследования (в данном случае банка и банковской деятельности) как сложной, открытой, нелинейной, целостной организационно-функциональной динамической системы, в которой качественно различные системообразующие элементы связаны между собой и взаимодействуют, создавая, таким образом, целостность системы.

Благодаря системному методу исследователи стремятся установить все зависимости и взаимосвязи между элементами системы, а также выявить существующие между ними противоречия и способы их преодоления, «системный подход основан на качественном понимании сути объектов, при котором свойства и отношения рассматриваются также как объекты, но имеющие свои характерные особенности» [4, с. 56].

Банк с точки зрения системного подхода — совокупность взаимодействующих между собой элементов: людей, правил взаимодействия, материально-технической инфраструктуры, информационных потоков и механизмов их обработки, аккумуляции и использования. Д.В. Щелочков отмечает: «Определение системно-элементной взаимозависимости помогает определить не только отдельные элементы, но и описать процессы, которые происходят между ними. Системно-структурный аспект существования социальной системы предполагает изучение связей между элементами в контексте их силы и направленности. Это позволяет определить функцию каждого из элементов, а также выявить логику устройства внутреннего порядка некоторой социальной системы. Для успешного выполнения изначально предписанных функций необходимо использование определенных ресурсов, за счет которых и будет осуществляться исследуемый процесс. Таким образом, приобретает актуальность системно-ресурсный аспект функционирования. Значимым условием деятельности любой системы является интеграционный аспект, который имеет тесные связи с коммуникативными процессами, протекающими в социальных системах» [5, с. 242].

Еще одно очень точное замечание делают Е.И. Федотова, О.А. Короткова и А.В. Дорош: «Бурный, неконтролируемый рост населения планеты, рост его потребностей при ограниченности ресурсов обуславливает необходимость систематически увеличивать экономический потенциал. Поиск путей повышения эффективности производства материальных и духовных благ и услуг требует постоянного развития и совершенствования материально-технической базы, ресурсов, производительных средств. Индустриальный способ производства позволил во многом решить проблему обеспечения человечества необходимыми средствами потребления, радикально изменив жизнь и быт людей. Однако наряду с этим он привел к катастрофическому ухудшению экологического состояния планеты, возникли сложнейшие противоречия между количественной и качественной стороной производимого социально-экономического продукта. В конечном счете, этот способ экономического роста поставил под угрозу сохранение самих генетических основ жизни человечества» [6, с. 41].

Еще одно возникающее при этом противоречие — усиление экономического неравенства между регионами и жителями каждой конкретной страны. Банковская система в силу своих внутренних сущностных характеристик тоже усиливает напряжение и противостояние между

элементами своей системы, провоцируя при этом банковские кризисы, переходящие в мировые экономические.

Банковское дело, как и экономика в целом, — система динамичных человеческих отношений. При этом каждый из людей может постоянно менять свои социальные роли и позиции — становиться то заемщиком, то кредитором. В.В. Знаменский называет это «инвариантностью противоположностей экономической системы» [7].

Приведем еще одно важное замечание В.В. Знаменского: «Люди, как активные элементы экономической системы, являются одновременно и самовоспроизводящимися, и саморазвивающимися системами, элементами естественного мира и организаторами воспроизводства и развития искусственного мира экономики. Что касается экономической системы в целом, то она является, по сути своей, организационной формой, условиями самовоспроизводства и саморазвития Человека — элемента естественного мира, и развития искусственного мира экономики в рамках одной страны, группы стран, или мира. Самовоспроизводство и воспроизводство, саморазвитие и развитие связаны с живым, естественным и неживым, искусственным мирами экономики» [7].

Системная функция банка — финансово-кредитное обеспечение общества, влияющее на культурные, политические, демографические, экологические и т. п. институты и функциональные процессы в обществе [8, с. 54].

Создание депозитных денежных средств для финансирования инновационного развития являются системной функцией совокупности банков. С этой точки зрения банковская система — органическая целостность, совокупность формальных (закрепленных в юридическом праве) и неформальных (зафиксированных в обычном праве) норм и правил поведения, упорядочивающих взаимодействие экономических агентов в процессе создания дополнительной покупательной способности [9, с. 18, 19]. Для этой системы характерно единство элементов (отдельных банков), находящихся во взаимосвязи, и определенная организация элементов с определенной доминантой (Центральный банк).

Целеполагание банковской системы (как подсистемы) задается запросами надсистемы — экономикой в целом и интересами ее функционирования и развития.

Благодаря системному подходу философия банковской деятельности может активно и эффективно использовать *синергетический метод* — рассматривать банки и банковскую деятельность с точки зрения их внутренней активности и самодвижения, процессов их исторической самоорганизации (самодезорганизации) и самопостроения, их механизмы, средства и предпосылки, поскольку сама организационно-институциональная структура банка и осуществляемые им практические действия являются не чем-то продиктованным извне (несмотря на

существование в современном мире довольно жесткой системы регулирования банковской деятельности и набора важных внешних доминантных факторов), а одновременно и процессом, и продуктом непрерывной адаптации банка как социальной организации к потребностям общества и его экономической сферы для эффективного решения практических задач, детерминированных данными потребностями.

При этом банк и банковская деятельность рассматриваются как открытые нелинейные динамические системы, которые в значительной степени являются неустойчивыми и неравновесными, на них существенное воздействие могут оказать случайные факторы, имеющие в силу данного обстоятельства множество путей и альтернатив развития.

С этой точки зрения банковская система — самоорганизующаяся открытая система благодаря существованию механизма кредитной эмиссии (процессу создания новой покупательной способности). Эта самоорганизация банковской системы дополняется организацией со стороны государства и/или доминанты. М.А. Дерябина подчеркивает: «...главным признаком самоорганизации как процесса упорядочения системы является спонтанное образование и эволюция ее структур. Иными словами, система только в том случае может считаться самоорганизующейся, если она без специфического воздействия извне обретает некую пространственную, временную или функциональную структуру» [10, с. 14].

Пространственная структура — результат фактора выбора микроэкономическими агентами новых предпочтений и связей (сбытовых, снабженческих, информационных и т. п.). Применительно к банкам — это развитие и размещение в пространстве филиалов банка и выбор банков-корреспондентов. Типичным является образование кластеров — в этом случае иерархические системы сменяются сетевыми.

Временные структуры — элементы прошлого и будущего в протекающих процессах. Например, банки, как в Античности и в Средние века, продолжают принимать наличные в качестве оплаты товаров и услуг или продают за наличные векселя, при этом те же банки используют элементы искусственного интеллекта для анализа возможности выдачи кредита тому или иному физическому или юридическому лицу. «Функциональные структуры, представленные институтами, изначально связаны (взаимно перекрываются) с пространственными и временными структурами, а собственная их специфика заключается в формировании рамок, ограничений, предпочтений и стимулов» [10, с. 16].

Банковская система является самоорганизующейся:

1) развивается от равновесного состояния к неравновесному благодаря флуктуациям (отклонениям от нормы), всегда присущим самоорганизующимся системам, равновесие — временное состояние (квазистабильность);

2) всегда открыта для внешних воздействий;

3) получает информацию из внешних источников, аккумулирует и перерабатывает ее, потом обучается и таким образом противостоит энтропии;

4) имеет постоянно изменяющуюся и обновляющуюся институциональную структуру (законодательные и нормативные акты, формы организации, схемы взаимодействия), постоянный процесс институализации происходит благодаря внешним и внутренним факторам [9, с. 21].

Учитывая, что отдельные банки входят в банковскую систему конкретного государства и мира в целом, в синергетическом подходе банк и банковская система рассматриваются как холархическая система, где каждая единица (холон) — конкретный банк — обладает одновременно свойствами и части, и целого. При этом можно выявить у банка и банковской деятельности фрактальные характеристики, поскольку внутреннее устройство банков, формы, принципы и механизмы их деятельности обладают характеристиками подобия. Динамика этой системы — повышение степени упорядоченности сложной системы [10, с. 11]. В.В. Знаменский отмечает: «Изобретаемые и используемые Человеком вещи, процессы, организационные формы и т. д. являются частью самоадаптации Человека к воздействиям среды, способствуют развитию Человека. В общем, процесс адаптации экономики идет двумя путями — естественным, — самоадаптация Человека, и искусственным, — адаптация Человеком искусственных систем, техники» [7].

На важное синергетическое свойство банков обратил внимание И.В. Волков: они не являются просто финансовыми посредниками, берущими депозиты, аккумулирующими их и осуществляющими кредитование. Их синергетическое свойство заключается в том, что банки способны в принципе изменять количество имеющихся у них денежных средств путем выпуска долговых обязательств с достаточной ликвидностью, чтобы они стали средством денежного обращения. Таким образом, банк привлекает в виде депозитов некоторую денежную сумму, но при этом выпускает долговых обязательств на значительно бóльшую сумму, превышающую сумму депозитов, т. е., как писал Хесус Уэрта де Сото в работе «Деньги, банковский кредит и экономические циклы», делает деньги из ничего [11, с. 24].

К синергетическому методу тесно примыкает *сетевой*. Сетевой метод базируется на понятии сети — множества вершин (узлов), соединенных ребрами (связями), которые могут быть направленными. Данный метод оказался серьезным эмпирическим инструментом для социальных наук, поскольку он раскрывал отношения между акторами и выделял закономерности и последствия этих отношений, используя теорию графов, математический аппарат, методы измерения и шкалирования связей, социологические опросы и т. д.

У истоков сетевого анализа стояли Якоб Морено, антрополог Альфред Рэдклиф-Браун и его ученик Ллойд Уорнер, Курт Левин, Фриц

Хайдер, Дорвин Картрайт, Франк Харари, Алекс Бейвлас, Гарольд Левитт, Харрисон Уайт, Марк Грановеттер, Джеймс Колман, Рональд Барт, Дункан Уотс и Стивен Строгац, Стэнли Милгрэм, Альберт Барабаши и Рэка Альберт.

Для методологии философии банковского дела очень интересен подход Джеймса Колмана и Рональда Барта: «Он [Джеймс Колман] продемонстрировал, что основанием для социальной системы является взаимодействие двух акторов, где каждый действует из соображений корысти. Именно так и образуются малые группы. Когда каждый желает максимизировать свою выгоду, он в то же время связан различного рода взаимодействиями в другими узлами сети. Такие отношения накладывают ограничение на интересы каждого актора, так как предел доступа к ресурсам напрямую зависит от числа связей узла. Исходя из этого, связи понимаются как инвестиции в накопление социального капитала. Социальный капитал определяется как “сумма ресурсов материальных или виртуальных, которые распределяются в рамках сети посредством установленных отношений”. И только руководствуясь собственными интересами, индивиды вступают в сети отношений — подобным образом они совершают инвестирование, а дивидендами являются соответствующие возможности, из которых они извлекают прибыль. <...> Например, Рональд Барт утверждает, что “структурные дыры” в сети подразумевают хорошие инвестиции для социального капитала. <...> Акторы инвестируют в связи, заполняющие “структурные дыры”, что дает им возможность получать прибыль прямо пропорциональную их промежуточной центральности (брокеридж)» [12, с. 105, 106].

Идеи этого метода прекрасно подходят для методологии философии банковской деятельности. При использовании этого метода можно понять, во-первых, суть происхождения банковской деятельности как специфической формы активизации человеческих отношений благодаря сильноресурсным пассионарным акторам и способа динамизации экономики в целом, во-вторых, эволюцию самого банка как социально-экономического института путем преимущественного присоединения новых функций и механизмов деятельности, а в-третьих, рост банка путем создания его филиальной сети (процесс кластеризации) и возникновения сети банков, которая трансформируется в банковскую систему.

Сетевой анализ отлично подходит для анализа устойчивости банковской системы и предупреждения кризисов в данной системе. Особенно в этих целях полезны понятия решетки и безмасштабной сети.

История демонстрирует преимущество сетевой корпоративной структуры: один вариант — матричный принцип организации банковской сети с минимальной иерархией, что дает эффект максимальной устойчивости (на примере банковского дома Медичи), второй вариант —

безмасштабная сеть с узлами-концентраторами и возникающей иерархией благодаря централизации (банковские дома Барди, Перуцци, Вельзеров, Фуггеров и т. д.).

В рамках сетевого метода можно эффективно использовать акторно-сетевую теорию М. Каллона и Б. Латура: «В этом и состоит основной принцип, на котором базируется акторно-сетевая теория: отношения предшествуют сущности и обладают онтологическим приоритетом, поэтому любые категориальные различия, как и онтологический статус того или иного объекта, являются не более, чем эффектом взаимодействия. Каждый актант может трансформировать установившиеся отношения, но способность к действию не является его внутренним свойством, а приобретается во время взаимодействия с другими актантами. Соответственно, актант никогда не является единственным источником действия, его действие всегда санкционировано другими актантами. Отсюда главный тезис акторно-сетевой теории, что любой актер есть сеть» [13, с. 42].

Еще один эффективный метод философии банковской деятельности — *рефлексивный*. Это метод построения когнитивной карты структуры и деятельности исследуемого феномена, представляющей собой знаковый или взвешенный граф, где описано взаимодействие факторов разной природы, т. е. метод построения субъективной модели банковской деятельности, дающей возможность решения обратной задачи — поиска ответа на вопрос «Что сделать, чтобы...?» для прогнозирования вариантов и путей дальнейшего развития банка и способов его функционирования [14, с. 30].

Приведем важные, по мнению авторов настоящей статьи, цитаты: «Итак, рефлексия, как специфический механизм, реализует три исходных функции: реконструкции происшедшего (“исследование”), реконструкции причины затруднения и динамики ее “тормозящего” влияния на действие (“критика”) и конструирования измененного способа действия (“нормирование”). Эти три функции выражают переход от прошлого к будущему через границу двух ориентаций — сохранения и изменения действия» [15, с. 80]; «рост ресурсного потенциала банковского сектора сопровождается определенным снижением эффективности их использования» [4, с. 64].

Критический метод исследования банковской деятельности основывается на критическом мышлении и критическом анализе информации. Это позволяет исследователю оценивать и интерпретировать данные и доказательства с целью выявления логических ошибок, предубеждений, недостатков и несостоятельности в аргументации на основании корреляции информации с теориями, которые уже прошли проверку временем и доказали свою эффективность. Критический метод способствует предотвращению самообмана и неверной интерпрета-

ции реальности. При анализе банковской деятельности он помогает рационально и критично оценить действительные движущие причины, случайные и неслучайные факторы, оказывающие воздействие на систему и механизмы банковской деятельности, и откорректировать механизмы адаптации и изменения в экономике в целом и в банковской сфере в частности.

Данный метод подразумевает диалогическое взаимодействие между исследователем и текстом или явлением, когда исследователь активно задает вопросы, осмысливает и толкует материал, саморефлектирует о своих представлениях и предположениях и пытается достичь глубокого понимания. Этим методом исследователи находят скрытые значения и интерпретируют тексты и явления.

Многие процессы и явления в деятельности банка, феномены, с которыми банковская деятельность сталкивается в реальной жизни, создаваемые документы, тексты, образы, концепты должны подвергаться исследованию с помощью *герменевтического метода* с целью их правильного понимания и объяснения. Результатом должны стать самопонимание банком и людьми, работающими в нем и взаимодействующими с банком и его услугами, самих себя и своих перспектив благодаря реальному пониманию положения вещей, а кроме того возможность для них добиться правильного понимания и восприятия банка и его действий со стороны общества в целом и его клиентов. Т. Парсонс отмечал: «Причем в отличие от физических и биологических систем, социальная система обладает символичностью (такими символическими механизмами саморегуляции, как язык, ценности и т. д.), нормативностью (индивидуальное действие зависит от общепринятых ценностей и норм) и определенной степенью волюнтаризма (социальные действия обладают некоторой независимостью от познаваемых условий среды, иррациональностью и субъективной детерминацией)» [16, с. 86]. Герменевтический метод обеспечивает понимание именно этой символичности, нормативности и волюнтаризма в банковской деятельности и помогает прогнозировать их последствия.

Следует отметить, что герменевтическое осознание семиотической природы банковской деятельности и системы денежного обращения, понимание того, что деньги — это в первую очередь функциональное и эргономичное средство коммуникации, а их обращение — идеальная по способу осуществления и существования последовательность логико-семантических операций, обозначающих передачу покупательной способности как условного концепта, который базируется на системе доверия, позволяет понять тончайшие риски деятельности банка — утрата доверия вкладчиков моментально приведет к изъятию депозитов и, как результат, к банкротству банка, которое повлечет за собой большие проблемы для всей сети и самой банковской системы.

К герменевтическому методу в философии банковской деятельности примыкают *этимологический* и *категориальный (концептуальный) методы*. Это логично в силу того, что в банковской деятельности изначально стал складываться свой лингвистический тезаурус, система концептов, набор профессиональных терминов, которыми активно пользуются все члены социума, все акторы: деньги, монеты, кредит, ссуда, фиат, чеки, векселя, авали, аннуитет, ипотека и т. п.

Основой этимологического анализа является сравнительно-исторический метод исследования языковых единиц в процессе их языковой эволюции. Этимологический анализ — это исследование происхождения и истории слова, а также его изменений в течение времени. Он включает анализ корней, приставок и суффиксов, из которых состоит слово, и попытку отследить его источники и историческое развитие.

Этимологический анализ может быть полезным для понимания смысла и использования слова в настоящем и прошлом, а также для сравнения и связи с другими языками. Этимологический анализ также может показать, как слово или его значение изменяется со временем.

Для проведения этимологического анализа обычно используются различные источники, такие как словари, лингвистические статьи, исследования, тексты на различных языках и т. д. Для данного вида анализа требуются хорошие знания не только исследуемого языка, но и близких ему языков, чтобы отследить связи и тесные отношения между словами.

С.Ю. Биндарева отмечает: «Знание банковской терминологии населением — это не панацея против обмана, но возможность развития банковских услуг для физических лиц, т. е. всего населения. Увеличение доли безналичных расчетов не только между юридическими лицами, но и физическими и юридическими лицами является необходимым условием изучения минимального набора банковских терминов (именно банки и банковские организации являются местом осуществления безналичных расчетов). Знание определенного набора банковских терминов дает возможность каждому человеку адекватно понимать тексты рекламных, информационных проспектов банков, тексты договоров об оказании услуг банками» [17, с. 173].

В основе всей терминологии и тезауруса лежат наиболее общие понятия — категории. Задача категориального метода — выявить статус этих категорий, их содержание, онтологическую сущность, концептуальное содержание и иерархию. Их иерархия лежит в основе всей онтологии, в том числе онтологии банковского языка и мышления. В этом плане категории являются ментальной репрезентацией смыслов, существующих в рамках онтологии философии банковской деятельности. Выделение их семантико-когнитивных признаков — эффективный способ глубинного понимания подлинных оснований и механизмов банковской деятельности. Л.П. Сычугова делает очень важное замечание:

«Существует несколько направлений в исследовании концепта как единицы сознания. Представители когнитивного подхода используют термин концепт для объяснения содержания и структуры единиц ментальных и/или психических ресурсов сознания, рассматривают концепт как единицу мышления, памяти, квант структурированного знания. Семантико-когнитивный подход изучает соотношение семантики языка с концептосферой народа. Лингвоконцептологический подход изучает чувственный образ, информационное содержание, интерпретационное поле. Лингвокультурологический подход комплексно исследует концепт как единицу языка и культуры. Психолингвистический подход рассматривает концепт в аспекте речевой деятельности. <...> “Мы мыслим концептами”, которые формируют в сознании человека в едином целом полученные разнообразные картины мира и опыта. С помощью языка человек концептуализирует окружающую действительность. <...> Культуроведческое содержание концепта актуально. Мы выделяем в нем ценностную, образную, понятийную, эмоциональную стороны. Для нас важна роль концептов как в упорядочивании и активизации в нашем сознании ментальных процессов, так и в нарастании, расширении в сознании культурно-исторических накоплений» [18, с. 49].

Именно на этой концептуальной базе в банковской деятельности строится своя специфическая концептуальная картина мира с точки зрения кредитно-финансовых отношений как основы движения в экономическом пространстве.

Феноменологический метод предполагает стремление к описанию и пониманию субъективного опыта и осознания, поиск очевидности каждого явления. Основной принцип этого метода — временно приостановить предвзятость и предконцептуальные установки (принцип беспредпосылочности) и изучать явления такими, какими они предстают в сознании субъекта.

Данный метод исключает подчинение явлений каким-либо теориям или предварительным представлениям об их сущности, а вместо этого подразумевает «знакомство с явлением как таковым». Феноменологический метод стремится разгадать смысл и структуру явления на основе прямого описания субъективных впечатлений и опыта.

Применительно к банку этот метод позволяет рассмотреть и оценить не то, что банк декларирует и рекламирует, не его официальный кодекс и кодифицированную миссию, а реальные скрытые предпосылки и настоящие механизмы деятельности банка объективно и непредвзято в их подлинном значении и смысле, чтобы понять, какие исправления нужно внести в эту деятельность и каковы реальные движущие силы и возможные перспективы в будущем на базе подлинного понимания данных предпосылок и механизмов. Это основа самосовершенствования банка как социально-экономического института и эффективной

адаптации к меняющимся условиям в политике, экономике, науке, технологии и культуре.

В философии банковской деятельности успешно применяется *институциональный метод*, с помощью которого изучают и анализируют институты и институциональные системы как совокупности формализованных социальных норм, правил, процедур, организаций и структур, помогающих организовать и регулировать социальное взаимодействие и поведение людей. Институты могут быть формальными (например, законы и организации) или неформальными (например, обычаи, традиции и социальные нормы).

Институциональный метод помогает понять, какие именно институты существуют в обществе, как они работают и взаимодействуют друг с другом и как они влияют на поведение и результаты деятельности людей и общества в целом.

Метод основывается на изучении конкретных институтов или системы институтов путем анализа их правил, процедур, ролей, внешних условий и результатов деятельности. Он позволяет оценить эффективность институтов, идентифицировать проблемы или противоречия, а также предлагает возможные способы их решения и усовершенствования.

Банк с позиций этого метода является типичным социальным институтом, выполняющим впечатляющий набор социальных функций для обеспечения стабильности экономики социума, регулирующим систему денежно-кредитного обращения и поведения акторов в рамках системы этого обращения.

Структурно-функциональный метод описания и анализа социальных явлений — в данном случае банковской деятельности как социального феномена — основан на представлении банковской деятельности в виде устойчивых социальных структур и функций, которые она выполняет в обществе.

Задача метода — выявить структуру объекта и разделить его на неравнозначные взаимосвязанные элементы, выяснить роль и значение этих элементов, т. е. их функции, влияние на объект в целом и внешнюю среду, что помогает проследить развитие и постепенное преобразование и объекта, и окружающей среды.

Важно понимать, что банковская деятельность — один из видов социальных технологий. В.Я. Кочергин пишет, что «социальные технологии можно определить, как обусловленные состоянием знаний и общественной эффективностью организованные воспроизводимые способы достижения целей, поставленных индивидами, социальными группами и институтами. В социальной технологии можно обнаружить ту же общую структуру, которая присуща и производственной технологии. Однако гораздо важнее отличия. Социальная технология имеет сложный, нелинейный характер. В отличие от обычных технологий социальная

технология лишь очерчивает поле возможных результатов. Основным инструментом социальной технологии являются сами субъекты. В силу этого подготовка средств для социальной технологии — это прежде всего изменение и самоизменение субъекта, а управление данным процессом является преимущественно рефлексивным. Рефлексивным управлением называется процесс передачи оснований для принятия решений одним из персонажей другому (В. Лефевр). В этой схеме предполагается наличие общего “плацдарма” (реального или воображаемого поля деятельности). На этом “плацдарме” управляющий подводит управляемого (следует подчеркнуть их возможную взаимозаменяемость) к принятию определенной цели как собственной, к выбору средств из имеющихся, к осмыслению всей ситуации на “плацдарме” или такому решению задачи, которое может быть неизвестно и самому управляющему. Рефлексивное управление — это управление “изнутри”, а не “извне”» [19, с. 49, 50].

С этой точки зрения банковская деятельность — функциональная сильно алгоритмизированная экономическая технология, направленная на развитие и поддержание стабильности социальной системы и ее экономической сферы. Это циклически повторяющаяся цепочка социальных действий в сфере денежно-кредитного обращения. У нее есть четкая цель и замысел, есть выработанная профессиональная культура и инновационная технология, благодаря которым она направляет действия акторов разного уровня [19, с. 55].

Здесь показательно следующее: «Исходя из того, что все общественные сферы тесно взаимосвязаны, в изучении их влияния используются схожие подходы. Каждая представляет собой систему, состоящую из отдельных ячеек. Государство и политические структуры активно влияют на экономику. Ее элементы, в свою очередь, тесно взаимосвязаны с общественной сферой, благополучием населения, социумом. В экономику метод структурно-функционального анализа пришел из социологических наук. Эта область зависит от множества факторов внешней среды. Уровень жизни населения, политическая нестабильность, законодательство в области предпринимательства могут привести к серьезным изменениям в экономике. Потому необходимо рассматривать ее функции в аспекте их связей с другими» [20].

Еще один важный метод — *метод компонентного анализа*, идейно заимствованный из лингвистики. Он состоит в вычленении необходимых главных компонентов банковской деятельности и ее оснований, дающих наиболее важные качественные признаки этих главных компонентов благодаря так называемому снижению размерности: экономические объекты и явления характеризуются очень большим числом признаков, подверженных серьезному влиянию огромного множества случайных причин и факторов, а данный метод позволяет отказаться от большого числа признаков, редуцировав их к нескольким главным

компонентам, и благодаря статистическим методам давать анализ текущего состояния банка, его деятельности и прогнозы будущих состояний.

Метод полевого анализа — один из методов социологического исследования, который используется для изучения социальных и культурных явлений в контексте конкретного общественного поля или пространства. Он предполагает анализ организации, взаимодействия и влияния различных сил и акторов в данном поле.

Базовая идея метода — предположение, что общество состоит из набора конкурирующих акторов, которые действуют в рамках определенных социальных полей. Поле определяется как сфера деятельности, где акторы соперничают между собой за доступ к ресурсам и влиянию.

Согласно этому методу, банковское поле включает сами банки с их целями, методами действия и политикой, акционеров, клиентов, государственные органы и других акторов, которые борются за получение прибыли, удовлетворение своих интересов, власть и влияние. Метод анализирует взаимодействия между акторами, организацию и структуру полей, различные ресурсы, которые используют акторы для достижения своих целей (деньги, власть, информация и др.).

Метод полевого анализа позволяет лучше понять динамику социальных полей и выявить факторы, которые влияют на состояние и изменение этих полей, предсказать возможные последствия действий акторов и их влияние на социальные процессы.

Антропологический метод — рассмотрение человека с точки зрения его социальной, культурной и биологической сущности в рамках национальных и интернациональных социокультурных и властных систем, взаимодействующих между собой, а его личности — как субъекта социальной, культурной и экономической деятельности, в том числе банковской, находящегося внутри взаимосвязанных социокультурных и властных систем, а также влияния личностных качеств и переживаний человека на взаимодействие с банковской системой, его экономических интересов и задач и соответственно возникающих на базе этих интересов и задач потребностей в определенном типе банковских услуг и функционале банков в целом.

В.В. Знаменский высказывает очень точную мысль: «Экономическая (или хозяйственная) система формировалась длительное время, на протяжении всего периода сознательного существования Человека. То, что Человек является и организатором, и управляющим, и участником отношений, и носителем основного ресурса экономической системы, а также то, что часть экономики построена на биологических процессах, определило ее сущность, особенности, дало основание считать “живой”. На ее функционирование значительное влияние оказывает субъективный фактор» [7].

Это в полной мере относится к становлению банков, банковской деятельности и банковской системы. В основе их возникновения находятся конкретные люди со своими потребностями, интересами, меркантильностью и деловой активностью.

Сравнительный метод предполагает сравнение различных обществ и культур с точки зрения ментального отношения к деньгам и их функциям и соответственно к устройству банковской деятельности, детерминированной данной ментальностью, для выявления общих закономерностей и различий в организации и функционировании этих обществ, их качественных характеристик и банковских систем.

Этот метод позволяет проанализировать специфику влияния католической и протестантской идеологии на формирование средневековой европейской банковской системы, особенности мусульманского банкинга, специфику бизнеса в странах с буддистской, индуистской, конфуцианской, синтоистской и другими идеологиями.

Сравнительный анализ разных банковских систем и их принципов позволяет заимствовать эффективные определенные формы и механизмы из других систем и использовать их (например, работа Исламского банка развития в Великобритании. «Первый мусульманской банк в Западной Европе — Islamic Banking System (в настоящее время — Islamic Finance House) — был учрежден в 1978 г. в Люксембурге. В последующие годы в Женеве сформировалась международная финансовая группа Dar al-Mal al-Islami» [21, с. 2]. Во многих серьезных банковских учреждениях открыты так называемые подразделения — «окна для обслуживания мусульман»).

В основе сравнительного метода обязательно лежит *описательный метод*, который предназначен для описания и характеристики определенного феномена, явления, объекта или события. Он обычно используется в качестве первого этапа исследования, чтобы получить исчерпывающую информацию о том, что именно происходит или происходило. Описательный метод основывается на наблюдениях, сборе данных и статистическом анализе. Часто он применяется для определения основных характеристик выборки или популяции, таких как среднее значение, медиана, стандартное отклонение и др.

Преимущества описательного метода включают его простоту и доступность, возможность предоставления качественного описания объекта и выявления основных тенденций и закономерностей. Однако он может быть недостаточным для объяснения причин и механизмов исследуемого явления.

Описательный метод является основой для более глубокого исследования, а также помогает в принятии решений, формулировании гипотез и планировании дальнейших исследований.

Все вышеперечисленные методы в совокупности с традиционными методами анализа и синтеза служат для всестороннего философского

и логического анализа банков и их деятельности в ретроспективе их возникновения, становления и развития в экономической сфере жизни общества и для рассмотрения поливариантности этих процессов в зависимости от географических, политических, социальных, культурных и этнических условий, в которых они протекают.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Белобородько А.М., Семенова В.И. Эволюция итальянских торговых домов XIV–XV вв. как морфогенез коммерческих организаций. *Научный вестник: Финансы, банки, Инвестиции*, 2017, № 4, с. 85–91.
- [2] Егорченков Д.А. О возможности использования геополитического метода при реконструкции смысла событий древней истории. *Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки*, 2016, № 6, с. 67–91.
- [3] Забашта А.С. Любекское городское право и Ганзейский союз. *Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы*, 2011, № 1–2, с. 255–265.
- [4] Стрельников В.В. Противоречивые тенденции в российской банковской деятельности. *Финансы и управление*, 2019, № 2.
DOI: 10.25136/2409-7802.2019.2.29949
- [5] Щелоков Д.В. Научные подходы к определению социальных инноваций в социальных институтах. *Вестник университета*, 2015, № 7, с. 241–244.
- [6] Федотова Е.И., Короткова О.А., Дорош А.В. Экономика как сложная и динамичная система отношений. *Приволжский научный вестник*, 2015, № 12–2, с. 41–45.
- [7] Знаменский В.В. Анализ экономики как неравновесной, саморазвивающейся, открытой системы. *УЭС*, 2016, № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ekonomiki-kak-neravnovesnoy-samorzazvivayuscheysya-otkrytoy-sistemy> (дата обращения 20.09.2023).
- [8] Зотов В.В., Пресняков В.Ф., Розенталь В.О. Институциональные проблемы реализации системных функций экономики. *Экономическая наука современной России*, 2001, № 3, с. 51–69.
- [9] Алленых М.А. Банковская система или банковский сектор. *Дайджест финансы*, 2004, № 11, с. 17–24.
- [10] Дерябина М.А. Экономика как система: поиск мезоуровня в рамках синергетической парадигмы. *Вестник ИЭ РАН*, 2018, № 4, с. 9–18.
- [11] Волков И.В. Сущность банка в теории банковского капитала. *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд*, 2010, № 3–2, с. 20–25.
- [12] Суслов С.И. История возникновения и становления сетевого анализа. *Власть*, 2017, № 2, с. 103–108.
- [13] Гобрусенко Г.К. Онтологии акторно-сетевой теории. *Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история*, 2015, № 7, с. 37–44.
- [14] Лепский В.Е., ред. Научное и социокультурное значение рефлексивного движения в России (Материалы Круглого стола). *Международный научно-практический междисциплинарный журнал «Рефлексивные процессы и управление»*, 2001, № 1, т. 1, с. 6–33.
- [15] Анисимов О.С. Стратегическая форма рефлексивного управления в контексте ситуации в России. *Международный научно-практический междисциплинарный журнал «Рефлексивные процессы и управление»*, 2001, № 1, т. 1, с. 73–87.
- [16] Смирнов М.М. Теоретико-методологические истоки теорий системного структурно-функционального анализа. *Социология власти*, 2010, № 1, с. 82–87.

- [17] Биндарева С.Ю. О лексической и грамматической освоенности банковской терминологии и ее использовании в процессе обучения. *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева*, 2010, № 3, с. 173–179.
- [18] Сычугова Л.П. Методы концептуализации и категоризации как основа лингвокогнитивного подхода к обучению речемыслительной деятельности. *Ярославский педагогический вестник*, 2017, № 5, с. 48–54.
- [19] Кочергин В.Я. Структурно-функциональный анализ социальных технологий. *Социологический альманах*, 2019, № 10, с. 49–55.
- [20] *Метод структурно-функциональный: описание, особенности применения и примеры*. URL: <https://fb.ru/article/335663/metod-strukturno-funktsionalnyiy-opisanie-osobennosti-primeneniya-i-primeryi> (дата обращения 10.07.2023).
- [21] Оришев А.Б. Исламский банкинг в Европе. *Бизнес и дизайн ревю*, 2016, вып. 1, № 3, с. 2.

Статья поступила в редакцию 21.04.2024

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Зубов В.В., Ивлев В.Ю., Оселдчик М.Б. Методология философии банковской деятельности. *Гуманитарный вестник*, 2024, вып. 3. EDN YRNDBW

Зубов Вадим Владиславович — канд. истор. наук, доцент Департамента политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. e-mail: zubov305@yandex.ru

Ивлев Виталий Юрьевич — д-р филос. наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия» факультета социальных и гуманитарных наук МГТУ им. Н.Э. Баумана, профессор Департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. e-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Оселдчик Михаил Борисович — д-р филос. наук, профессор Департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. e-mail: fobos3000@gmail.com

Methodology of banking philosophy

© V.V. Zubov¹, V.Yu. Ivlev^{1,2}, M.B. Oseledchik^{1,2}

¹Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, 125167, Russia

²Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

Banking is a comprehensive nonlinear socio-economic system that combines the ideal and the material. Accordingly, methodology of the banking philosophy includes not only the purely philosophical research methods, but also general scientific cognitive, economic, mathematic, sociology and historical methods. The paper shows that methodology of the banking philosophy includes interdisciplinary and transdisciplinary cognition methods. Most important methods of the banking philosophy include historical (genetic), dialectic, systemic, network, reflexive, synergetic, critical, hermeneutic, phenomenological, structural-functional methods, method of component analysis, method of field analysis, as well as anthropological, comparative, etymological, linguo-cognitive, descriptive, contextual, cultural and philosophical, institutional, geopolitical methods and others. The paper considers the most important of these methods and their specificity within the banking philosophy framework.

Keywords: *philosophy, methodology, cognition methods, banking philosophy*

REFERENCES

- [1] Beloborodko A.M., Semenova V.I. Evolyutsiya italyanskikh torgovykh domov XIV–XIX vv. kak morfogenez kommercheskikh organizatsiy [Evolution of Italian trade houses in XIV–XV centuries as morphogenesis of commercial societies]. *Nauchnyi vestnik: Finansy, banki, investitsii — Scientific Bulletin: Finance, Banking, Investment*, 2017, no. 4, pp. 85–91.
- [2] Egorchenkov D.A. O vozmozhnosti ispolzovaniya geopoliticheskogo metoda pri rekonstruktsii smysla sobytiya drevney istorii [The possible application of the geopolitical method in the reconstruction of meaning of events in ancient history]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 12. Politicheskie nauki — Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Sciences*, 2016, no. 6, pp. 67–91.
- [3] Zabashta A.S. Lyubekskoe gorodskoe pravo i Ganzeyskiy soyuz [Lübeck city law and the Hanseatic League]. *Nauchnye itogi goda: dostizheniya, proekty, gipotezy — Scientific results of the year: achievements, projects, hypotheses*, 2011, no. 1–2, pp. 255–265.
- [4] Strelnikov V.V. Protivorechivye tendentsii v rossiyskoy bankovskoy deyatelnosti [Contradictory trends in Russian banking]. *Finansy i upravlenie — Finance and Management*, 2019, no. 2. <https://doi.org/10.25136/2409-7802.2019.2.29949>
- [5] Shchelokov D.V. Nauchnye podkhody k opredeleniyu sotsialnykh innovatsii v sotsialnykh institutakh [Scientific approaches to the definition of social innovation in social institutions]. *Vestnik universiteta*, 2015, no. 7, pp. 241–244.
- [6] Fedotova E.I., Korotkova O.A., Dorosh A.V. Ekonomika kak slozhnaya i dinamichnaya sistema otnosheniy [Economics as a complex and dynamic system of relationships]. *Privolzhskiy nauchnyi vestnik — Privolzhsky Scientific Journal*, 2015, no. 12–2, pp. 41–45.
- [7] Znamensky V.V. Analiz ekonomiki kak neravnovesnoy, samorazvivayushcheysya otkrytoy sistemy [An analysis of the economy as a non-equilibrium, self-evolving, open system]. *UEkS — Upravlenie Ekonomicheskimi Sistemami*, 2016, no. 5. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ekonomiki-kak-neravnovesnoy-samorazvivayushcheysya-otkrytoy-sistemy> (accessed September 20, 2023).

- [8] Zotov V.V., Presnyakov V.F., Rosenthal V.O. Institutionalnye problemy realizatsii sistemnykh funktsiy ekonomiki [Institutional problems in implementing systemic functions of the economy]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii — Economics of Contemporary Russia*, 2001, no. 3, pp. 51–69.
- [9] Allenykh M.A. Bankovskaya sistema ili bankovskoy sector [Banking system or banking sector]. *Daydzhest Finansy — Digest Finance*, 2004, no. 11, pp. 17–24.
- [10] Deryabina M.A. Ekonomika kak sistema: poisk mezourovnya v ramkakh sinergeticheskoy paradigmy [Economy as a system: search for meso level in the framework of the synergetic paradigm]. *Vestnik IE RAN — The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2018, no. 4, pp. 9–18.
- [11] Volkov I.V. Suschnost banka v teorii bankovskogo kapitala [The essence of a bank in the theory of banking capital]. *Sovremennye tendentsii v ekonomike i upravlenii: novyi vzglyad — Modern trends in economics and management: a new view*, 2010, no. 3–2, pp. 20–25.
- [12] Suslov S.I. Istoriya vozniknoveniya i stanovleniya setevogo analiza [History of genesis and establishment of network analysis]. *Vlast — Vlast'*, 2017, no. 2, pp. 103–108.
- [13] Gobrusenko G.K. Ontologii aktorno-setevoy teorii [Ontologies of actor-network theory]. *Aktualnye voprosy obschestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filozofiya, istoriya — Actual problems in social sciences: sociology, political science, philosophy, history*, 2015, no. 7, pp. 37–44.
- [14] Lepskiy V.E., ed. Nauchnoe i sotsiokulturnoe znachenie reflektivnogo dvizheniya v Rossii (Materialy Kruglogo stola) [Scientific and sociocultural significance of the reflexive movement in Russia (Round Table materials)]. *Mezhdunarodnyi nauchno-prakticheskiy mezhdistsiplinarnyi zhurnal "Refleksivnye protsessy i upravlenie" — International scientific and practical interdisciplinary journal "Reflexive processes and management"*, 2001, no. 1, vol. 1, pp. 6–33.
- [15] Anisimov O.S. Strategicheskaya forma reflektivnogo upravleniya v kontekste situatsiy v Rossii [Strategic form of reflexive management in the context of the situation in Russia]. *Mezhdunarodnyi nauchno-prakticheskiy mezhdistsiplinarnyi zhurnal "Refleksivnye protsessy i upravlenie" — International scientific and practical interdisciplinary journal "Reflexive processes and management"*, 2001, no. 1, vol. 1, pp. 73–87.
- [16] Smirnov M.M. Teoretiko-metodologicheskie istoki teoriy sistemnogo strukturno-funktsionalnogo analiza [Theoretical-methodological background of system structure functional analysis]. *Sotsiologiya vlasti — Sociology of Power*, 2010, no. 1, pp. 82–87.
- [17] Bindareva S.Yu. O leksicheskoy i grammaticheskoy osvoennosti bankovskoy terminologii i ee ispolzovanii v protsesse obucheniya [About the lexical and grammatical knowledge of the banking terminology and its use in the education process]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astafyeva — Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev*, 2010, no. 3, pp. 173–179.
- [18] Sychugova L.P. Metody kontseptualizatsii i kategorizatsii kak osnova lingvokognitivnogo podkhoda k obucheniyu rechemyslitelnoy deyatelnosti [Methods of conceptualization and categorization as a basis of a linguistic-cognitive approach to training in speech activity and thinking]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik — Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2017, no. 5, pp. 48–54.
- [19] Kochergin V.Ya. Strukturno-funktsionalnyi analiz sotsialnykh tekhnologiy [Structural-functional analysis of social technologies]. *Sotsiologicheskiy almanakh — Sociological Almanac*, 2019, no. 10, pp. 49–55.
- [20] *Metod strukturno-funktsionalnyi: opisanie, osobennosti primeneniya i primery* [Structural-functional method: description, application features and examples].

Available at: <https://fb.ru/article/335663/metod-strukturno-funktsionalnyiy-opisanie-osobennosti-primeneniya-i-primeryi> (accessed July 10, 2023).

- [21] Orishev A.B. Islamskiy banking v Evrope [Islamic banking in Europe]. *Biznes i dizayn revyu* — *The Journal Business and Design Review*, 2016, iss. 1, no. 3, p. 2.

Zubov V.V., Cand. Sc. (History), Associate Professor, Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation. e-mail: zubov305@yandex.ru

Ivlev V.Yu., Dr. Sc. (Philosophy), Professor, Head of the Department of Philosophy, Faculty of Social and Humanities Sciences, Bauman Moscow State Technical University; Professor, Department of Humanities, Financial University under the Government of the Russian Federation. e-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Oseledchik M.B., Dr. Sc. (Philosophy), Professor, Department of Humanities, Financial University under the Government of the Russian Federation; Professor, Department of Philosophy, Faculty of Social and Humanities Sciences, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: fobos3000@gmail.com