

**Документы церковного учета второй половины XIX в.
как источник генеалогической и биографической
информации о приходском духовенстве (на примере
причта церкви Михаила Архангела села Акулинино
Подольского уезда)**

© У.А. Еловских

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

На примере причта церкви Михаила Архангела проанализирован информационный потенциал ревизских сказок, исповедных ведомостей, метрических книг как источников генеалогической и биографической информации о приходском духовенстве во второй половине XIX в. Сделан вывод о том, что в отсутствие клировых ведомостей эти источники способны восстановить сведения о фамилии, имени и отчестве, возрасте большинства священно- и церковнослужителей церкви Михаила Архангела, позволяют определить их примерный срок службы в приходе, установить сведения о составе семей, а также о родственных связях в среде духовенства.

Ключевые слова: *ревизские сказки, исповедные ведомости, метрические книги, информационный потенциал источника*

К документам церковного учета населения обычно относят клировые ведомости, метрические книги, исповедные ведомости, ревизские сказки священно- и церковнослужителей [1, с. 138].

Вопросами классификации источников по истории приходского духовенства занимались такие исследователи, как А.В. Спичак [1], И.В. Корнилова [2]. В круг документов церковного учета Спичак помимо метрических книг, клировых ведомостей и исповедных ведомостей включает брачные обыски и церковно-служебные журналы. Спичак также анализирует эволюцию формуляра ревизских сказок о священно- и церковнослужителях XVIII — начала XX в. [3].

И.В. Корнилова рассматривает в качестве учетных церковных документов исповедные росписи, метрические книги и клировые ведомости. Среди них, по мнению исследовательницы, центральное место в вопросе изучения генеалогии духовенства принадлежит клировым ведомостям. Особая роль исповедных ведомостей заключается в определении состава семьи, степени родства отдельных представителей династий священнослужителей, установлении даты смерти при отсутствии записей в метрической книге. Кроме того, они являлись незаменимым источником для определения численности женского населения тех периодов, когда ревизские сказки его не учитывали [2, с. 80]. Корнилова отмечает, что метрические книги позволяют уточнить даты жизни, выявить круг родственных связей и семейных взаимоотношений.

Исповедные ведомости как источник историко-демографических исследований в среде православного приходского духовенства Левобережной Украины конца XVIII в. исследовались в работах В.А. Дмитренко и А.Е. Сакало [4–7]. А.Б. Постников, изучая исповедные росписи как источник по истории приходских церквей Пскова за 1727–1762 гг., пришел к выводу о его значимости для исследования служебной биографии священно- и церковнослужителей в тот период, когда еще не существовало послужных списков и клировых ведомостей [8]. Важность ревизских сказок заключается, по его мнению, в наличии сведений о составе семей, которые в совокупности с данными других источников позволяют рассмотреть состав и формирование духовного сословия в Пскове [9].

Особую роль метрических книг для изучения генеалогии приходского духовенства подчеркивает в своей статье С.А. Разумов [10]. Интересны выводы автора о том, что использование метрических книг при изучении семейно-родственных связей духовенства затруднено тем, что далеко не всегда известно, в каком именно церковном приходе то или иное лицо вступило в брак. Исследователь считает, что для лучшего изучения этого вида источников необходимо применение новых методов систематической обработки метрических книг с применением компьютерных технологий, в том числе — создание электронной базы.

Анализу клировых ведомостей как источников по истории приходского духовенства различных регионов посвящены работы В.Н. Владимирова, М.Е. Чибисова [11], А.В. Мангиловой [12], С.А. Мерзликина [13], О.А. Павлова [14], А.В. Шадринной [15]. Все авторы сходятся на том, что клировые ведомости являются одним из ценнейших источников по целому кругу аспектов истории приходского духовенства, поскольку содержат информацию о фамилии, имени и отчестве, возрасте, сословном происхождении, образовании священно- и церковнослужителей, семейно-родственных связях, наградах, штрафах, их материальном положении. Однако сохранность клировых ведомостей далеко не всегда позволяет привлечь их в качестве источников. Так, самая поздняя клировая ведомость церкви Михаила Архангела с. Акулинино Подольского уезда, которую можно использовать в качестве источника по истории местного причта за вторую половину XIX в., сохранилась только за 1850 г. Поскольку этот источник был проанализирован в другой публикации [16], не будем на нем подробно останавливаться.

Задача данной статьи — проанализировать информационный потенциал других документов церковного учета (ревизских сказок, метрических книг, исповедных ведомостей) в вопросе восстановления сведений по истории приходского духовенства на примере причта церкви Михаила Архангела во второй половине XIX в.

Ревизские сказки — это документы, составившиеся в ходе проведения ревизий — переписей податного населения Российской империи

с XVIII — по вторую половину XIX в. Ревизии учитывали также бóльшую часть неподатного населения, в число которого входило духовенство. В частности, начало государственного учета священно- и церковнослужителей было положено указом Петра I о необходимости включения священников и дьяконов в особую роспись, а также об обязательном включении в сказки сведений «о церковных причетниках, их детях и свойственниках», изданным 5 января 1720 г. [1, с. 27].

В отделе хранения документов до 1917 г. Центрального государственного архива Москвы (ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г.) сохранилась сказка девятой ревизии о священно- и церковнослужителях Михаило-Архангельской церкви с. Акулинино, проводившаяся в сентябре 1850 г. [17, л. 4 об., 5]. Этот источник содержит сведения о составе семей священно- и церковнослужителей на момент проведения ревизии. Сам документ имеет форму таблицы, в графах которой фиксировались номера семей штатных и заштатных священнослужителей, количество детей, фамилия, имя и отчество, возраст священно- и церковнослужителей, а также членов их семей. Важно отметить, что, в отличие от метрических книг и исповедных ведомостей, все члены причта здесь указаны и с фамилиями, и с отчествами. Сначала перечислены сведения о штатных членах причта и их семьях, затем — о заштатных. Между сведениями о составе причта из клировых ведомостей 1850 г. и ревизской сказки 1850 г. противоречий нет. Но если сравнивать сведения клировых ведомостей о возрасте членов причта и их домочадцев с данными ревизской сказки, то можно зафиксировать ряд небольших расхождений, представленных в табл. 1.

Таблица 1

Сведения о членах причта и их семьях по данным клировой ведомости 1850 г. и ревизской сказки 1850 г.

Данные клировой ведомости 1850 г.	Данные ревизской сказки 1850 г.
Священник Иоанн Агапиевич Постников, 37 лет Жена Пелагея Сергеевна, 33 года Дети: Анна, 13 лет Параскева, 12 лет Александра, 6 лет Иоанн, 4 года Александр, 2 года	Священник Иоанн Агапиевич Постников, 37 лет Жена Пелагея Сергеевна, 36 лет Дети: Анна, 12 лет Параскева, 11 лет Александра, 6 лет Иоанн, 4 года Александр, 2 года
Дьячок Василий Сергеевич, 33 года Жена Анна Поликарповна, 31 год Дети: Агрипена, 12 лет Екатерина, 8 лет Петр, 5 лет Иоаким, 2 года	Дьячок Василий Сергеевич Смирнов, 34 года Жена Анна Поликарповна, 33 года Дети: Агрипена, 11 лет Екатерина, 7 лет Петр, 4 года Иоаким, 2 года

Данные клировой ведомости 1850 г.	Данные ревизской сказки 1850 г.
Пономарь Андрей Степанович Уразов, 38 лет Жена Евдокия Семеновна, 37 лет Дети: Екатерина, 7 лет Александра, 4 года Петр, 1 год	Пономарь Андрей Степанов Уразов, 38 лет Жена Евдокия Семеновна, 37 лет Дети: Екатерина, 6 лет Александра, 4 года Петр, 1 год
Просвирня Параскева Поликарповна, 38 лет, Дочь ее Анисия, 13 лет	Просвирня Параскева Поликарповна, 39 лет Дочь ее Анисия, 14 лет

Более поздние сведения о составе причта содержатся в исповедных ведомостях и метрических книгах церкви Михаила Архангела в с. Акулинино.

Исповедные ведомости (рописи) представляют собой учетный документ, включающий посемейный список всех членов прихода с указанием того, были ли они в этом году во время Великого поста (в святую великую Четыредесятницу) или во время других трех постов на исповеди и причащались ли у своего священника. Если кто-то из прихожан не исповедовался и не причащался, нужно было указать причину — например, «за малолетством». Исповедные ведомости составлялись ежегодно по каждому приходу с XVIII по начало XX в. Этот вид документов был введен при Петре I с целью выявления раскольников и обложения их специальным налогом.

Сохранившиеся в архивах исповедные ведомости второй половины XIX в. — достаточно редкие документы. Это связано с принятием в 1927 г. решения об уничтожении исповедных росписей, начиная с 1865 г., как не обладающих исторической ценностью [18]. Исповедные ведомости церкви Михаила Архангела не стали исключением. Сведения о семьях священно- и церковнослужителей располагаются в начале документа («церковные и их домашние»). Особенностью сохранившихся документов этой группы церкви 1850–1865 гг. является то, что у священно- и церковнослужителей здесь нет фамилий. Фамилии уже упоминавшихся членов причта известны благодаря данным ревизской сказки. Этот источник представляет ценность в первую очередь тем, что дает возможность проследить дальнейшие изменения в составе как самого причта, так и в составе семей священно- и церковнослужителей церкви с. Акулинино.

Так, благодаря исповедным ведомостям, узнаем, что Иоанн Агапиевич Постников продолжал быть священником при церкви Михаила Архангела вплоть до 1864 г. включительно. Помимо пятерых детей, упомянутых в ревизии, у него к 1859 г. родились еще трое:

Василий (ок. 1851 г.р.), Надежда (ок. 1853 г.р.), Мария (ок. 1857 г.р.) [19, л. 37–45 об.].

В исповедной ведомости 1865 г. записан новый священнослужитель — 22-летний Владимир Васильевич с супругой Александрой Ивановной. В семье дьячка Василия Сергеевича Смирнова родились дочь Александра (ок. 1851 г.р.), сын Иоанн (ок. 1859 г.р.), а также в 1865 г. появилась 17-летняя воспитанница Екатерина Ивановна [20, л. 51–64].

Пономарем вместо Андрея Степановича Уразова в исповедной ведомости 1852 г. значится Александр Дмитриевич [21, л. 39]. А в исповедной ведомости 1859 г. пономарем записан 25-летний Николай Семенович [19, л. 37–45 об.], женатый на Анисье Федоровне. У супругов был 4-летний сын Иоанн.

В исповедной ведомости 1865 г. пономарем записан 35-летний вдовец Михаил Ильич. С ним проживали его дети: 13-летний Дмитрий и 11-летняя Екатерина [20, л. 51–64].

Фамилии и время службы некоторых вновь поступивших на службу в 1850–1860-х гг. членов причта из исповедных ведомостей, а также сведения о составе причта после 1865 г. дают возможность выяснить метрические книги церкви Михаила Архангела.

Метрическая книга — это книга регистрации актов гражданского состояния (рождений, браков и смертей) в России в период с начала XVIII в. по 1918 г. Ведение православных метрических книг было возложено на православную церковь.

Метрические книги церкви с. Акулинино за вторую половину XIX в. сохранились фрагментарно: за 1850–1864, 1872–1873, 1876–1877, 1879–1883, 1885–1890, 1892–1900 гг. [21–59]. По сравнению с ревизскими сказками и исповедными ведомостями они являются самым массовым источником по истории причта церкви Михаила Архангела второй половины XIX в.

В метрических книгах можно выделить два пласта сведений о священно- и церковнослужителях:

- 1) данные о том, кто из членов причта совершал обряды;
- 2) собственно записи о членах причта и их родственниках в метрических книгах.

Сведения о лицах, совершавших обряды, можно найти сразу в нескольких местах метрической книги:

- в специальной графе метрической книги под названием «кто совершал таинство»;
- фамилия и имя (или имя и отчество) членов причта обычно стоят под записями о каждом событии;
- после подведения статистики за каждый месяц и за год по каждому из разделов книги («о родившихся», «о бракосочетавшихся» и «о умерших»);

• на листе, где было указано количество пронумерованных в метрической книге страниц.

Однако следует отметить, что восстановление по метрическим книгам даже сведений о фамилии, имени и отчестве членов причта в условиях отсутствия клировых ведомостей и других источников — весьма непростая задача. Для большинства метрических книг 1850–1858 гг., за редким исключением, характерно указание имени и отчества священника и церковнослужителей без фамилии. Например, из всех сохранившихся метрических книг начала 1850-х годов фамилия священника упоминается только на нескольких страницах метрической книги за 1857 г. [28]. В этом плане метрическая книга за 1858 г. является особо ценной, поскольку в ее записях, сделанных после января 1858 г., указаны и фамилии, и имена, и отчества членов причта [29]. В метрических книгах, начиная с 1859 г. и позже, указаны только фамилии и имена членов причта, принимавших участие в церковных таинствах, без отчеств.

Фамилии священника Владимира Васильевича и пономаря Михаила Ильича из исповедной ведомости 1865 г., а также пономаря Николая Семеновича из исповедной ведомости 1859 г. удалось восстановить именно благодаря метрическим книгам конца 1850-х и начала 1870-х годов, в которых указано, кто из священно- и церковнослужителей крестил новорожденных детей, венчал молодых, исповедовал и приобщал умерших. Оказалось, что Владимир Васильевич носил фамилию Минервин, Михаил Ильич — Троицкий, а Николай Семенович — Соловьев [30–40]. Фамилия пономаря Александра Дмитриевича в 1852–1854 гг. — Зубатов — единожды была упомянута в метрической книге за 1854 г. [25].

Ориентируясь на метрические книги, можно также определить период службы членов причта. Пономарь в метрических книгах с 1885 г. именуется псаломщиком. Сведения о службе пономарей (псаломщиков) и священников церкви с. Акулинино во второй половине XIX в. представлены в табл. 2.

Таблица 2

Пономари (псаломщики) и священники церкви Михаила Архангела с. Акулинино во второй половине XIX в. по данным метрических книг

ФИО	Периоды службы
<i>Пономари (псаломщики)</i>	
Андрей Степанович Уразов	1846–1851 гг.
Александр Дмитриевич Зубатов	Март 1852–1854 гг.
Николай Семенович Соловьев	1855 — сентябрь 1861 г.
Михаил Ильич Троицкий	Октябрь 1861 — ноябрь 1885 г.
Михаил Михайлович Ильинский	Январь 1886 г. — август 1888 г.
Сергей Лебедев	Сентябрь 1888 — 1889 г.

ФИО	Периоды службы
Владимир Сахаров	Январь 1890 г. — ноябрь 1892 г.
Алексей Иванович Суворов	Декабрь 1892 г. — октябрь 1897 г.
Василий Алексеевич Богословский	Ноябрь 1897 г. — май 1898 г.
Николай Иванович Гумилевский	Июнь 1898 г. — 1903 г.
<i>Священники</i>	
Владимир Васильевич Минервин	1865–1879 гг.
Петр Селунский	Ноябрь 1879 г. — март 1880 г.
Николай Алексеевич Виноградский	Март 1880 г. — апрель 1882 г.
Петр Горяинов	Июнь — август 1882 г.
Алексей Виноградов	Август 1882 г. — ноябрь 1883 г.
Михаил Протасов	? — Февраль 1885 г.
Иоанн Виноградов	Март — июнь 1885 г.
Петр Горяинов	Июнь — август 1885 г.
Дмитрий Павлович Мирюлюбов	Август 1885 г. — январь 1898 г.
Александр Никольский	Февраль — май 1898 г.
Николай Васильевич Калугин	С июня 1898 г.

Диаконом (дьячком до 1873 г.) в метрических книгах вплоть по 1879 г. включительно значится Василий Сергеевич Смирнов [40, л. 102 об., 109]. В книге за 1880 г. его имя уже не упоминается [41, л. 113 об., 124]. После 1879 г. место диакона в Акулинино пустовало.

Большой интерес как источник биографической и генеалогической информации представляют записи из метрических книг, непосредственно посвященные событиям из жизни членов причта и их семей. Особенно это касается более поздних составов причта, начиная с 1870-х годов, поскольку эту информацию нельзя почерпнуть ни из ревизских сказок, которые к этому времени не велись, ни из исповедных ведомостей, которых за этот период не сохранилось.

В изученных метрических книгах 1850–1864, 1872–1873, 1876–1877, 1879–1883, 1885–1890, 1892–1900 гг. среди выявленных записей о событиях в семьях причта преобладают записи о рождении детей у священно- и церковнослужителей (22 записи), на втором месте — записи о смерти (15 записей), меньше всего выявлено записей о браках (2 записи). Достаточно большое количество записей, в которых члены причта или члены их семей выступали в роли восприемников (52 записи).

В записях метрических книг 1850-х годов, касающихся событий из жизни членов причта, как и в исповедных ведомостях, чаще всего указывалось только имя и отчество священно- или церковнослужителя. Показательной является запись о рождении сына Василия у Иоанна

Агапиевича Постникова 10 января 1852 г. Фамилия отца в самой записи не указана, но рядом с записью сделана пометка «Постников написано по указу консистории 7 ноября 1873 г. № 6644» [23, л. 69 об., 70]. В записи о рождении сына Иоанна у дьячка Василия Сергеевича Смирнова 28 августа 1859 г. также содержится приписка о том, что фамилия «Смирнов» написана по указу консистории № 121 от 17 января 1877 г. [30, л. 75 об., 76].

В записях метрических книг 1870-х годов и более позднего периода содержатся полные сведения о фамилии, имени и отчестве. В частности, именно благодаря таким записям удалось уточнить отчества ряда членов причта последней четверти XIX в.: Николая Алексеевича Виноградского, Дмитрия Павловича Миролюбова, Михаила Михайловича Ильинского, Алексея Ивановича Суворова, Василия Алексеевича Богословского, Николая Ивановича Гумилевского, Николая Васильевича Калугина [36–50].

Наличие записей о рождении детей у членов причта в метрических книгах второй половины XIX в. дает возможность уточнить сведения исповедных ведомостей. Так, сведения о возрасте сына и дочери Иоанна Агапиевича Постникова Василия и Надежды даны с погрешностью на год: Василий родился 10 января 1852 г. [23, л. 69 об., 70], а Надежда — 19 января 1854 г. [25, л. 66 об., 67]. В то время как данные исповедной ведомости 1859 г. указывают на 1851 и 1853 годы рождения. Годы рождения Марии Иоанновны Постниковой, Александры Васильевны Смирновой и Иоанна Васильевича Смирнова совпадают с высчитанными благодаря вычитанию возраста, указанного в исповедной ведомости 1859 г.: Мария Постникова родилась 14 марта 1857 г. [28, л. 72 об., 73], Александра Смирнова 10 апреля 1851 г. [22, л. 96 об., 97], а Иоанн Смирнов — 28 августа 1859 г. [30, л. 75 об., 76].

Точно указан и возраст сына пономаря Николая Семеновича Иоанна, который родился 10 октября 1855 г. [26, л. 71 об., 72]. Однако 6 декабря 1857 г. у Николая Семеновича и Анисии Федоровны родился сын Николай [28, л. 77 об., 78], не указанный в исповедной росписи 1859 г. Записи о его смерти в метрических книгах 1857–1859 гг. нет. Поэтому сложно сделать вывод о том, был ли он пропущен в исповедной ведомости, или запись о его смерти не была внесена в метрическую книгу.

Кроме того, оказалось, что помимо детей, указанных в исповедных ведомостях, в 1855 г. у Василия Сергеевича Смирнова родилась дочь Мариамна [26, л. 67 об., 68, 82 об., 83], а у Николая Семеновича и Анисии Федоровны в 1859 и 1861 гг. — дети Федор и Наталья, которые умерли в младенчестве [30, л. 73 об., 74, 85 об., 86; 32, л. 86 об., 87; 33, л. 103 об., 104].

Полученные в ходе изучения метрических книг сведения о составе семей членов причта церкви Михаила Архангела, которые начали свою службу в середине 1860-х годов и позже, представлены в табл. 3.

Сведения о составе семей священно- и церковнослужителей по метрическим книгам церкви Михаила Архангела второй половины XIX в.

ФИО священника или церковнослужителя, даты жизни	Имя и отчество супруги, даты жизни	Сведения о детях
Владимир Васильевич Минервин	Александра Ивановна	Петр (05.06.1879–26.06.1879)
Михаил Ильич Троицкий (1829–27.11.1885)	Наталья Ивановна (1837–16.05.1864) (1-й брак) Елена Петровна (2-й брак)	Алексей (1860–02.06.1862) Иоанн (1870–1872) Мария (26.03.1873–13.06.1873) Алексей (1878–5.11.1880) Александра (27.10.1880) Николай (07.05.1883) Клавдия (18.03.1885)
Николай Алексеевич Виноградский	Любовь Михайловна (1842–05.11.1880)	–
Дмитрий Павлович Миролубов	Анна Павловна	Евдокия (10.02.1886–16.12.1886) Мария (01.04.1888) Дмитрий (05.02.1890) Алексей (25.02.1896–27.07.1896)
Николай Иванович Гумилевский	Мария Михайловна	Александра (13.03.1900) Сергей Александра
Николай Васильевич Калугин	Анна Константиновна	Александра (25.03.1899)
Василий Александрович Богословский	Ольга Николаевна	Мария (13.06.1900)

Можно отметить, что метрические книги не способны дать полной картины относительно состава семьи (см. табл. 3). Во-первых, в них указаны только события, произошедшие в жизни семьи на момент службы в данном приходе, т. е. узнать о браке и рождении более старших детей, родившихся до поступления отца на службу в Михайло-Архангельскую церковь и не попавших в ревизские сказки или исповедные ведомости, крайне затруднительно, особенно если срок службы был непродолжительным.

Во-вторых, мешает фрагментарная сохранность самих метрических книг: из-за лакун в сохранности нет данных о возможном рождении детей у членов причта за период 1865–1871, 1874, 1875, 1878, 1884, 1891 гг. Например, такая лакуна не дает возможности сделать выводы о составе семьи священника Владимира Васильевича Минервина. В метрических книгах была выявлена единственная запись о рождении у него и его супруги сына Петра 5 июня 1879 г., который скончался

26 июня того же года [40, л. 105 об., 106, 120 об., 121]. Между тем, учитывая плохую сохранность метрических книг указанного периода, сложно понять, был ли это единственный их ребенок. В некоторых случаях такие сведения можно восстановить благодаря записям о браках или смертях детей, чьи записи о рождении не были выявлены.

В-третьих, священно- и церковнослужители могли крестить своих детей в другом приходе, что делает нахождение таких записей весьма проблематичным. Например, 4 марта 1893 г. у священника акулининской церкви Михаила Архангела Дмитрия Павловича Миролюбова и его супруги Анны Павловны родилась дочь Лидия. Но запись о ее крещении была сделана в метрической книге Знаменской церкви с. Кузьминского Подольского уезда [60, л. 112 об., 113]. А вот запись о рождении дочери бывшего псаломщика церкви с. Акулинино Василия Алексеевича Богословского Марии была сделана в метрической книге Михаило-Архангельской церкви за 1900 г., хотя на момент рождения дочери он уже служил в Успенской церкви Корятинского погоста Подольского уезда [59, л. 155 об., 156].

Интересные сведения можно почерпнуть из анализа раздела о восприемниках в записях о рождении. В абсолютном большинстве случаев восприемниками детей, родившихся у членов причта, становились лица духовного звания (31 чел.). Представители других сословных групп находятся в явном меньшинстве: крестьяне, дворовые люди (4 чел.), учителя земских народных училищ (3 чел.), дворяне (2 чел.), мещане (2 чел.).

Восприемниками часто становились близкие родственники новорожденного. В некоторых случаях отношения родства непосредственно прописаны в записи. Так, восприемницей дочери Василия Сергеевича Смирнова Мариамны стала его старшая дочь Агриппина [26, л. 67 об., 68], а восприемниками сына Иоанна — его дети Петр и Агриппина [30, л. 75 об., 76].

Однако даже если отношения родства прямо не указаны в записи, то их все равно можно проследить в ряде случаев.

Например, восприемником еще одной дочери Василия Сергеевича и Анны Поликарповны Смирновых — Александры (1851 г.р.) — был священник с. Александрово Филипп Поликарпович¹ — родной брат супруги дьячка Анны Поликарповны [22, л. 96 об., 97]. Сама Анна Поликарповна приходилась дочерью предыдущему дьячку церкви Михаила Архангела — Поликарпу Никитовичу. Сведения о ней и Филиппе в семье отца есть в клировой ведомости 1834 г. [61, л. 307 об., 308]. На тот момент 19-летний Филипп обучался в семинарии.

¹ Фамилия не указана.

Восприемниками сына Василия (1852 г.р.) и дочери Надежды (1854 г.р.) Иоанна Агапиевича и Прасковьи Сергеевны Постниковых были священник Архангельской церкви с. Михайловского Серпуховского уезда Сергей Иоаннович и его дочь Ольга Сергеевна Фелицыны [23, л. 69 об., 70; 25, л. 66 об., 67]. С большой долей вероятности можно предположить, что Сергей Иванович был отцом Прасковьи Сергеевны, а Ольга Сергеевна — ее сестрой.

Просвирня при Архангельской церкви Параскева Поликарповна была восприемницей детей Николая Семеновича и Анисьи Федоровны Соловьевых Николая (1857 г.р.) и Натальи (1861 г.р.) [28, л. 77 об., 78; 32, л. 86 об., 87]. Из ревизской сказки 1850 г. известно, что она являлась матерью Анисьи Федоровны.

Восприемником Петра Владимировича Минервина, родившегося в 1879 г., был его дед по материнской линии, бывший священник церкви с. Акулинино Иоанн Агапиевич Постников, служивший к этому времени в приходе с. Салтыково Бронницкого уезда [40, л. 105 об., 106].

Восприемником Марии Дмитриевны Миролубовой (1888 г.р.) был священник Петропавловской церкви с. Петровского Московского уезда Павел Афанасьевич Архангельский — по всей видимости, отец Анны Павловны — матери ребенка [48, л. 118 об., 119]. Восприемницей была «жена умершего диакона Анна Михайлова Миролубова» — предположительно, мать Дмитрия Павловича, и т. д.

Интересны также записи, в которых члены причта и их родственники выступают в роли восприемников. Они также дают представление о круге общения членов причта, об отношении прихожан к причту местной церкви. Восприемниками становились как сами члены причта — священник, диакон или пономарь, так их близкие. Есть семейные пары, которые из года в год приглашали членов причта быть восприемниками их новорожденных детей. Так, из шестерых детей крестьян д. Столбищево Василия Ивановича и Прасковьи Ивановны², у пятерых — Григория (1851 г.р.), Вассы и Адриана (1853 г.р.), Гликерии (1855 г.р.), Гавриила (1858 г.р.) восприемником был священник Иоанн Агапиевич Постников, а у шестой дочери Анастасии (1852 г.р.) — дьячок Василий Смирнов [22, л. 95 об., 96; 23, л. 71 об., 72; 24, л. 68 об., 69; 26, л. 69 об., 70; 29, л. 90 об., 91].

В семье крестьян с. Акулинино Федора Михайловича и Варвары Яковлевны Романовых (Петуховых) трижды восприемницей была жена священника Анна Павловна Миролубова, а восприемниками — священник Дмитрий Павлович Миролубов и псаломщик Михаил Ильинский [46, л. 118 об., 119; 50, л. 121 об., 122; 52, л. 123 об., 124; 54, л. 123 об., 124; 56, л. 157 об., 158].

² Фамилия не указана.

Восприемником детей крестьян с. Долматово Матвея Ивановича и Татьяны Васильевны Столяровых, а также крестьян с. Акулинино Ивана Федоровича и Евдокии Антоновны Погодиных был псаломщик Алексей Иванович Суворов [53, л. 122 об., 123; 56, л. 153 об., 154, 157 об., 158; 58, л. 162 об., 163]. Причем стать восприемником сына Столяровых Владимира его пригласили в то время, когда он уже не служил при церкви с. Акулинино, а был псаломщиком церкви в с. Шибанцево.

В записях о смерти членов причта и их родных указаны дата смерти и отпевания, возраст на момент смерти, причина смерти, место погребения.

Большинство записей относятся к смерти детей в малолетнем возрасте. По ним, в частности, можно восстановить данные о детях священно- и церковнослужителей, родившихся в годы, за которые метрические книги не сохранились. Например, из шести детей пономаря Михаила Ильича Троицкого и его второй супруги Елены Петровны удалось выявить сведения только о рождении четверых — Марии, Александры, Николая и Клавдии. Сведения еще о двух детях установлены благодаря записям о смерти: 26 ноября 1872 г. от скарлатины умер двухлетний Иоанн (ок. 1870 г.р.) [36, л. 52 об., 53], а 7 января 1880 г. от простуды скончался двухлетний Алексей (ок. 1878 г.р.) [41, л. 135 об., 136].

Встречаются и записи о смерти самих членов причта. 19 сентября 1861 г. в возрасте 25 лет «от чахотки» умер пономарь Николай Семенович Соловьев [32, л. 101 об., 102]. До этого 1 апреля 1855 г. «от чахотки» умер его 11-летний брат Иван [26, л. 79 об., 80].

Пономарь Михаил Ильич Троицкий умер 27 ноября 1885 г. в возрасте 56 лет предположительно от сердечного приступа или инсульта («ударом») [45, л. 25 об., 26].

Указание на возраст имеет особое значение для членов причта, чей период службы не входит в диапазон сохранности исповедных росписей и ревизских сказок. В частности, из метрической книги 1903 г. узнаем, что с июня 1903 г. церковные обряды совершал только священник Николай Калугин, так как псаломщик Николай Гумилевский не мог выполнять свои обязанности «по болезни». 7 июля 1903 г. 56-летний псаломщик Николай Гумилевский скончался от «бугорчатки легких» (туберкулез) [62, л. 198 об., 199]. Таким образом, примерный год его рождения — 1847.

Встречаются записи о смерти других родственников священно- и церковнослужителей. Из записи в метрической книге за 1880 г. от 5 ноября узнаем о смерти «от чахотки» 38-летней жены священника церкви с. Акулинино Николая Алексеевича Виноградского Любови Михайловны [41, л. 139 об., 140]. Помимо имени и возраста его супруги, это единственная запись в метрических книгах, где указано его отчество. Смерть супруги косвенным образом объясняет то, что он пробыл

местным священником довольно недолго: по правилам православной церкви священники не могли вступать в повторный брак, а вдовцы не могли возглавлять приход.

Небольшое количество записей о браке объясняется тем, что чаще всего члены причта переводились на службу в церковь с. Акулинино, будучи уже женатыми, а их дети могли вступать в брак в приходе жёниха или невесты.

Исключения составляют только запись о браке 19-летней дочери Иоанна Агапиевича Постникова Анны, которая в 1856 г. вышла замуж за 23-летнего ученика 2-го разряда Вифанской семинарии Владимира Егоровича Казанцева, сына священника церкви с. Царицыно Георгия Андреевича [27, л. 78 об., 79]; и запись о браке в 1855 г. 22-летнего пономаря Николая Семеновича Соловьёва и 18-летней Анисии Федоровны — дочери умершего пономаря Федора Гавриловича и просвирни Прасковьи Поликарповны [26, л. 74 об., 75]. В обоих случаях как молодые, так и поручители были представителями духовного сословия, что свидетельствует об их тесных родственных и дружественных связях между собой.

Таким образом, помимо клировых ведомостей, важная информация биографического и генеалогического характера содержится в других документах церковного учета: ревизских сказках, исповедных ведомостях и метрических книгах. Эти источники дали возможность частично компенсировать отсутствие клировых ведомостей и восстановить базовые сведения о фамилии, имени и отчестве, возрасте большинства священно- и церковнослужителей церкви Михаила Архангела в с. Акулинино Подольского уезда во второй половине XIX в., определить их примерный срок службы в приходе, установить сведения о составе семей, а также о родственных связях с другими представителями духовенства. Ввиду фрагментарной сохранности и особенностей составления документов для получения максимально полных сведений необходимо сопоставлять информацию ревизских сказок, исповедных ведомостей и метрических книг между собой, изучать весь массив сохранившихся документов определенной группы. Вместе с тем, в отличие от клировых ведомостей, эти источники не могут, например, дать сведений об образовании, наградах, штрафах, материальном положении членов причта и т. д. С этой целью необходимо привлекать дополнительные источники.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Спичак А.В. Классификация документальных источников по истории приходских церквей Тобольской епархии XVIII — начала XX в. *Вестник Томского государственного университета*, 2016, № 410, с. 138–141.
- [2] Корнилова И.В. Материалы церковного делопроизводства как источники по генеалогии православного духовенства Прикамья (на примере семьи Кудрявцевых). *Альманах современной науки и образования*, 2012, № 8, с. 78–81.

- [3] Спичак А.В. Ревизские сказки о священно- и церковнослужителях, их семьях в Тобольской епархии в XVIII — начале XX в.: эволюция формуляра. *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки*, 2018, № 1, с. 25–36.
- [4] Дмитренко В.А. Пономари Пирятинской протопопии: попытка исследования на основе материалов исповедных росписей 1758 года. *Гилея: научный вестник*, 2015, № 103, с. 7–10.
- [5] Дмитренко В.А. Приходское духовенство Пирятинской и Барышевской протопопии на середину XVIII века: попытка сравнительного историко-демографического анализа по материалам исповедных росписей. *Краеведство*, 2011, № 1–1, с. 139–144.
- [6] Дмитренко В.А. Семья священников села Шкураты Пирятинской протопопии: попытка реконструкции по материалам исповедных росписей второй половины XVIII ст. *Краеведство*, 2010, № 3, с. 104–109.
- [7] Сакало А.Е. Типология и структура семей сельского духовенства Лубенского полка во второй половине XVIII века. *Историческая Демография. Научный журнал*, 2015, № 1, с. 4–7.
- [8] Постников А.Б. Исповедные росписи как источник по истории Псковской церкви и духовенства в 1727–1762 гг. *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви*, 2016, № 6, с. 21–44.
- [9] Постников А.Б. Переписные книги и ревизские сказки как источники по истории Псковской церкви и духовенства последней трети XVII — первой половины XVIII в. *Вестник СПбГУ. Серия 2*, 2015, вып. 2, с. 93–115.
- [10] Разумов С.А. Писцовые и метрические книги: основные источники по генеалогии православного духовенства в XVIII — начале XX в. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*, 2013, № 3, с. 21–25.
- [11] Владимиров В.Н., Чибисов М.Е. Клировые ведомости как источник для изучения приходского духовенства Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа. *Известия Алтайского государственного университета*, 2014, № 4-1, с. 59–63.
- [12] Мангилева А.В. Городское духовенство Среднего Урала в первой четверти XIX в. по данным клировых ведомостей: Верхотурье. *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии*, 2020, № 2, с. 172–186.
- [13] Мерзликин С.А. Информационный потенциал клировых ведомостей первой половины XIX в. для изучения состава священнослужителей (на примере Барнаула). *Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования. Сборник научных статей международной конференции*. Барнаул, Алтайский государственный университет, 2017, с. 2045–2047.
- [14] Павлова О.А. Клировые ведомости как источник по изучению единоверческих приходов по данным Центрального архива Нижегородской области. *Культура. Духовность. Общество*, 2012, № 1, с. 59–62.
- [15] Шадрин А.В. Клировые ведомости как источник по истории приходского духовенства Донской епархии второй половины XIX — начала XX в. *Современные тенденции в образовании и науке. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции*. Тамбов, Консалтинговая компания Юком, 2013, с. 156–159.
- [16] Еловских У.А. Сведения о священно- и церковнослужителях церкви Михаила Архангела в селе Акулинино Подольского уезда Московской губернии по материалам клировых ведомостей. *Гуманитарный вестник*, 2023, вып. 4. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2023-4-854>

- [17] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 746, д. 906.
- [18] Шаламова С.А. Исповедная роспись как источник по изучению казачьих родов в Иркутской губернии (на примере исповедной росписи Тункинской Николаевской церкви за 1900 г.). *Иркутский историко-экономический ежегодник*, 2021, с. 414–422.
- [19] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 747, д. 1791.
- [20] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 747, д. 1909.
- [21] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 1825.
- [22] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 1847.
- [23] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 1872.
- [24] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 1903а.
- [25] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 1929.
- [26] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 1958.
- [27] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 1989.
- [28] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2015.
- [29] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2047.
- [30] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2070.
- [31] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2099.
- [32] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2124.
- [33] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2153.
- [34] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2178.
- [35] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 745, д. 2185.
- [36] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1411.
- [37] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1421.
- [38] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1435.
- [39] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1440.
- [40] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1447.
- [41] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1449.
- [42] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1461.
- [43] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1465.
- [44] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1477.
- [45] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1491.
- [46] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1505.
- [47] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1506.
- [48] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1517.
- [49] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1527.
- [50] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 1537.
- [51] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2771.
- [52] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2780.
- [53] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2793.
- [54] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2813.
- [55] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2814.
- [56] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2826.
- [57] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2841.
- [58] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2846.
- [59] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 2854.
- [60] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 2192, оп. 1, д. 57.
- [61] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 744, д. 1766.
- [62] ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г. Ф. 203, оп. 780, д. 3422.

Статья поступила в редакцию 25.06.2024

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Еловских У.А. Документы церковного учета 2-й половины XIX в. как источник генеалогической и биографической информации о приходском духовенстве (на примере причта церкви Михаила Архангела села Акулинино Подольского уезда). *Гуманитарный вестник*, 2024, вып. 4. EDN [WMEEQD](#)

Еловских Ульяна Алексеевна — канд. истор. наук, доцент кафедры «История» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: ul.elovskih@yandex.ru

**Documents of the church registers of the 2nd half of the XIX c.
as a source of genealogical and biographical information
about the parish clergy (using the example of parish clergy
of the Church of St. Michael the Archangel
in the village of Akulinino, Podolsk district**

© U.A. Elovskikh

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The paper uses the example of the parish clergy of the Church of St. Michael the Archangel to analyze the information potential of audit tales, confession sheets and parish registers as sources of genealogical and biographical information about the parish clergy in the second half of the XIX century. It concludes that with the missing clergy lists, these sources are able to restore information about the surname, first name, patronymic, and age of most of the clergy and church servants at the Church of St. Michael the Archangel. These sources are making it possible to determine their approximate length of service in the parish, find information about composition of their families, as well as about family ties among the clergy.

Keywords: *audit tales, confession lists, parish registers, information potential of the source*

REFERENCES

- [1] Spichak A.V. Klassifikatsiya dokumentalnykh istochnikov po istorii prikhodskikh tserkvey Tobolskoy eparkhii XVIII — nachala XX v. [Classification of documentary sources on the history of parish churches of the Tobolsk eparchy of the 18th — early 20th centuries]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta — Tomsk State University Journal*, 2016, no. 410, pp. 138–141.
- [2] Kornilova I.V. Materialy tserkovnogo deloproizvodstva kak istochniki po genealogii pravoslavnogo dukhovenstva Prikamya (na primere semyi Kudryavtsevykh) [Materials of church records as sources for genealogy of the Orthodox clergy in the Kama region (using the Kudryavtsev family as an example)]. *Almanakh sovremennoy nauki i obrazovaniya — Almanac of Modern Science and Education*, 2012, no. 8, pp. 78–81.
- [3] Spichak A.V. Revizskie skazki o svyashchenno- i tserkovnoslužhitelyakh, ikh semyakh v Tobolskoy eparkhii v XVIII — nachale XX v.: evolyutsiya formulyara [The census records about priests and clergymen, their families in the Tobolsk diocese in XVIII — early XX centuries: evolution of the form]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki*, 2018, no. 1, pp. 25–36.
- [4] Dmitrenko V.A. Ponomari Piryatinskoy protopopii: popytka issledovaniya na osnove materialov ispovednykh rospisey 1758 goda [Sextons of the Piryatin Protopopia: an attempt in research based on materials from the confessional lists of 1758]. *Gileya: nauchnyi vestnik*, 2015, no. 103, pp. 7–10.
- [5] Dmitrenko V.A. Prikhodskoe dukhovenstvo Piryatinskoy i Baryshevskoy protopopii na seredinu XVIII veka: popytka sravnitel'nogo istoriko-demograficheskogo analiza po materialam ispovednykh rospisey [Parish clergy of the Piryatin and Baryshevskaya protopopia in the middle of the 18th century: an attempt at a comparative historical and demographic analysis based on materials from confessional lists]. *Kraeznavstvo — Kraeznavstvo*, 2011, no. 1–1, pp. 139–144.

- [6] Dmitrenko V.A. Semya svyashchennikov sela Shkuraty Piryatinskoy protopopii: popytka rekonstruktsii po materialam ispovednykh rospisey vtoroy poloviny XVIII st. [The family of priests of the village of Shkuraty, Piryatinskaya protopopia: an attempt at reconstruction based on materials from confessional lists of the second half of the 18th century]. *Kraeznavstvo — Kraeznavstvo*, 2010, no. 3, pp. 104–109.
- [7] Sakalo A.E. Tipologiya i struktura semey selskogo dukhovenstva Lubenskogo polka vo vtoroy polovine XVIII veka [Typology and structure of rural clergy's families of the Lubenskiy regiment of the second half of 18th century]. *Istoricheskaya Demografiya. Nauchnyi zhurnal — Historic Demography. Scientific Journal*, 2015, no. 1, pp. 4–7.
- [8] Postnikov A.B. Ispovednye rospii kak istochnik po istorii Pskovskoy tserkvi i dukhovenstva v 1727–1762 gg. [Confessional records as a source of the history of the Pskov church and clergy of the 1727–1762]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 2: Istoriya. Istoriya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi — St. Tikhon's University Review. Series II: History. Russian Church History*, 2016, no. 6, pp. 21–44.
- [9] Postnikov A.B. Perepisnye knigi i revizskie skazki kak istochniki po istorii Pskovskoy tserkvi i dukhovenstva posledney treti XVII — pervoy poloviny XVIII v. [Census books and inspection accounts as sources on history of the Pskov church and clergy of the last third of the XVII – the first half of the XVIII]. *Vestnik SPbGU. Seriya 2 — Vestnik of Saint Petersburg University, Series 2*, 2015, iss. 2, pp. 93–115.
- [10] Razumov S.A. Pistsovye i metricheskie knigi: osnovnye istochniki po genealogii pravoslavnogo dukhovenstva v XVIII — nachale XX vv. [Cadastrs and metric books: the main sources of the genealogy of the orthodox clergy in the XVIII — beginning of XX centuries]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki — Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2013, no. 3, pp. 21–25.
- [11] Vladimirov V.N., Chibisov M.E. Klirovye vedomosti kak istochnik dlya izucheniya prikhodskogo dukhovenstva Kolyvano-Voskresenskogo (Altayskogo) gornogo okruga [Clerics statements as a source for the study of Kolyvano-Voskresensky (Altay) mountain district parish clergy]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta — Izvestiya of Altai State University*, 2014, no. 4–1, pp. 59–63.
- [12] Mangileva A.V. Gorodskoe dukhovenstvo Srednego Urala v pervoy chetverti XIX v. po dannym klirovykh vedomostey: Verkhoturye [Urban clergy of the middle Urals in the first quarter of the 19th century according to the cleric lists: Verkhoturye]. *Vestnik Ekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2020, no. 2, pp. 172–186.
- [13] Merzlikin S.A. Informatsionnyi potentsial klirovykh vedomostey pervoy poloviny XIX v. dlya izucheniya sostava svyashchennosluzhiteley (na primere Barnaula) [Information potential of clergy lists of the first half of the 19th century in studying the clergy composition (using Barnaul as an example)]. In: *Lomonosovskie chteniya na Altae: fundamentalnye problemy nauki i obrazovaniya. Sbornik nauchnykh statey mezhdunarodnoy konferentsii* [Lomonosov readings in Altai: fundamental problems of science and education. Collection of scientific articles of the international conference]. Barnaul, Altaiskiy Gosudarstvennyi Universitet Publ., 2017, pp. 2045–2047.
- [14] Pavlova O.A. Klirovye vedomosti kak istochnik po izucheniyu edinovercheskikh prikhodov po dannym Tsentralnogo arkhiva Nizhegorodskoy oblasti [Clergy statements as a source for the study of Edinoverie parishes according to the Central Archives of the Nizhny Novgorod Region]. *Kultura. Dukhovnost. Obshchestvo — Culture. Spirituality. Society*, 2012, no. 1, pp. 59–62.

- [15] Shadrina A.V. Klirovye vedomosti kak istochnik po istorii prikhodskogo dukhovenstva Donskoy eparkhii vtoroy poloviny XIX — nachala XX vv. [Clergy records as a source for the history of the parish clergy of the Don diocese in the second half of the 19th — early 20th centuries]. *Sovremennyye tendentsii v obrazovanii i nauke. Sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Modern trends in education and science. Collection of scientific papers based on the materials of the International scientific and practical conference]. Tambov, Konsaltingovaya Kompaniya Yukom Publ., 2013, pp. 156–159.
- [16] Elovskikh U.A. Svedeniya o svyashchenno- i tserkovnosluzhitelyakh tserkvi Mikhaila Arkhangel'a v sele Akulinino Podoskogo uezda Moskovskoy gubernii po materialam klirovykh vedomostey [Information about officiating priests and anagnosts of the Church of Michael the Archangel in the village of Akulinino, Podolskiy uyezd, Moscow Province based on materials of the clerical records]. *Gumanitarnyi vestnik — Humanities Bulletin of BMSTU*, 2023, no. 4. <https://doi.org/10.18698/2306-8477-2023-4-854>
- [17] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DDS before 1917]. F. 203. Op. 746. D. 906.
- [18] Shalamova S.A. Ispovednaya rospis kak istochnik po izucheniyu kazachykh rodov v Irkutskoy gubernii (na primere ispovednoy rospisi Tunkinskoy Nikolaevskoy tserkvi za 1900 g.) [Confessional painting as a source for the study of cossack families in the Irkutsk province (on the example of the confessional painting of the Tunka Nicholas church)]. *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskoy ezhegodnik*, 2021, pp. 414–422.
- [19] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 747. D. 1791.
- [20] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 747. D. 1909.
- [21] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 1825.
- [22] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 1847.
- [23] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 1872.
- [24] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSS before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 1903a.
- [25] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSS before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 1929.
- [26] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 1958.
- [27] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 1989.
- [28] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2015.
- [29] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2047.
- [30] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2070.
- [31] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2099.
- [32] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2124.

- [33] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2153.
- [34] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2178.
- [35] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 745. D. 2185.
- [36] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1411.
- [37] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1421.
- [38] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1435.
- [39] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1440.
- [40] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1447.
- [41] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1449.
- [42] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1461.
- [43] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1465.
- [44] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1477.
- [45] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1491.
- [46] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1505.
- [47] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1506.
- [48] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1517.
- [49] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1527.
- [50] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 1537.
- [51] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2771.
- [52] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2780.
- [53] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2793.
- [54] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2813.
- [55] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2814.
- [56] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2826.
- [57] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2841.
- [58] *TsGA Moskvy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2846.

- [59] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 2854.
- [60] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 2192. Op. 1. D. 57.
- [61] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 744. D. 1766.
- [62] *TsGA Moskvyy. OKhD do 1917 g.* [CSA of Moscow. DSD before 1917]. F. 203. Op. 780. D. 3422.

Elovskikh U.A., Cand. Sc. (History), Associate Professor, Department of History, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: ul.elovskikh@yandex.ru