

Причины и факторы деформации и нарушения патриотического сознания в гражданской среде

© А.Ю. Тумин

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,
Москва, 117437, Россия

Патриотизм является важным фактором общественной интеграции и способствует мобилизации сил и возможностей членов общества для преодоления внешних и внутренних угроз. Это определяет заинтересованность политической власти в повышении уровня патриотизма в обществе. Однако существуют факторы и процессы, определяющие снижение уровня патриотизма в обществе и деформацию патриотизма как формы социального мировоззрения. Это такие явления, как низкий уровень патриотизма и возникновение идеологических течений, определяемых как псевдопатриотизм. В результате возникают тенденции разобщения членов общества и повышается их подверженность деструктивным информационным воздействиям. Проанализированы основные факторы нарушения гражданского самосознания. Рассмотрены механизмы формирования патриотизма в гражданской среде с последующим выделением причин, по которым данные социальные механизмы действуют недостаточно эффективно. В рамках рассмотрения мировоззренческой природы патриотизма исследованы основные источники формирования социального мировоззрения, в связи с чем определена роль прямого и опосредованного социального познания в образовании гражданских установок. Выделены два набора факторов, влияющих на уровень представленности патриотизма в обществе и его преобладающие формы. Первый набор факторов связан с состоянием основных общественных институтов, определяющим характеристики личного опыта включенности субъекта в социально-политическую среду локального общества. Второй набор факторов связан с содержанием культуры и характером отражения в ней основных аспектов гражданского самосознания. В рамках исследования формулируется вывод о том, что главными предпосылками нарушения гражданского самосознания членов общества являются нарушение функциональности основных общественных институтов и деструктивные процессы в культурной сфере, связанные с репрезентацией в информационной среде ценностей, суждений и идеологических установок, противоречащих патриотической позиции. При этом деформация патриотического сознания и приверженность членов общества псевдопатриотической идеологии влечет за собой дискредитацию патриотизма как социальной позиции.

Ключевые слова: патриотизм, псевдопатриотизм, общество, социальные ценности, гражданское самосознание, факторы развития патриотизма, дискредитация патриотизма, идеология, деструктивная идеология

Проблематика патриотизма в гражданской среде представляет серьезный интерес для исследователей как в России, так и за рубежом. В значительной степени это связано с рассмотрением патриотизма в качестве одного из важнейших факторов обеспечения стабильного и благополучного существования общества. Вместе с тем, несмотря на

кажущуюся очевидность и интуитивную понятность термина «патриотизм», как в социальной практике, так и в научном дискурсе имеют место значительные расхождения в том, что следует понимать под патриотизмом. По этой причине, в частности, исследователи обращают внимание на развитие такого негативного явления, как ложный патриотизм, или псевдопатриотизм [1]. Одной из форм ложного патриотизма становится национализм, активно развивающийся в ряде стран на современном историческом промежутке [2]. Снижение уровня патриотизма и его деформация несут в себе значительную угрозу для общества. Как отмечает С.В. Килин, «ситуация усугубляется современной массовой культурой, ориентированной на западные ценности и занимающей ключевые позиции в социальных сетях и других источниках современного информационного поля» [3, с. 4]. Таким образом, изучение причин и оснований нарушения гражданского самосознания представляет собой актуальную исследовательскую проблему. Во-первых, в условиях интенсивных кризисных процессов как внутреннего, так и внешнего характера общество нуждается в консолидации, и патриотизм в данном случае является одним из важнейших аспектов объединения членов общества, стабилизации его состояния и разрешения внутренних противоречий. В этом контексте нарушение гражданского самосознания представляет собой серьезную проблему, решение которой на практике является необходимым. Во-вторых, деформация гражданского самосознания несет в себе серьезную угрозу общественной стабильности, поскольку искаженные формы патриотизма определяют риск внутреннего раскола в обществе и усугубления наличествующих противоречий. Наконец, углубленное понимание факторов нарушения гражданского самосознания представляет теоретический интерес для гуманитарного знания. Все это в совокупности определяет высокую степень актуальности, а также теоретической и практической значимости исследования.

Постановка вопроса о специфике нарушения гражданского самосознания, несмотря на обширную традицию изучения тематики патриотизма в исследовательской среде, носит фрагментарный характер. Это во многом связано со сложностью проблемы и наличием ряда ее частных аспектов, в той или иной форме раскрываемых на уровне исследовательских работ. Среди зарубежных авторов проблему деформации патриотического сознания и, в частности, соотношения патриотизма и национализма исследовали такие авторы, как М. Вироли [4], А. Смит [5], М. Хехтер [6], Г. Скофлин [7], Х. Сетон-Уотсон [8]. Представляют также интерес исследования С. Джул, посвященные проблеме условий солидаризации членов общества в современных условиях, частной формой которой является патриотизм [9]. В данном исследовании автор обращает внимание на роль коммуникативных процессов как

фактора трансляции и заимствования социальных установок. В работе Р. Фляйнера раскрываются современные подходы к осмыслению гражданского патриотизма [10]. Также значительную роль в проведении настоящего исследования сыграло обращение к работе Р. Мертона [11], в которой поставлен вопрос о природе социального взаимодействия и причинах социальных нарушений. Продвижению в осмыслении проблематики формирования (и в том числе принятия членами общества) искаженных представлений способствовало обращение к научному творчеству А. Шютца [12], который глубоко осмыслил проблематику источников социально-мировоззренческих установок.

Среди отечественных исследователей тематика нарушения патриотического сознания рассматривается преимущественно в разрезе постановки вопроса о необходимости повышения уровня патриотизма в гражданской среде. В этом контексте интересны работы, в которых раскрываются принципы и механизмы формирования патриотического мировоззрения. Отдельные аспекты процесса формирования патриотизма в гражданской среде рассмотрены в исследованиях таких авторов, как Е.В. Бутырская [13], Ю.Н. Трифонов [14]. Кроме того, для написания настоящей статьи оказалось существенным обращение к работам таких авторов, как О.А. Андреева, Е.А. Василькова [15], А.Н. Игнатенко, С.А. Сакун [1], А.В. Тонконогов [16], Ф.С. Муфтахова, А.М. Гиляева [17], в которых анализируются виды патриотизма и ставится вопрос о деформации патриотического сознания и его подмене деструктивной идеологией.

Значительную роль в детализации проблемы национализма как деструктивной идеологии сыграли работы таких авторов, как К.С. Щемелинин [18], В.О. Вагина [19], Е.С. Коновкин [20], П.В. Осколков [21], Н.С. Толкунов [22]. Кроме того, научный интерес в осмыслении проблемы нарушения патриотического сознания представляют публикации, посвященные деструктивным информационным факторам. Среди них следует выделить исследования Г.Г. Саркисяна, С.С. Булгакова [23]. Общетеоретические аспекты изучения социальных нарушений были исследованы с использованием работ Е.В. Гришай, В.В. Плотникова [24], В.В. Скоробогатова [25].

Анализируя содержание научных исследований, прямо или косвенно затрагивающих проблематику нарушения патриотического сознания, можно констатировать мозаичный, фрагментарный характер освещения данной проблемы, что связано с глубокой детализацией отдельных ее аспектов на фоне отсутствия целостного осмысления. Это определяет актуальность и теоретическую новизну настоящей статьи.

В рамках исследования применяются такие классические методы научного познания, как анализ, абстрагирование, дедукция, сравнение, синтез. Кроме того, для осмысления отдельных факторов

нарушения гражданского самосознания применяются структурно-функционалистский и социально-феноменологический подходы.

В исследовательской среде существуют разночтения в осмыслении того, что представляет собой патриотизм, и это во многом связано с неоднозначностью трактовки объекта патриотического отношения. На первый взгляд понятие Отечества является самоочевидным и интуитивно ясным, однако при попытке его определения возникают затруднения, связанные с тем, что под Отечеством понимается, во-первых, народ, проживающий на территории конкретной страны, во-вторых, сама социально-политическая система, в-третьих, территория государства. В этом контексте могут возникать противоречия, связанные с тем, что человек испытывает чувство сопричастности к интересам своей страны, но, например, не принимает действующую политическую власть и склонен действовать вразрез с ее решениями и политическим курсом. Еще одной распространенной ситуацией является узкое рассмотрение Отечества, в рамках которого оно отождествляется с титульным этносом, проживающим на территории страны. Носители подобного рода установок могут считать себя патриотами и в том числе оправдывать свои действия, направленные против представителей других этносов, проживающих в их стране, однако по факту это не патриотизм, а разновидность псевдопатриотизма — националистическое мировоззрение. Оно несет в себе значительные риски для общества и в том числе является одной из причин дискредитации патриотизма как идеологической установки, поскольку имеет место совершение деструктивных действий, позиционируемых как проявление патриотизма.

Важнейшим аспектом понимания отличия патриотизма от псевдопатриотизма является то, что патриотизм предполагает целостное рассмотрение Родины в единстве ее демографического, территориального, культурного и политического аспектов, что не допускает узконаправленного подхода, основанного на идеях исключительности какой-либо одной области интересов. Именно такое целостное понимание патриотизма определяет то, что патриотизм как социальная установка не только не несет в себе угрозы существующему социальному порядку (как это имело место, например, у революционеров, обосновывающих свою радикальную деятельность «подлинными» интересами Отечества), но и, напротив, способствует его укреплению.

Патриотизм имеет двойственную природу, поскольку он, с одной стороны, представляет собой форму социального мировоззрения, характеризующуюся наличием развитого гражданского самосознания, признания значимости интересов Отечества и нацеленностью на их реализацию, с другой — проявляется в действиях социального субъекта, направленных на пользу Родине. Так как социальное мировоззрение первично по отношению к деятельной активности субъекта, в рамках

сформированной проблемы ключевое значение имеет именно мировоззренческий аспект патриотизма. Иными словами, когда ставят вопрос о недостаточно высоком уровне патриотизма в обществе или о его деструктивных формах, имеет значение прежде всего то, по какой причине в гражданской среде недостаточно представлены патриотические ценности и деятельные установки и почему патриотические установки могут иметь искаженный характер. Это обращает к вопросу об источниках и основаниях патриотических установок и причинах, по которым они могут иметь неразвитый или некорректный характер. Анализируя данный вопрос, следует отметить, что процесс формирования отношения к своему Отечеству (равно как и видения того, что именно следует понимать под Отечеством) имеет двойственный характер. С одной стороны, формирование представлений о своей стране реализуется в рамках приобретения социальным субъектом личного и опосредованного социального опыта, который позволяет сформировать оценки и отношение к конкретным аспектам социальной действительности. При этом то, насколько благоприятной является ситуация в стране, определяет значимость состояния основных общественных институтов как фактора формирования национальной гордости или, напротив, признания негативных и неблагоприятных состояний, имеющих место в социально-политической системе. Важно состояние государственных институтов, которые представляют собой своеобразное «лицо» государственной власти и влияют на отношение к ней, а также сфер общественной жизни, входящих в область ответственности государства. В частности, от экономической обстановки, социальной политики, характера правовой обстановки в значительной степени зависит отношение членов общества к своей стране.

С другой стороны, помимо институциональных факторов, определяющих получение членами общества личного опыта, имеют значение аспекты общественного устройства, определяющие формирование социально-политических установок через процессы воспитания, а также опосредованного социального познания. В этом контексте одним из ключевых факторов развития патриотизма является характер образовательных процессов, реализуемых в конкретной стране, а также содержание социальной культуры, через приобщение к которой члены общества в значительной мере формируют свои оценочные суждения, ценностные установки, модели поведения, способы постановки целей и проектирования путей их реализации. По этой причине имеет большое значение то, насколько члены общества приобщаются к значимым достижениям отечественной культуры и, в свою очередь, насколько в культурной среде представлены конструктивные или деструктивные идеологические установки.

При рассмотрении процессов снижения уровня патриотизма можно отметить, что в их основе лежат неблагоприятные факторы, связанные с личным и заимствованным опытом восприятия своего государства, а также негативные культурные процессы, влекущие за собой подрыв ценностных оснований социального мировоззрения членов общества, формирование у них негативных ценностных ориентаций, противоречащих развитой гражданской позиции. К числу таких элементов мировоззрения, воспринимаемых извне, можно отнести представления о неблагоприятной социальной обстановке внутри государства, предвзятые, стереотипные представления о состоянии государственных институтов. Кроме того, снижению уровня патриотизма способствует мифологизация жизни за рубежом, порождающая сравнительные суждения не в пользу собственной страны. Помимо обозначенных факторов следует отметить, что снижению уровня патриотизма способствует такое явление, как его дискредитация, связанная с реализацией деструктивных практик носителями псевдопатриотических установок.

Обозначим причины и основания деформации патриотического сознания, результатом которой становятся различные формы псевдопатриотической деятельности. Можно выделить два ключевых фактора:

1) наличие в социокультурной среде деструктивных идеологических установок, содержащих в себе некорректные представления о том, что представляет собой Родина как объект патриотического отношения и каковы ее подлинные интересы;

2) изначально недостаточно высокий уровень развития гражданского самосознания.

Рассмотрим данные факторы по порядку. В первую очередь следует обратить внимание на то, что процесс формирования мировоззрения членов общества в значительной степени реализуется через механизмы преемственности, передачи знания от одних членов общества к другим либо заимствования данного знания из внешних информационных источников (книги, фильмы и т. д.). В данном контексте процесс формирования у членов общества деструктивных идеологических установок связан либо с тем, что их носителями являются представители ближайшего социального окружения, либо с тем, что они воспринимают данные установки из внешней культурной среды. В первом случае причиной развития и распространения деструктивных установок является то, что в обществе уже есть их носители, активно распространяющие свою точку зрения. Во втором случае речь идет о содержании культурных (в первую очередь информационно-коммуникативных) процессов, в результате которых члены общества приобщаются к тем или иным идеям.

В настоящее время одним из серьезных направлений государственной политики является борьба с информационными процессами, направленными на привнесение деструктивного элемента в социально-

политическое мировоззрение членов общества, что проявляется в целенаправленном противодействии так называемому информационному экстремизму. Следует отметить, что у самого по себе процесса принятия деструктивных установок должны присутствовать предпосылки помимо представленности данных установок в культурной среде и коммуникативном пространстве. И ключевой предпосылкой распространения деструктивных форм социального мировоззрения, таких, как национализм и фашизм, является готовность членов общества принять подобные мировоззренческие установки.

Исходя из этого, следует отметить, что целостность социального мировоззрения, уровень гражданской позиции, способность человека к критическому осмыслению поступающей информации — все это в совокупности представляет собой важнейший защитный фактор, определяющий непредрасположенность членов общества к принятию узких, редуцированных, искаженных форм патриотического сознания, несущих в себе угрозу стабильности общества. По этой причине важно формирование развитого социального мировоззрения в среде членов общества, что предполагает необходимость совершенствования образовательных процессов, связанных с воспитанием членов общества, их приобщением к достижениям духовной культуры страны, формированием в их среде способности к развитой социальной рефлексии и критической оценке конкретных идеологических установок, с которыми они сталкиваются. Одновременно с этим большое значение имеет совершенствование культурной политики в вопросах, связанных с поддержкой нарождающихся культурных процессов, важных для формирования у членов общества развитого гражданского самосознания.

Вплоть до настоящего времени одним из дискуссионных является вопрос о критериях оценивания и разделения «подлинного» и «ложного» патриотизма, во многом связанный с разночтениями в осмыслении самого по себе феномена патриотизма и, в частности, объективности и форм проявления патриотизма. Рассмотренный в настоящей статье подход предполагает в качестве критерия оценки патриотического сознания степень целостности восприятия Родины как объекта патриотического отношения. Нарушение патриотизма, таким образом, является редукцией национальных интересов к интересам какой-либо одной части социально-политической системы, что выводит за рамки псевдопатриотических установок соблюдение интересов отдельных групп населения и создает предпосылки для развития конфликта.

Таким образом, нарушение патриотического сознания представляет собой серьезную угрозу для современного общества, поскольку речь идет о снижении эффективности одного из значимых интегрирующих и социально-сберегающих механизмов общества. Существуют две основные разновидности нарушения патриотического сознания: низкий уровень гражданского самосознания и деформация патриотических

установок. Причины снижения уровня гражданского самосознания имеют комплексный характер и включают в себя реакцию на неблагоприятное состояние государственных институтов, проблемы в сфере экономики, здравоохранения, негативные информационные процессы, кризис системы образования. Во многом причиной снижения уровня патриотизма является нарушение механизмов преемственности гражданских установок, а также распространение среди членов общества социокультурных установок, противоречащих патриотизму. Еще одним фактором нарушения патриотического сознания является мифологическое восприятие условий жизни в зарубежных странах, что в сравнении с личным опытом восприятия условий социальной жизни в российском обществе порождает неблагоприятные оценочные суждения. Исходя из этого, можно заключить, что недостаточно высокий уровень патриотизма в обществе имеет двойственную природу: с одной стороны, он обусловлен неблагоприятным состоянием ряда общественных институтов, с другой — негативными социокультурными факторами, влекущими за собой восприятие членами общества ценностных установок и представлений, противоречащих формированию развитой гражданской позиции.

Деформация патриотического сознания происходит из-за распространения идеологических установок, основанных на некорректном определении объекта патриотического отношения и, соответственно, узкой трактовке национальных интересов, влекущей за собой возникновение установки на реализацию конфликтных сценариев внутри страны. При этом значимым негативным следствием данного явления становится то, что деформация патриотизма как формы социального мировоззрения влечет за собой его дискредитацию, что связано с негативными результатами действий людей, позиционирующих себя патриотами.

Анализ причин нарушения патриотического сознания в обществе свидетельствует о том, что преодоление данной проблемы предполагает реализацию комплекса мер, направленных, с одной стороны, на улучшение состояния ключевых общественных институтов в рамках реализуемой государственной политики (что является основанием для осознания единства интересов государства и его граждан), с другой — на формирование у граждан развитого, целостного социального мировоззрения, содержащего позитивные ценностные установки. Также важнейший аспект устойчивости к неблагоприятным информационным воздействиям — наличие способности к критическому осмыслению поступающей информации. Перспективные направления повышения уровня патриотизма — система образования и массмедиа, на уровне которых возможно формирование развитых патриотических установок, создание адекватных представлений об Отечестве и сфере национальных интересов, а также освещение значимых процессов и событий, развертывающихся на уровне российского общества. При этом одним из

серьезных факторов патриотизма является приобщение членов общества к достижениям российской духовной культуры как в рамках образовательной программы (через непосредственное приобщение учащихся к отечественной истории, литературе, музыке и т. д.), так и на уровне медийной сферы (через формирование просветительской культурной продукции, знакомящей членов общества с наиболее значимыми достижениями отечественной культуры).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Игнатенко А.Н., Сакун С.А. Патриотизм истинный и псевдопатриотизм. *Инновационная наука*, 2022, № 2–1, с. 64–68.
- [2] Smith A.D. *Nations and Nationalism in a Global Era*. Cambridge, Polity, 1995. 224 p.
- [3] Килин С.В. *Этапы развития понятия патриотизма в западно-европейской и русской философии: историко-философский анализ. Автореф. дис. ... канд. филос. наук*. Москва, 2023, 30 с.
- [4] Viroli M. *For Love of Country: An Essay on Patriotism and Nationalism*. Oxford, Oxford University Press, 1995, 206 p.
- [5] Smith A.D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*. London, Routledge, 2019, 184 p.
- [6] Hechter M. *Containing Nationalism*. Oxford, Oxford University Press, 2018, pp. 15–17.
- [7] Schopflin George. *Nations, identity, power*. New York, New York University Press, 2000, 442 p.
- [8] Seton-Watson. *Hugh. Nations and states: an enquiry into the origins of nations and the politics of nationalism*. London, Methuen, 1977, 563 p.
- [9] Juul S. Solidarity and social cohesion in late modernity: A question of recognition, justice and judgment in situation. *European Journal of Social Theory*, 2010, vol. 13, no. 2, pp. 253–269.
- [10] Fleiner R. Die drei Dimensionen des Vefassungspatriotismus — Sternberger Revisited. *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft (ÖZP)*, 2013, Jg. 42, H. 4, S. 407–424.
- [11] Merton R.K. *Social Theory and Social Structure*. New York, Free Press, 1968, 698 p.
- [12] Schutz A. *The Problem of Social Reality*. Dordrecht, Kluwer Academic Publ., 1962, 360 p.
- [13] Бутырская Е.В. Теоретические подходы к формированию патриотизма. *Высшее образование сегодня*, 2019, № 4, с. 34–37.
<http://dx.doi.org/10.25586/RNU.HET.19.04.P.34>
- [14] Трифонов Ю.Н. Формирование патриотизма: политико-идеологические смыслы и технологии. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Социология. Политология*, 2021, т. 21, вып. 2.
<http://dx.doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-2-211-217>
- [15] Андреева О.А., Василькова Е.А. Политико-правовые деформации идеи патриотизма в условиях утраты традиционных ориентиров в процессе формирования правосознания и правовой культуры. *Вестник Таганрогского института управления и экономики*, 2021, № 1, с. 85–89.
- [16] Тонконогов А.В. Псевдопатриотизм как деструктивная идеология современной России. *Закон и право*, 2019, № 5, с. 27–30.
<http://dx.doi.org/10.24411/2073-3313-2019-10188>

- [17] Муфтахова Ф.С., Гилязева А.М. К вопросу о профилактике экстремизма в молодежной среде. *Архивариус*, 2019, № 11, с. 42–45.
- [18] Щемелинин К.С. Циклы национализма и патриотизма-сепаратизма. *Архонт*, 2019, № 5, с. 58–62.
- [19] Вагина В.О. Патриотизм vs национализм в современном российском обществе. *Caucasian Science Bridge*, 2021, № 2. <http://dx.doi.org/10.18522/2658-5820.2021.2.15>
- [20] Коновкин Е.С. Историческая ограниченность национализма и непреходящий характер патриотизма. *Вестник экономики, права и социологии*, 2020, № 3, с. 139–143.
- [21] Осколков П.В. Феномен национализма: концептуализация и типологии. *Современная Европа*, 2020, № 3. <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope32020108116>
- [22] Толкунов Н.С. Феномен национализма в полиэтничной среде. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Социология. Политология*, 2020, т. 20, вып. 2. <http://dx.doi.org/10.18500/18-18-9601-2020-20-2-224-227>
- [23] Саркисян Г.Г., Булгаков С.С. Деструктивное информационное воздействие в сети Интернет: постановка проблемы. *Труды Академии управления МВД России*, 2023, № 2. <http://dx.doi.org/10.24412/2072-93-91-2023-266-138-144>
- [24] Гришай Е.В., Плотников В.В. Социальный детерминизм и его прогностический потенциал в отношении девиантных социальных процессов. *Общество и право*, 2018, № 4, с. 165–169.
- [25] Скоробогатов В.В. Роль трансформации традиционных ценностей в развитии деструктивных социально-политических процессов на территории современной России. *International Scientific Review*, 2016, № 5, с. 116–118.

Статья поступила в редакцию 08.04.2024

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Тумин А.Ю. Причины и факторы деформации и нарушения патриотического сознания в гражданской среде. *Гуманитарный вестник*, 2024, вып. 2. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2024-2-900>

Тумин Александр Юрьевич — канд. юрид. наук, доцент кафедры философии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. e-mail: tumin-msk@mail.ru

Causes and factors influencing deformation and violation of the patriotic consciousness in a civil society

© A.Yu. Tumin

Vladimir Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Moscow, 117437, Russia

Patriotism is an important factor in the social integration, and it helps in mobilizing strength and capabilities of the society members to overcome the external and internal threats. This determines interest of the political authorities in increasing the patriotism level in a society. However, there are factors and processes influencing the decline in the patriotism level in a society and the deformation of patriotism as a form of social outlook. They include such phenomena as the low level of patriotism and emergence of ideological movements defined as the pseudo-patriotism. As a result, trends to dissociate members of society appear, and their susceptibility to destructive information influences increases. The paper analyzes main factors of the civil consciousness violation. It considers the mechanisms in formation of patriotism in the civil society, which is followed by highlighting the reasons why these social mechanisms are not effective enough. As part of considering the patriotism ideological nature, main sources of the social worldview formation are examined. In this regard, the role of direct and indirect social cognition in the civil attitudes establishment is determined. Two sets of factors are identified that influence the patriotism representation level in a society and its predominant forms. The first set of factors is associated with the state of the main social institutions, which determine characteristics of the subject's personal experience of inclusion in the socio-political environment of the local society. The second set of factors is related to the culture content and the nature of its reflection of the civil identity main aspects. Within the frames of the study, a conclusion is drawn that main prerequisites for violating the civil self-awareness of the society members include violation of the basic public institutions functionality and destructive processes in culture associated with representation in the information media of values, judgments and ideological attitudes that contradict the patriotic position. At the same time, deformation in the patriotic consciousness and adherence of the society members to pseudo-patriotic ideology entails discrediting patriotism as a social position.

Keywords: *patriotism, pseudo-patriotism, society, social values, civil self-consciousness, patriotism development factors, discrediting patriotism, ideology, destructive ideology*

REFERENCES

- [1] Ignatenko A.N., Sakun S.A. Patriotizm istinnyi i psevdopatriotizm [True patriotism and pseudopatriotism]. *Innovatsionnaya nauka — Innovative science*, 2022, no. 2–1, pp. 64–68.
- [2] Smith A.D. *Nations and Nationalism in a Global Era*. Cambridge, Polity, 1995, 224 p.
- [3] Kilin S.V. *Etapy razvitiya ponyatiya patriotizma v zapadno-evropeyskoy i russkoy filosofii: istoriko-filosofskiy analiz. Avtoref. dis. ... kand. filos. nauk* [Stages of the patriotism development concept in West-European and Russian philosophy: historical and philosophical analysis. Author's abstr. ... Cand. Sc. (Philosophy)]. Moscow, 2023, 30 p.
- [4] Viroli M. *For Love of Country: An Essay on Patriotism and Nationalism*. Oxford, Oxford University Press, 1995, 206 p.
- [5] Smith A.D. *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*. London, Routledge, 2019, 184 p.

- [6] Hechter M. *Containing Nationalism*. Oxford, Oxford University Press, 2018, pp. 15–17.
- [7] Schopflin G. *Nations, identity, power*. New York, New York University Press, 2000, 442 p.
- [8] Seton-Watson H. *Nations and states: an enquiry into the origins of nations and the politics of nationalism*. London, Methuen, 1977, 563 p.
- [9] Juul S. Solidarity and social cohesion in late modernity: A question of recognition, justice and judgment in situation. *European Journal of Social Theory*, 2010, vol. 13, no. 2, pp. 253–269.
- [10] Fleiner R. Die drei Dimensionen des Vefassungspatriotismus — Sternberger Revisited. *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft (ÖZP)*, 2013, vol. 42, no. 4, pp. 407–424.
- [11] Merton R.K. *Social Theory and Social Structure*. New York, Free Press, 1968, 698 p.
- [12] Schutz A. *The Problem of Social Reality*. Dordrecht, Kluwer Academic Publishers, 1962, 360 p.
- [13] Butyrskaya E.V. Teoreticheskie podkhody k formirovaniyu patriotizma [Theoretical approaches to the formation of patriotism]. *Vysshee obrazovanie segodnya — Higher Education Today*, 2019, no. 4, pp. 34–37.
<https://doi.org/10.25586/RNU.HET.19.04.P.34>
- [14] Trifonov Yu.N. Formirovanie patriotizma: politiko-ideologicheskie smysly i tekhnologii [Formation of patriotism: political and ideological meanings and technologies]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya Seriya. Ser.: Sotsiologiya. Politologiya — Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2021, vol. 21, iss. 2, pp. 211–217. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-2-211-217>
- [15] Andreeva O.A., Vasilkova E.A. Politiko-pravovye deformatsii idei patriotizma v usloviyakh utraty traditsionnykh orientirov v protsesse formirovaniya pravosoznaniya i pravovoy kultury [Political and legal deformations of the patriotism idea in the context of the loss of traditional guidelines in the process of forming legal consciousness and legal culture]. *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki — Bulletin of the Taganrog institute of management and economics*, 2021, no. 1, pp. 85–89.
- [16] Tonkonogov A.V. Pseudopatriotizm kak destruktivnaya ideologiya sovremennoy Rossii [Pseudo-patriotism as a destructive ideology of modern Russia]. *Zakon i pravo — Law and Legislation*, 2019, no. 5, pp. 27–30.
<https://doi.org/10.24411/2073-3313-2019-10188>
- [17] Muftakhova F.S., Gilyazeva A.M. K voprosu o profilaktike ekstremizma v molodezhnoy srede [On the prevention of extremism among young people]. *Arkhivarius — Archivist*, 2019, no. 11, pp. 42–45.
- [18] Shchemelinin K.S. Tsikly natsionalizma i patriotizma-separatizma [Cycles of nationalism and patriotism-separatism]. *Arkhot — Archon*, 2019, no. 5, pp. 58–62.
- [19] Vagina V.O. Patriotizm vs natsionalizm v sovremennom rossiyskom obshchestve [Patriotism vs nationalism in modern Russian society]. *Caucasian Science Bridge*, 2021, no. 2, pp. 155–159. <http://dx.doi.org/10.18522/2658-5820.2021.2.15>
- [20] Konovkin E.S. Istoricheskaya ogranichenost natsionalizma i neprekhodnyy kharakter patriotizma [The historical limitations of nationalism and the enduring nature of patriotism]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii — Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2020, no. 3, pp. 139–143.
- [21] Oskolkov P.V. Fenomen natsionalizma: kontseptualizatsiya i tipologiya [The nationalism phenomenon: conceptualization and typologies]. *Sovremennaya Evropa — Contemporary Europe*, 2020, no. 3, pp. 108–116.
<https://doi.org/10.15211/soveurope32020108116>
- [22] Tolkunov N.S. Fenomen natsializma v polietnicheskoy srede [The phenomenon of nationalism in a multi-ethnic environment]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta*.

Novaya seriya. Ser.: Sotsiologiya. Politologiya — Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2020, vol. 20, iss. 2.

<https://doi.org/10.18500/18-18-9601-2020-20-2-224-227>

- [23] Sarkisyan G.G., Bulgakov S.S. Destruktivnoe informatsionnoe vozdeystvie v seti Internet: postanovke problemy [Destructive information impact on the Internet: problem statement]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii — Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2023, no. 2. <https://doi.org/10.24412/2072-93-91-2023-266-138-144>
- [24] Grishay E.V., Plotnikov V.V. Sotsialnyi determinizm i ego prognosticheskiy potentsial v otnoshenii deviantnykh sotsialnykh protsessov [Social determinism and its prognostic potential in relation to deviant social processes]. *Obshchestvo i pravo — Society and Law*, 2018, no. 4, pp. 165–169.
- [25] Skorobogatov V.V. Rol transformatsii traditsionnykh tsennostey v razvitií destruktivnykh sotsialno-politicheskikh protsessov na territorii sovremennoy Rossii [Role transformation of traditional values in the development of destructive socio-political processes on the territory of modern Russia]. *International Scientific Review*, 2016, no. 5, pp. 116–118.

Tumin A.Yu., Cand. Sc. (Law), Associate Professor, Department of Philosophy, Vladimir Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
e-mail: tumin-msk@mail.ru