

**77-51037/513194 К вопросу об особенностях правового режима единой технологии**

Гуманитарный Вестник # 10, октябрь 2012  
автор: Коган Б. Р.

borisrkogan@gmail.com  
кафедра юриспруденции МГТУ им. Н.Э. Баумана

Завершая кодификацию гражданского законодательства, разработчики четвертой части ГК РФ опирались на основные положения проверенных на практике законов в сфере регулирования интеллектуальной собственности и одновременно учитывали необходимость отражения в законодательстве новых понятий и определений, характерных для современного уровня развития науки и техники.

Именно этим объясняется включение в перечень охраняемых законом таких результатов интеллектуальной деятельности как программы для ЭВМ, технологии интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), а также новых для законодательства юридико-технических конструкций «сложных объектов» (ст.1240 ГК РФ) и «единых технологий» (глава 77 ГК РФ).

При этом институт норм главы 77 ГК РФ, регулирующий права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии оказался совершенно новым в российском праве и не имеет аналогов в иностранном законодательстве об интеллектуальной собственности.

Хотя единая технология не включена законодателем в перечень охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности, указанных в ст.1225 ГК РФ, законодатель посчитал целесообразным поместить нормы, регулирующие правовой режим единой технологии в четвертую часть Гражданского кодекса. Это обусловлено тем, что сама единая технология является результатом как творческой, так и организационной деятельности, поскольку включает в свой состав различные результаты творческой деятельности, охраняемые правом.

Давая в статье 1542 ГК РФ легальное определение единой технологии как выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, который в том или ином сочетании включает как охраняемые законом различные результаты интеллектуальной деятельности (РИД), так и не охраняемые законом, который может служить технологической основой различных видов практической деятельности в гражданской и военной сфере. Анализируя положения главы 77 ГК РФ можно выделить основные признаки правового режима единой технологии.<sup>1</sup>

1. Поскольку единая технология представляет собой совокупность РИД, она отнесена к сложным объектам. Признаков сложных объектов законодатель не устанавливает, а лишь определяет, что сложный объект включает в себя несколько охраняемых РИД. Несмотря на то, что понятие единой технологии является уже, чем понятие сложного объекта, единая технология позволяет в качестве составных

---

<sup>1</sup> Ю.Свит. Правовой режим единой технологии как объекта гражданских прав: Хозяйство и право. 2008. №5

частей включать в себя как охраняемые РИД, так и не охраняемые технические данные и другую информацию. Основным признаком сложного объекта является использование всех входящих в его состав частей в качестве единого целого, неделимого. В том случае, если какой-либо элемент выделить, то сложный объект может потерять своё качество. Для того чтобы избежать споров при отнесении объекта к составу сложных, в ст.1240 ГК РФ дается перечень таких объектов, который носит исчерпывающий характер. К таким объектам отнесена и единая технология. Однако помимо единства составных частей технологии такая совокупность должна быть объединена общим назначением.

2. Закрепляя за единой технологией понятие результата научно-технической деятельности, выраженного в объективной форме, законодатель презюмирует создание единой технологии в процессе выполнения научно-исследовательских либо опытно-конструкторских работ (НИР и ОКР). В то же время глава 38 ГК РФ не дает легального определения результата научно-технической деятельности, хотя использует понятие «результата НИР и ОКР». Впервые понятие научно-технического результата как продукта научной и (или) научно-технической деятельности, предназначенного для реализации, дается в Законе «О науке и государственной научно-технической политике» № 127-ФЗ от 23.08.1996г. в редакции по состоянию на май 2011 г.<sup>2</sup> Таким образом, относя единую технологию к результатам научно-технической деятельности, законодатель одновременно оговаривает её применимость в качестве технологической основы определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере.

3. Ещё одним признаком правового режима единой технологии является сфера использования этого объекта. Статья 11543 ГК РФ оговаривает эту сферу отношений «технологиями гражданского, военного, специального или двойного назначения, созданную за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов Российской Федерации, выделяемых для оплаты работ по государственным контрактам, по другим договорам, для финансирования по сметам доходов и расходов, а также в виде субсидий», за исключением финансирования за счет бюджетного кредитования. При этом на обладателя права на единую технологию возлагается обязанность её практического применения (внедрения). Такая обязанность обусловлена заинтересованностью государства вовлечением РИД в составе единой технологии, полученной за счет средств государственного бюджета в гражданский (хозяйственный) оборот.

4. Положения главы 77 ГК РФ также оговаривают права РФ и субъектов РФ на создание за счет бюджетных средств единых технологий и порядок передачи этих прав в целях внедрения этих технологий. Такой порядок дополнительно регламентируется законом «О передаче прав на единые технологии» (№284-ФЗ от 25.12.08).

Рассматривая совокупность вышеуказанных признаков правового режима единой технологии следует отметить, что практическая значимость норм главы 77 Гражданского кодекса не вызывает сомнений. Однако избранный законодателем подход к регулированию отношений по поводу единой технологии вызывает ряд вопросов, требующих дополнительного уточнения. В частности из сферы правового регулирования исключены отношения, возникающие при создании единой технологии не за счет бюджетных средств. За лицами, творческим трудом которых создана единая технология, не признаются права авторства и иные личные неимущественные права. Физические и юридические лица, организовавшие создание технологии за счет собственных средств, также не рассматриваются в качестве субъектов права на единую технологию.

---

<sup>2</sup> В.Колчанов. О правовом содержании понятия «результаты научно-технической деятельности»: Хозяйство и право. 2010. №11

Также к недостаткам закрепления правового режима единой технологии следует отнести не предусмотримый в статьях 77 главы ГК РФ порядок регистрации прав на единые технологии как самостоятельный объект интеллектуальной деятельности, что создает ряд проблем в части признания охраны прав на такую технологию как единое целое.

Представляется целесообразным при совершенствовании положений раздела ГК об интеллектуальной собственности рассмотреть возможность регистрации прав на единые технологии по аналогии с таким сложным объектом гражданского права, как имущественный комплекс (предприятие), в состав которого также входят как имущественные объекты, так и исключительные права на средства индивидуализации, которые, в свою очередь, подлежат самостоятельной государственной регистрации.

Вопрос о возможности такой регистрации приобретает особую актуальность, если особенности правового режима единой технологии будут в дальнейшем распространены на инновационные технологии, создаваемые либо за счет финансирования частными лицами, либо на условиях частно-государственного партнерства.

Таким образом, единая технология представляет собой новый самостоятельный объект интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, неизвестный законодательству ряда зарубежных стран, что, несомненно, является достижением российского законодательства. В тоже время особенности режима единой технологии могли бы быть существенно уточнены в части распространения на технологии, созданные за счет средств частных лиц, а также признания интеллектуальных прав на единую технологию.

В рамках совершенствования положений ГК РФ законодателю предстоит принять ряд необходимых и важных документов для реализации возможности использования норм, закрепленных в 77 главе ГК РФ с учетом рекомендаций научно-технического сообщества на современном этапе становления правовых основ инновационной экономики.

---