

Глобализация, модернизация национальной экономики и развитие малого предпринимательства

© О.В. Григорьева

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

В статье рассматриваются проблемы, обусловившие необходимость модернизации национальной экономики (и ее подсистем) и вызванные процессами глобализации. Главным вызовом для России в экономической сфере на ближайшие 10 лет является необходимость репозиционирования в мировой экономике, поскольку сырьевая специализация страны не способна обеспечить устойчивое развитие, повышение уровня и качества жизни населения. Развитие России в ближайшее время должно опираться на использование таких главных конкурентных преимуществ, как ресурсный территориальный потенциал, творческий потенциал граждан. Благодаря высокой емкости инновационного потенциала, склонности к новаторству малое предпринимательство трансформируется в значимый фактор модернизации национальной экономики.

Ключевые слова: глобализация, модернизация, развитие малого предпринимательства.

С точки зрения экономики, которая включена в процесс глобализации, важно что переход к постмодерну несет с собой идею соединения личности и массовой индивидуальности. Становление европейской личности (индивида в его героическом и противостоящем природе и обществу амплуа), которое началось в Италии XIV века, было связано с развитием индивидуализма и образованности. Эти качества складывались в борьбе с тиранией, в жесткой конкуренции за богатство и славу образованных слоев общества. Соотношение человека, государства и рынка — очень сложный теоретический вопрос. Но его выяснение чрезвычайно важно и для выработки стратегии рыночной трансформации, и для включения последней в глобализацию.

Глобализацию можно рассматривать как тот же тип экономики, в рамках которого нельзя отделить экономическое от социального и политического. Поэтому для понимания глобализации и ее связи с рыночной трансформацией исследовать чисто экономические проблемы нужно непременно учитывая их социально-политический контекст.

Характерной чертой развития современной экономики является преодоление национальных границ, формирование действительно всемирной экономической системы, основанной на тесном международном экономическом сотрудничестве. Глобализация экономики

проявляется в появлении целого ряда международных экономических организаций, трансконтинентальных банков и компаний, интернациональных денежных единиц.

Глобализация экономики может привести к невиданному доселе экономическому прогрессу за счет обогащения национальных экономик технологическими достижениями других стран, увеличения мобильности капитала и трудовых ресурсов, возможности реализации международных проектов, которые не могли бы быть осуществлены одним государством. Классическим примером такого проекта является программа освоения космоса, приведшая к созданию первой международной космической станции.

С другой стороны, глобализация приносит и множество проблем, среди которых можно выделить:

- экономическое подчинение развитыми странами и их крупнейшими компаниями менее развитых государств;
- забвение национальных экономических норм и традиций;
- возникновение мировой финансовой «квазиэкономики» с гиперинфляцией развитым рынком фиктивного капитала, опережающим темпы эволюции рынка реальных продуктов и услуг, что ведет к возможности повторения мировых экономических кризисов, в т. ч. вызываемых искусственно, за счет «подрыва» финансового рынка;
- появление международных преступных картелей и синдикатов, занимающихся экспортом-импортом наркотиков, оружия, «живого товара», и примыкающих к ним террористических организаций фашистского и фундаменталистского толка, промышленяющих захватом заложников, угоном самолетов и вызывающими широкий резонанс терактами.

К аспектам глобализации относится и появление глобальных экономических проблем. В последние два века человечество столкнулось с целым рядом вопросов, от решения которых зависит не просто экономическое процветание цивилизации, но иногда и само существование разумных существ на Земле. Эти проблемы не всегда по своей природе являются чисто экономическими, но, тем не менее, все они несут в себе более или менее выраженный экономический аспект.

Экономические проблемы системы «общество-природа» возникли из-за неадекватного отношения человечества к среде, его породившей. Главной среди безусловно, является экологическая проблема, заключающаяся в постепенном разрушении природной среды обитания человека. Загрязнение воздуха и водных ресурсов, уничтожение лесов, эрозия почв, вызываемая деятельностью людей, истребление отдельных видов промысловых животных — все это лишь некоторые ее составляющие.

Другой важнейшей проблемой, связанной с экологической, является проблема истощаемости ресурсов. Она возникла в результате роста потребления человеком всех видов природных ископаемых. Некоторых их видов полезных ископаемых на планете осталось совсем немного, и при сохранении существующих темпов потребления они будут истощены до конца XXI столетия.

Внутриобщественные глобальные проблемы связаны с неудовлетворительной организацией самого общества. Они могут быть решены при устранении внутренних противоречий самой человеческой цивилизации. Глобальные экономические проблемы носят исторический характер — в разные эпохи возрастает значение одних из них и уменьшается весомость других, вполне возможно появление новых или хорошо забытых старых, таких, например, как проблема эпидемических заболеваний.

Продовольственная проблема имеет самую долгую историю среди остальных. Периодически она возникала на всех этапах развития человечества. В последние десятилетия эту проблему удалось полностью решить лишь в самых развитых странах. При этом необходимо отметить, что возможностей мирового сообщества по производству продовольствия в настоящее время достаточно, чтобы прокормить все население Земли. Однако крайне неравномерное распределение продуктов питания по странам и регионам приводит к тому, что чувство голода на Земле в настоящее время испытывают от 600 до 700 млн человек.

Глобальная демографическая проблема тесно связана с международной миграцией рабочей силы, так как недостаток жителей в одной стране и избыток в другой часто приводят к своеобразному «переливу» населения. Так, например, тенденция к снижению численности жителей РФ (связанная с длительным экономическим кризисом и старением населения) и недостаточная заселенность российских территорий за Уральским хребтом компенсируется отчасти миграцией рабочей силы из стран СНГ в европейскую часть страны и усилением миграции из Китая на территорию Дальнего Востока. Весьма тесной является связь демографической проблемы с рядом других глобальных экономических проблем: продовольственной, преодоления бедности, развития человеческого потенциала. Очевидно, что демографический взрыв в слаборазвитых странах отнюдь не способствует уменьшению числа голодающих, бедных или росту уровня образованности населения.

Выход на международные рынки и расширение торговых отношений с зарубежными странами диктуется разными потребностями предприятий:

- развитие внутреннего рынка (насыщение рынка товарами, усиление давления конкурентов);

- возрастание зависимости от посреднической торговли, в особенности в вопросах качества, цен, капиталоотдачи и расширения производства;
- рост сборов, связанных с защитой окружающей среды, трудности соблюдения социального законодательства, при котором выгодно вкладывать капиталы за рубежом;
- активность зарубежного конкурента и его успехи на внутреннем рынке вынуждают искать собственный ангажемент (не в последнюю очередь это связано с необходимостью поддержания своего имиджа на должном уровне);
- преодоление зависимости от внутреннего рынка и «рассеивание» риска путем завоевания иностранных рынков;
- повышение загрузки имеющихся и дополнительно создаваемых мощностей;
- снижение затрат на заработную плату, сырье, транспорт, уменьшение налоговых выплат, в частности, путем использования различных форм производства продукции за рубежом, включая даже реимпорт с соответствующими ценовыми льготами для внутреннего рынка;
- использование государственных программ содействия, которые приняты в своей стране или в стране пребывания;
- разкомпенсация колебаний валютного курса путем организации частичного производства и сбыта в соответствующих странах;
- получение доступа к ноу-хау, который является возможным при условии продолжительного ангажемента на определенных зарубежных рынках, например, в форме партнерства с инофирмами;
- обеспечение долгосрочного успешного сбыта и, соответственно экономического роста;
- снижение общего уровня риска путем распределения его на большие объемы, часть которых производится в зарубежных фирмах;
- высвобождение высококвалифицированного кадрового персонала для решения более сложных задач в своей стране путем переноса за рубеж производства отдельных изделий или комплектующих к ним;
- стабилизация ценовой политики или расширение рамок для ее осуществления на внутреннем и зарубежном рынках с применением дегрессии относительно количества продукции.

Глобализация мировой экономики и растущая синхронизация политико-правовых и социально-гуманитарных процессов в мировом масштабе создают принципиально новый контекст развития

России, для которой открываются новые возможности и появляются новые вызовы — как для внешнего позиционирования, так и для достижения целей внутреннего развития. Внешние вызовы — это угрозы безопасности со стороны государственных и негосударственных субъектов, влияние мирового финансового кризиса на российскую экономику, зависимость страны от состояния международных рынков энергоносителей, именно они чаще всего становятся объектом дискуссий о «последствиях глобализации». Однако внутренние вызовы имеют не меньшее, а в российских условиях, может быть, даже большее значение. В соответствии с известным принципом в глобальном мире надо бежать со всех ног, чтобы остаться на том же месте, а чтобы двигаться вперед — надо бежать в два раза быстрее.

Главным вызовом в экономической сфере на ближайшие 10 лет является необходимость репозиционирования России в мировой экономике. Сырьевая специализация не способна обеспечить ни устойчивое повышение уровня и качества проживания (поскольку не дает стабильного, независимого от внешней конъюнктуры источника ресурсов), ни формирование нового образа жизни. Развитие страны должно опираться на использование трех главных конкурентных преимуществ: ресурсного, территориального и творческого потенциалов граждан. Пока активно задействована только первая группа. Для использования территориального потенциала необходимо развитие инфраструктуры, создание условий для реализации предпринимательской инициативы, изменение стереотипов в сфере сектора услуг (информационных, транспортных, туристических). Актуализацию же творческого потенциала граждан обеспечат не только экономические, но и социально-политические условия — свобода творчества и защищенность его результатов в форме интеллектуальной собственности, развитость социальных связей и доверие в обществе, доступное и качественное образование, эффективно действующая судебная система. Обеспечение этих условий должно стать неотъемлемым элементом стратегии развития.

В новом тысячелетии у России уже было достаточно времени, чтобы оценить результаты экспериментов с различными сценариями развития. С одной стороны, инерционно-популистские сценарии продвижения ресурсных богатств не обещают ничего, кроме решения краткосрочных задач в ущерб долгосрочным национальным приоритетам. С другой стороны, попытки возрождения мобилизационных механизмов игнорируют простой и непреложный факт: экономика новой России носит рыночный характер, ею нельзя «управлять» с помощью директив и государственных инвестиций. Реальные механизмы повышения эффективности экономики связаны со всеобъемлющей

институциональной модернизацией политической системы, экономики и общества. Только решение этой задачи способно вывести Россию в число интеллектуально-культурных лидеров современного мира, способных генерировать и воплощать новые научно-технические и социально-культурные идеи.

Суть стратегии модернизации — в создании силами широких общественных коалиций механизмов, которые обеспечат инновационное развитие на базе использования конкурентных преимуществ страны. Для этого необходимо формирование институциональной среды, благоприятной для развития бизнеса и некоммерческих организаций за счет формулирования правил, которые ориентируют на производительную деятельность по созданию общественного богатства, а не на его перераспределение. Государству необходимо сосредоточить усилия на опережающем развитии производственно-финансовой, научно-образовательной, информационной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечивающих максимально полное использование как ресурсных и территориальных преимуществ, так и творческого потенциала граждан. Из имеющихся на сегодняшний день альтернатив только стратегия модернизации позволяет в полной мере развивать и реализовывать творческий потенциал населения страны и обеспечивать освоение территории, отвечающее современным стандартам качества жизни. Только модернизация способна гарантировать достижение стратегических целей развития страны при сохранении критических параметров функционирования социально-экономической и политической системы.

Глобализация, модернизация и конкурентоспособность, по нашему мнению, — три взаимосвязанные и взаимообусловленные категории, определяющие процесс эволюционного развития национальной экономики и формирующих ее элементы (подсистем). В теории модернизацией понимается совокупность процессов индустриализации, секуляризации, урбанизации, становления системы всеобщего образования, представительной политической власти, усиление пространственной и социальной мобильности и др., ведущих к формированию «современного открытого общества» в противовес «традиционному закрытому».

В рамках процесса модернизации обычно происходят следующие изменения:

- совершенствование всей системы общественных отношений и изменение уклада жизни — появление новых процедур и механизмов, регулирующих конфликты и разрешающих общественные проблемы;
- возрастание сознательности и самостоятельности отдельных индивидов;

- в области экономики — максимальное распространение товарно-денежных отношений, появление новых передовых технологий, достижение высокого уровня профессиональной специализации менеджеров и наемных работников;
- изменение социальных отношений — переход от имобильного сословного общества к динамичному, основанному на высокой социальной мобильности и конкуренции.

В числе характеристик процесса модернизации также необходимо выделить:

- комплексность, поскольку она охватывает все сферы жизни общества;
- системность, так как изменение любого элемента или целой сферы жизни общества ведет к изменению других (культурные и политические изменения приводят к изменениям в экономике, и наоборот);
- глобальный характер — начавшись в странах Запада, она распространяется затем на весь мир;
- протяженный характер — модернизация не происходит в одночасье, а делится на этапы (появление реформаторской элиты, инициирование преобразований, распространение и закрепление их результатов);
- дифференцированный, а не однотипный и прямолинейный характер — модернизация в разных странах протекает по-разному, так или иначе учитывает и опирается на традиции национальной культуры и этики (например, «японское экономическое чудо»), не требует полного отказа от них в пользу западных и европейских ценностей.

Потребность в модернизации обуславливается в первую очередь тем, что значительное количество производителей российских товаров, которые сегодня существуют в нише «цена и качество», неконкурентоспособны при повышении покупательной способности российского населения. В последнее время в соответствии с ростом уровня жизни населения, эта тенденция проявляется в виде роста импорта как из стран ближнего, так и дальнего зарубежья. Для того чтобы произвести нормальную конкурентоспособную продукцию (учитывая растущее старение парка оборудования российских промышленных предприятий), необходим выход на качественно новые технологии. Именно эти условия и диктуют необходимость ускоренной модернизации российской промышленности. Без этого невозможно обеспечить переход от 3-го и 4-го экономических укладов к 5-му и далее в постиндустриальное общество. В ситуации, когда нынешний мировой экономический кризис вызвал в целом ряде наиболее развитых стран проблему реиндустриализации, у российской

промышленности появляются дополнительные шансы на технологическую модернизацию, разумеется, при благоприятном международном климате для инвестиций. Практически только осуществление модернизации промышленности, науки, обороны, образования и медицины в начале нового тысячелетия будет определять, превратится ли Россия в нормальный элемент системы цивилизованных стран.

В современных условиях оздоровление экономики, формирование механизмов устойчивого и динамичного экономического развития должно идти снизу — от бизнеса и регионов. Функция национального правительства состоит не в том, чтобы самостоятельно определять и реализовывать долгосрочные приоритеты (это было возможно 40 лет назад, но практически невозможно в современном глобальном и динамично изменяющемся мире), а в том, чтобы создавать условия для мобилизации ресурсов и реализации тех возможностей, которые есть у частного бизнеса. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что успешная интеграция в глобальный рынок все чаще происходит не на уровне национальных государств, а на уровне отдельных регионов, или по крайней мере этот процесс начинается с регионального уровня.

Одно из центральных мест в стратегии модернизации занимает положение о биосферной функции человека, осознание человечеством необходимости изменения своего отношения к природе. Устойчивость биосферы будет определяться тем, насколько общество сможет преодолеть эгоцентризм, согласовать свой путь с законами развития природы. Если антропогенные факторы регресса окажутся преобладающими над законами развития, то это грозит гибелью не только цивилизации, но и всем живым организмам. Люди должны перейти на отношения сотворчества с биосферой, отдавая ей столько же, сколько ими у нее берется, в противном случае неизбежна и ее гибель, и гибель человека. Одно из концептуальных отличий экономического развития от роста состоит в определении места и роли человека и человеческих ресурсов. Механизм экономического роста включает труд человека в качестве одного из неизменных его факторов наряду с капиталом. В процессе экономического развития человеческий фактор постоянно менялся, оставаясь при этом основным.

В общественном развитии конечной целью в иерархии систем и критериев выступает человек, целям эволюции которого подчинена выработка моделей поведения общественных систем. Все это позволяет сделать вывод о том, что базой для устойчивого развития всех хозяйственно-экономических систем в обществе является гармоничный союз человека и природы.

Развитие России в ближайшее время должно опираться на использование таких главных конкурентных преимуществ, как:

- ресурсный потенциал;
- территориальный потенциал;
- творческий потенциал граждан.

Пока активно задействована только первая группа преимуществ. Для использования территориального потенциала необходимо развитие инфраструктуры, создание условий для реализации предпринимательской инициативы, изменение стереотипов в сфере услуг. Актуализацию творческого потенциала граждан обеспечат не только экономические, но и социально-политические условия — свобода творчества и защищенность его результатов в форме интеллектуальной собственности, развитость социальных связей и доверие в обществе, доступное и качественное образование, эффективно действующая судебная система. Обеспечение этих условий должно стать неотъемлемым элементом стратегии развития.

Ученые, проводившие исследования в области роста экономики, отмечают, что на протяжении всего развития человечества движущей силой его развития являются инновации. Адам Смит в монографии «The Wealth of Nations», изданной в 1776 году, отмечал, что организационным механизмом капитализма служит не только рыночная система (соотношение спроса и предложения), но и конкуренция, которая заставляет не просто удовлетворять все возрастающие потребности посредством понижения цен и улучшения качества, но и делать это наиболее эффективным способом с помощью перехода на новые технологии, т. е. при помощи инноваций [1]. Этот постулат со временем приобрел более емкое содержание и значение. Важным становится тот факт, что сегодня на свободных рынках фирмы используют инновации как наиболее действенный фактор в процессе борьбы за потребителя. В основе теории инновационного пути развития экономики лежит понятие «инновация», иными словами, внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов (видов, способов), повышающих результативность этой деятельности. Более расширенное определение инновации дают Б.А. Райзберг и Л.Ш. Лозовский, определяя ее как нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности. К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю используют понятия инновация и нововведение как синонимы, подразумевая под ними запуск в производство нового продукта, внедрение нового производственного метода или применение новой формы организации бизнеса. Некоторые экономисты используют понятие инновация для обозначения абстрактного новше-

ства, независимо от сферы его применения, и имеющего определенный экономический эффект. На наш взгляд, сама идея, изобретение не являются инновациями до тех пор, пока они не нашли своего потребителя. Ф. Котлер определяет инновацию как идею, товар или технологию, запущенные в массовое производство и представленные на рынке, которые потребитель воспринимает как совершенно новые или обладающие некоторыми уникальными свойствами. Б. Твисс определяет инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание. Ф. Никсон полагает, что инновация — это совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования. И. Шумпетер трактует инновацию как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом. Потребности людей в любой сфере деятельности растут опережающими темпами по отношению к возможностям их удовлетворения, вместе с увеличением численности населения [2]. Неудовлетворенные потребности порождают конфликты. Необходимо вновь и вновь напрягать интеллект, чтобы изобрести новые способы их удовлетворения. При этом в силу вступает закон соревнования (конкуренции в рыночной экономике). Тот, кто первым и наиболее удачно осуществил назревшую инновацию, вознаграждается сверхприбылью при технологической или экономической инновации, политическим или социокультурным успехом и т. п.

Следовательно, инновации — это общеэкономическая закономерность, двигатель и побудительный мотив прогресса общества во всей его многогранности. По сути своей, инновация преследует повышение результативности, и главная проблема состоит не только в поиске новой идеи, но и материального обеспечения инновации.

Несмотря на длительность процесса эволюционного развития, предметом специального научного изучения инновации стали лишь в XX в. В формировании и развитии теории инноваций, по мнению Ю.В. Яковца, наблюдается три наиболее значимых этапа:

1. Первый этап — первая треть XX века, когда происходит формирование фундаментальных основ теории (период базисных инноваций в этой сфере научного познания);

2. Второй этап — вторая треть XX века, когда происходит развитие и детализация базовых инновационных идей предыдущего периода;

3. Третий этап — с середины 70-х годов XX века до настоящего времени, когда имеет место новый теоретический прорыв, сопряженный с волной эпохальных и базисных инноваций в период становления постиндустриального общества.

В XX в. были разработаны теории инновационной динамики, заложены основы теории инноваций в ритме циклично-генетических закономерностей развития общества. Главная заслуга в этом принадлежит Йозефу Шумпетеру, Фернану Броделю, Герхарду Меншу, Саймону Кузнецу, Николаю Кондратьеву, Питириму Сорокину. Основоположником теории инноваций признают Йозефа Шумпетера, акцентирующего свое внимание на экономических инновациях и высоко оценивающего роль предпринимателя-новатора в экономическом прогрессе. По его мнению, роль предпринимателей заключается в том, чтобы реформировать или революционизировать производство, используя изобретения для выпуска новых товаров или производства старых более современным способом, открывая альтернативные источники сырья и материалов или новые рынки, реорганизуя отрасль и т. д. И. Шумпетер впервые разделил понятия «изобретение» и «нововведение». Под последним он подразумевал открытие новых технологических знаний, продуктов, источников снабжения и форм индустриальных организаций и их практического применения в промышленности. Анализируя работы Шумпетера, представляется возможным сделать вывод о том, что благодаря предпринимателю-инноватору в экономике происходят динамические изменения.

Значительный вклад в развитие теории инновационного пути развития экономики внес Н.Д. Кондратьев, представивший учение о больших циклах конъюнктуры примерно полувековой длительности, обосновавший закономерную связь «повышательных» и «понижательных» волн циклов с волнами технических изобретений и их практического использования [3].

В фундаментальной работе выдающего английского ученого Джона Бернала «Наука в истории общества» отмечается, что «периоды расцвета науки обычно совпадают с периодами усиления экономической активности и технического прогресса, как следствия применения инноваций».

Проблемам взаимосвязи инноваций с экономическим ростом посвящена нобелевская лекция Саймона Кузнеца, который сформулировал ряд новых подходов к теории инноваций, развивающих идеи Йозефа Шумпетера и Джона Бернала. С. Кузнец, во-первых, ввел понятие эпохальных нововведений, лежащих в основе перехода от одной исторической эпохи к другой. Во-вторых, революционное ускорение темпов экономического роста в индустриальную эпоху вызвано, по мнению С. Кузнеца, эпохальным нововведением — новым источником роста стало ускоренное развитие науки. Под экономическим ростом Саймон Кузнец подразумевал долгосрочное увеличение способности хозяйства обеспечивать все более разнообразные потребности населения с помощью все более эффективных технологий и соответствующих им инсти-

туциональных и идеологических изменений. По его мнению, существует три главных признака экономического роста:

- первый признак — постоянный рост национального продукта и, следовательно, способности хозяйства удовлетворять все более широкий круг потребностей людей, является свидетельством зрелости экономики;
- второй признак — технический прогресс, выступающий основой роста, его необходимым условием;
- третий признак — для реализации заложенного в новой технологии потенциала роста необходимы институциональные, поведенческие и идеологические изменения.

По заключению Саймона Кузнеця, основой прорывов в развитии человеческого знания являются эпохальные нововведения или инновации. Он считал, что изменчивый курс экономической истории можно разделить на экономические эпохи, каждая из которых определяется эпохальным нововведением с присущими ей характеристиками роста. Одним из важнейших источников экономического роста является появление современной науки как основы развития технологии — прорыв в эволюционном развитии, который создал потенциал для роста технологии, во много раз больший, чем существовавший до этого. По мнению С. Кузнеця, именно эпохальные нововведения и реализующие их потенциал волны базисных инноваций лежат в основе перехода с одной ступени на другую не только экономики, но и всего общества в целом.

Значительный вклад в теорию инновационного пути развития внес Б. Твисс, который подчеркивал суть нововведения как процесса, в котором изобретение или научная идея приобретают экономическое содержание, творческий характер инновационной деятельности. Б. Твисс выявил факторы, определяющие успех нововведений, к которым он относил следующие:

- рыночная ориентация;
- соответствие целям корпорации;
- методы оценки;
- эффективное управление проектом;
- творчество;
- инновационная обстановка и наличие «защитника проекта»;
- методы оценки эффективности инновационных проектов.

Развитие теории инновационной экономики происходило и на основе обобщения. Опыт технологических инноваций суммировался национальными и международными экономическими организациями, что способствовало повышению эффективности инновационной деятельности, но в основном на эволюционной стадии распространения улучшающих инноваций.

На современном этапе особую роль в развитие теории инноваций внес немецкий ученый Герхард Менш. Периодические издания и исследования на эту тему выпускают и проводят американские ученые, такие как Уильям Дж. Баумоль, Крис Фриман, Люк Соете, Адам Б. Яффе, Джош Лернер, К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, Елханен Хелпман, Давид Г. Виктор, Ричард Р. Нельсон, Скот Штерн и многие другие. Каждый из этих ученых-экономистов попытался найти научное объяснение резкому росту инновационных отраслей и их влиянию на экономику и, кроме того, были сделаны попытки выявить факторы, способствующие активности инновационных процессов.

В разработку теории циклов и инноваций активно включились российские ученые. Серию монографий по этим проблемам опубликовал Ю.В. Яковец. В этих работах инновации рассматривались как непрерывная часть научно-технических и экономических циклов (средне-срочных, долгосрочных, сверхдолгосрочных), основа выхода из кризиса, исследовалась взаимосвязь научных, технических, инновационных, экономических, образовательных, организационно-управленческих циклов и их инновационных фаз. Фундаментальное исследование долгосрочных тенденций в динамике науки, техники и экономики выполнил академик А.И. Анчишкин, который выделил в истории научно-технического прогресса три эпохальных переворота, реализовавших кластеры базисных инноваций: первую промышленную революцию конца XVIII — начала XIX в.; вторую промышленную революцию последней трети XIX — начала XX в.; третью промышленную революцию, начавшуюся в середине XX в. и переросшую в научно-техническую революцию. На современном этапе эволюционного развития существенный вклад в развитие теории инноваций внесли такие ученые-экономисты, как Адам Б. Яффе, Джош Лернер, Скотт Штерн, М. Гяратана, С. Торриси и Алессандро Пагано, которые в своих исследованиях по экономическому благосостоянию описали яркий пример экономического роста развивающихся стран за счет инноваций, а также попытались выделить факторы экономического роста экономики. Одним из них по их мнению, является образование. Специальное образование играет критическую роль в поддержке технического прогресса, как и расходы крупных компаний на исследования и разработки вкупе с усилиями частных предпринимателей оказываются ценным дополнением к инновационному процессу. Результат взаимодействия большого и малого бизнеса взаимодополняем, и это означает, что современных усилий оказывается более полезен для экономики, нежели их разрозненные действия.

Приверженцами этой же теории являются и А. Арора и А. Гамбардела, которые выделяли наличие высокообразованных специалистов, как основной фактор инновационного развития. Во всех странах,

где развивается высокотехнологичный сектор экономики, по их мнению, присутствуют высокообразованные специалисты. Одновременно эти страны не обладают широкой и диверсифицированной промышленной базой, что подразумевает неактуальность альтернативных издержек для рабочей силы при смене специальности. Более того, внутренние ресурсы способствуют развитию определенных отраслей, как то: в Корее электронная промышленность, телекоммуникации в Финляндии (Nokia является ярким примером), а так же некоторые инвестиции в информационные и телекоммуникационные технологии в Чехии и Венгрии.

Оценивая роль образования в инновационном развитии экономики, следует отметить, что, с одной стороны, образование действительно предоставляет технические знания и навыки предпринимателям и другим заинтересованным лицам, связанным с процессом инноваций и экономическим ростом. С другой стороны, образование может стимулировать креативность и таким образом упростить процесс приспособления инноваций к требованиям реальной жизни. Вместе с тем здесь кроется опасность — образование может одновременно лишать креативности, загоняя индивидуума в определенные рамки мышления, лишая его возможности нестандартно думать.

Однако, помимо данного фактора, исследователи выделили еще три:

- избыток высококвалифицированных кадров;
- международные связи;
- внутренний спрос.

Данное утверждение противоречит теории И. Шумпетера, отдающего главную роль малому предпринимательству как основному фактору инновационного развития. Однако и сам основоположник теории инновационного развития признавал в поздние годы, что роль независимого предпринимателя в инновационном процессе становилась все менее значимой в силу вытеснения его крупными компаниями, осуществляющими исследования и разработки на постоянной основе и доведших этот процесс до бюрократически выверенного.

Анализируя рост числа наукоемких производств за последние десятилетия, можно сформулировать вывод, что наука с каждым веком приобретает все более важную роль в экономике и уже не только уровень развития государства влияет на науку, а именно степень развитости науки задает скорость прогресса страны. В современном производстве инновация, как результат научной деятельности, начинает играть особую роль. И здесь важно взаимодействие науки, государства и бизнеса, когда государство поддерживает бизнес всеми законными путями, при этом четко осознавая различия в инновациях.

Важное значение для понимания сущности инноваций имеет их классификация, которая создана была в 30-е годы XX века такими

учеными, как А.С. Пигу, И. Шумпетер, К. Виксель, они выделили трудосберегающие, капиталосберегающие и нейтральные инновации.

Н. Кондратьев, С. Кузнец, П. Сорокин и Ю. Яковец разработали теорию и систему, объясняющие темп и характер инноваций во времени, добавив технологические, экологические, экономические, социально-политические и государственно-правовые инновации.

Классификация инноваций позволила выделить капиталосберегающие, трудосберегающие, технологические, экологические, экономические, эпохальные, базисные, улучшающие инновации, микроинновации, псевдоинновации, антиинновации и др.

Капиталосберегающие инновации направлены на экономию капитала. Потребность в капиталосберегающих технологиях наблюдается в первую очередь, в менее развитых странах, где сосредоточен избыток дешевой трудовой силы и присутствует недостаток капитала для инвестиций в долгосрочные и, следовательно, рискованные научные программы.

Трудосберегающие инновации увеличивают предельный продукт капитала относительно предельного продукта труда и внедряются по мере того, как растущая заработная плата забирает все больше от прибыли, лишая предпринимателя сверхприбыли или технологической квазиаренды.

Технологические инновации направлены на расширение ассортимента и улучшение качества производимых товаров и услуг (инновация-продукт) или используемых при этом технологий (инновация-процесс). Именно они лежат в основе удовлетворения растущих, все более разнообразных личных, производственных и иных потребностей, насыщения и обновления рынков товаров и услуг, повышения эффективности производства, смены моделей и поколений техники, технологических укладов и технологических способов производства.

Экологические инновации обеспечивают рациональное, более экономное использование вовлеченных в производство природных ресурсов, более эффективные методы их воспроизводства (поиска и разведки месторождений полезных ископаемых, выращивания лесов, мелиорации и рекультивации земель и т. д.) и уменьшения вредных выбросов в окружающую среду. Этот вид инноваций тесно связан с технологическими инновациями и нередко может рассматриваться как их разновидность, но у них особая целевая функция.

Экономические нововведения находят выражение в использовании более эффективных форм организации, специализации, кооперирования, концентрации, диверсификации производства, методов организации труда, новых финансово-кредитных институтов и инструментов, видов ценных бумаг, управления экономическими процессами, прогнозирования их динамики и изменений конъюнктуры и т. д. Особая роль

связанна с субъектом инноваций. Так, поскольку любое нововведение требует определенных усилий и затрат на свою реализацию, выделяют государственно-правовую инновацию. Государственно-правовая инновация вводится посредством соответствующих государственных институтов, например парламента, выборных органов и т. д., в то время как экономическая потребует использование финансовых институтов — банков, кредитных организаций, пенсионных фондов, страховых компаний и венчурных фондов.

Особая роль в теории инновационного развития экономики принадлежит степени новизны инновации, ее возможному и фактическому влиянию на конкретную сферу жизни общества или на развитие человечества в целом. Ряд исследований выделяют эпохальные инновации, базисные инновации, улучшающие инновации, микроинновации, псевдоинновации и антиинновации.

Эпохальные инновации осуществляются раз в несколько столетий, длятся десятилетиями, ведут к глубоким трансформациям той или иной сферы жизни общества и знаменуют переход к новому технологическому или экономическому способу производства, социокультурному строю, очередной мировой цивилизации. В качестве примеров можно привести освоение земледелия и скотоводства, появление письменности, создание государства, промышленную революцию, научно-техническую революцию, распространение глобализации, создание огнестрельного и термоядерного оружия и т. п. Базисные инновации выражаются в радикальных изменениях в технологической базе и способах организации производства, государственно-правового и социокультурного строя, духовной жизни и т. п. Волны базисных инноваций в последние столетия наблюдаются примерно раз в полвека, при переходе к очередному технологическому укладу, Кондратьевскому циклу, радикальным преобразованиям в других сферах общества в рамках преобладающей мировой цивилизации (или ее этапа), технологического и экономического способа производства, политического и социокультурного строя и т. п. Примерами могут служить формирование акционерных обществ, монополий, государственно-монополистического капитализма в рамках индустриального способа производства. Базисные инновации находят также выражение в создании новых отраслей, форм организации производства, государственно-правовых институтов, научных и художественных школ и т. п.

Улучшающие инновации направлены на развитие и модификацию базисных инноваций, их распространение в разных сферах с учетом их специфики. Потоки улучшающих инноваций следуют за волнами базисных, они на порядки многочисленнее их, но отличаются значительно меньшей новизной и более коротким жизненным

циклом. Приносимый каждой из них эффект обычно значительно меньше, чем у базисных нововведений, но в силу массовости общая сумма эффекта наибольшая. Именно в улучшающих инновациях находит выражение дух новаторства, свойственный миллионам лидеров в разных сферах жизни общества.

Микроинновации направлены на улучшение отдельных параметров выпускаемой продукции, используемой технологии, экономических, социальных, политических систем и т. п. и обычно не приносят сколько-нибудь значительного эффекта. Псевдоинновации — категория, выделенная Герхардом Меншем и отражающая ложные пути человеческой изобретательности и предприимчивости, направленные на частичное улучшение и продление агонии устаревших в своей основе, осужденных на уход с исторической арены технологий, общественных систем и институтов. В порядке исключения это может вдохнуть новую жизнь в устаревший институт, подвинуть его на новый виток спирали своего жизненного цикла. Но обычно они порождаются силой привычки, консерватизмом действия обречены на неуспех и тормозят общественный прогресс. Псевдоинновации, как правило, распространены на заключительной фазе жизненного цикла уходящей системы, когда она уже в основном исчерпала свой потенциал, но всячески сопротивляется замене более прогрессивной системой, стремится с помощью видимости обновления удержать свою нишу в новом мире.

Антиинновации — вводимая Ю.В. Яковцом категория для обозначения тех нововведений, которые носят реакционный характер, обозначают шаг назад в той или иной сфере человеческой деятельности.

Говоря об инновациях, следует учесть такой немаловажный фактор, как окружающая среда, кластер или экономическое пространство, в котором действует инноватор. Существуют определенные географические преимущества, которые влияют на успех того или иного бизнеса, в том числе и высокотехнологического. М.Е. Портер, анализируя влияние экономической среды на активность предпринимателя-инноватора, пришел к выводу, что чем более развит кластер, тем больше возможностей для технологического прогресса.

Изучая кластеры по всему миру, М.Е. Портер вывел факторы, влияющие на их рост:

- требовательные и умудренные опытом потребители;
- жесткая конкуренция между местными производителями;
- наличие привлекательных факторов производства;
- наличие экономических связей между секторами экономики [4].

Взаимодействие этих факторов ведет к постоянному процессу инноваций, который фирмы используют как основное оружие в конкурентной борьбе. Кроме этого, кластеры разбиваются и дробятся внутри

себя, что ведет к появлению новых отраслей, как, например, нанотехнологии, биотехнологии, телекоммуникации следующего поколения. Исходя из концепции, что компании инвестируют в определенный город или регион по причинам, которые не всегда ясны и тем более предсказуемы или контролируемы, наиболее конструктивным путем в политике создания географических преимуществ окажется принцип *Laissez-faire*. Определенную роль в привлекательности региона могут играть и сами фирмы. Компании могут выступать в качестве банального потребителя ресурсов. Однако в случае, когда фирма действует на пользу региону, выигрывает не только место базирования производства, но и сама фирма. Как только предприятие начинает инвестировать в регион, она становится заинтересованным лицом, желающим сделать его лучше с точки зрения производственных возможностей.

Экономически обоснован тот факт, что сектора промышленности образуются в специальные зоны по различным причинам. Однако географическая концентрация производства зачастую объясняется наличием в регионе ресурсов, а в отношении инноваций производство будет искать центры знаний и возможности максимального возврата вложений. Так как инновации ведут к повышению производительности и росту заработной платы, что выгодно уже региону, а не предпринимателю, рабочие места, связанные с рутинной деятельностью, останутся в регионе до тех пор, пока инвестиции в рабочую силу будут оставаться экономически выгодными. Как только данное преимущество становится неактуальным, рынок меняется или издержки делают компанию неконкурентоспособной, данный регион покидается производителем.

Таким образом, разработка и внедрение новых технологий — сложная задача, требующая привлечения не только ученых, но и предпринимателей и государства. Лишь на уровне использования, новая идея становится инновацией. Помимо этого, в современных условиях результаты фундаментальных исследований, важнейших прикладных исследований и разработок служат не только основой экономического роста государства, но и определяют уровень конкурентоспособности государств в мировом сообществе, степень обеспечения их национальной безопасности и равноправной интеграции в мировую экономику и устойчивого развития.

Существует целый ряд условий, при которых возможен рост экономики на основе инноваций. Анализируя многочисленные точки зрения экономистов, можно выделить следующие условия инновационного роста экономики:

- избыток квалифицированных кадров;
- постоянные расходы на образование;

- наличие частного капитала, готового инвестировать в инновации (венчур);
- внутренний спрос;
- международные связи;
- открытость экономики;
- развитость кластеров (по определению Портера) и создание конкурентных преимуществ.

Таким образом, основываясь на разработанной теории инновационного развития, становится ясно, что в нынешний век, основой прогресса экономики становятся не просто нововведения, но фундаментальная наука как одна из стратегических составляющих развития всего общества на всех уровнях и способность коммерциализировать результаты научных разработок.

Правовое определение инновациям, инновационной деятельности, инновационному проекту и инновационной инфраструктуре дано в Федеральном законе от 23.08.1996 № 129-ФЗ (с учетом изменений и дополнений) «О науке и государственной научно-технической политике». Статьей 2 закона под инновациями предложено понимать введенный в употребление или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Под инновационной деятельностью понимается деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. Под инновационным проектом понимается комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов. Под инновационной инфраструктурой понимается совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг.

Инновационность социально-экономических систем формируется под воздействием двух основных факторов:

- условий для перехода на инновационный путь развития;
- мотиваций субъектов рынка к активизации инновационных процессов.

К первому фактору можно отнести процесс образования инновационной сферы как самостоятельной отрасли хозяйствования. Во втором случае речь идет о предпринимательском факторе, который

имеет возможности для инициации инноваций снизу. Оба могут проявляться в полной мере и требуют формирования благоприятных условий для развития инновационной сферы. Одним из элементов достижения поставленной цели является проведение постоянного мониторинга инновационного потенциала отдельного хозяйствующего субъекта, отраслевого комплекса, региона, национальной экономики.

В настоящее время существует множество интерпретаций понятия «потенциал» (от латинского *potentia* — сила, мощь), которое в широком понимании отображает «совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области». Понятие инновационного потенциала выступает концептуальным отражением развития инновационных процессов, оно развертывалось и уточнялось в результате теоретических, методологических и эмпирических исследований и получило развитие с начала 80-х годов XX века. В последнее время это понятие находит все большее распространение, появляются самостоятельные исследования, посвященные анализу различных подходов к этой дефиниции. Наиболее распространенный подход можно условно обозначить как ресурсный, когда инновационный потенциал рассматривается как упорядоченная совокупность ресурсов, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности субъектом рынка. Использование такого подхода имеет свои положительные стороны, поскольку, с одной стороны, он позволяет дать оценку текущей ситуации развития инновационных процессов (выделить сильные и слабые стороны). С другой стороны, при взаимоувязке основных ресурсных составляющих инновационного потенциала (инвестиционной, кадровой, материально-технической и др.) с их пограничными характеристиками и целевыми ориентирами могут быть выявлены возможности реализации инновационных процессов в перспективе. С точки зрения структурной характеристики инновационный потенциал — это «совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей, обеспечивающих восприятие и реализацию новшеств, т. е. получение инноваций».

В четвертом подходе, по сути, агрегируются вышерассмотренные позиции и инновационный потенциал рассматривается как мера способности и готовности экономического субъекта осуществлять инновационную деятельность, при этом под способностью понимается наличие и сбалансированность структуры компонентов потенциала, а под готовностью — достаточность уровня развития потенциала для формирования инновационно-активной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., Высшая школа, 1973. Сорос Дж. Алхимия финансов. М., ИНФРА, 142 с.
- [2] Шумпетер Й. История экономического анализа. В 3-х т. Автономов В.С., ред. СПб., Экономическая школа, 2001, 321 с.
- [3] Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М., Экономика. 1989, с. 526.
- [4] Портер М. Конкуренция. М., Вильямс, 2005, с. 342.
- [5] Федеральный закон 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации».
- [6] Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

Статья поступила в редакцию 03.07.2013

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Григорьева О.В. Глобализация, модернизация национальной экономики и развитие малого предпринимательства. *Гуманитарный вестник*, 2013, вып. 6. URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/78.html>

Григорьева Ольга Валентиновна — заместитель заведующего кафедрой инновационного предпринимательства МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сфера научных интересов: конкурентоспособность и инновационное развитие малого предпринимательства. e-mail: oporakadry@mail.ru