

## Успешная социализация как область социально-философского познания

© И.А. Щеглов

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

*Рассмотрены понятие успешной социализации и связанная с ним категория успеха. Представлена авторская классификация успеха. Традиция изучения социализации в русле общепедагогической парадигмы не представляется, по мнению автора, перспективной, в силу чего понятие успешной социализации требует критического переосмысления. Акцентируется философский смысл процесса социализации личности. Отмечено, что проблема личности недостаточно представлена в научных работах по социализации. Социализация непостижима вне философии личности. Понятие успешной социализации неразрывно связано с индивидуальной философией успеха. Критике подлежат надличностные построения исследований в этой области. Назрела необходимость в активизации диалогового пространства в качестве показателя развитости корпуса научного знания.*

**Ключевые слова:** социализация, успех, успешная социализация, философия социализации, научение, удача

Социализация — междисциплинарное понятие, которое находится на стыке изучения различных областей научного знания. Выдвигаемые сегодня исследователями проблемы в сфере социализации многообразны, но среди них имеются типичные. К одной из таких обращается автор данной статьи.

Как специалистами-практиками, так и в теоретических разработках признается содержательная неопределенность ряда включенных в контекст социализации понятий. Эта неопределенность порождается не только разным пониманием исследователями осмысливаемых сущностей, но и дефицитом конструктивного научного диалога по поводу них.

В настоящей статье предметом осмысления служит понятие успешной социализации личности. Ответ на вопрос, что понимается под указанным понятием, не столь очевиден, как представляется. В первую очередь следует обратиться к значению понятия «успех», его классификации.

В этимологическом словаре русского языка Г.А. Крылова указано: слово «успех» образовано от «успеть». «Буквально — “то, что смогли (успели) сделать”» [1, с. 396]. «“Успешный” — значит успевающий, “успевающий” — делающий все дела вовремя», согласовывающий индивидуальные программы с объективной реальностью [2].

Слово «успех», имеющее древнерусские корни, претерпело эволюцию смыслового значения. В этимологическом словаре современного русского языка А.К. Шапошникова «успех» определяется как «удача в достижении чего-нибудь; общественное признание» [3, с. 463]. В словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой успех — это «положительный результат, удачное завершение чего-либо»; «общественное признание, одобрение чего-либо, чьих-либо достижений» [4].

Английское слово *success* (успех) в настоящее время имеет три группы значений: первая связана с понятием «удача», вторая — с материальным благополучием, третья — с общественным признанием людей, имеющих весомые достижения.

Существуют отдельные (профильные) классификации успеха, например, в бизнесе. Автор настоящей статьи, на основе имеющихся научных данных предпринял попытку провести универсальную классификацию понятия «успех»:

по временному показателю:

- долгосрочный;
- среднесрочный;
- краткосрочный;

по содержанию:

- профессиональный (деловой);
- финансовый (материальный);
- семейный;
- досуговый;

по степени проявления:

- переменный;
- частичный;
- полный;

по характеру проявления:

- фактический (очевидный);
- ожидаемый (кажущийся);

по критериям оценки:

- неоспоримый;
- условный (сомнительный);
- относительный;

по характеру значимости:

- лично значимый;
- социально значимый.

По характеру восприятия употребляются понятия «феноменальный», «ошеломляющий», «блистательный», «неслыханный», «головокружительный» и др.

По интенсивности проявления: молниеносный, быстрый, неожиданный и др.

Исходя из обзора научной литературы по теме, правомерно говорить о терминологической неопределенности понятия успешной социализации, что видно не только из размытости и абстрактности его определений, но и из пересечения с другими понятиями, в частности таким, как позитивная социализация; и одно, и другое интерпретируются в работах как обретение человеком социализированности [5, с. 82; 6, с. 25].

С.Н. Макарова справедливо подчеркивает, что употребляемые в научном знании для обозначения результативности социализации понятия успешной социализации, социализированности, социальной зрелости «тождественны и обозначают некую идеальную модель индивида» [7, с. 145]. Теоретико-методологической платформой этих понятий, указывающих на способность человека успешно ориентироваться и включаться в систему общественных отношений, служат базовые педагогические субъект-объектный и субъект-субъектный подходы.

Отсутствие в научной литературе четкого определения словосочетания «успешная социализация» и изучение данного феномена в педагогическом русле отсылают к изначальной проблеме — различию понятий «социализация» и «воспитание». В настоящее время в российской социологии, педагогике изучаются социализация и социальное воспитание как ее часть [8, с. 9]. В соответствии с таким подходом «социализация — это процесс формирования и развития личности, происходящий под воздействием воспитательной и учебной деятельности» [9, с. 611].

В основу рассмотрения феномена успешной социализации положена модель взаимоотношений «личность — общество». Несмотря на отсутствие в ряде работ, затрагивающих вопросы успешной социализации, определения этого понятия, его педагогический смысл известен. «Успешная социализация рассматривается... как процесс формирования личности в определенных социально-воспитательных условиях...» [5, с. 82]; как продукт «развивающей образовательной среды» [10, с. 73].

В расширенном педагогическом контексте успешная социализация связывается с созданием условий и наличием возможностей реализации себя в социальной среде, с успешной интеграцией в социум. Включение понятия успешной социализации в педагогический контекст в настоящее время идет по пути педагогического обеспечения субъектно-развивающей социализации на базе субъект-субъектного подхода [11, с. 66].

С педагогической точки зрения типичные проблемы входящего в жизнь молодого человека — это поиск и реализация себя в профес-

сиональном и ценностном смысле, способность к самоорганизации, принятию решений, личностному росту.

С точки зрения ресурсного подхода к социализации социальная среда призвана помочь личности в ее становлении, самоопределении, развитии, но перевод этого подхода в педагогическое русло искажает, по мнению автора статьи, его смысл и значение.

Стремление к оптимизации и совершенствованию внешних ресурсов социализации [12], призванных способствовать поддержке личности [13], несомненно, подлежат высокой позитивной оценке. Тем не менее ресурсный подход в теории и практике социализации не находит должного отражения. Внешняя привлекательность отстаиваемой позиции, что условием успешной интеграции подростка в социум служит наличие социокультурной среды, «где есть ресурсы для поддержки и развития его потенциала» [14, с. 95], требует понимания объективных возможностей образовательной среды; они не безграничны. Возникает вопрос: каким образом создание благоприятных условий для развития формирующейся личности послужит гарантом успеха индивидуальной жизненной траектории?

Понятие «успех» применяется также в отношении предметных областей социализации, например профессиональной, где он связывается с высокой профессиональной квалификацией и выработкой необходимых личностных качеств [15, с. 248].

Профессиональная социализация — социализация на основе включения человека в определенную деятельность. Поскольку деятельность как понятие и процесс полагает целевую установку, обладает целенаправленностью, то уместность соотнесения понятия «успех» с профессиональной социализацией в данном контексте объяснима.

Стремление дать оценку «исходов социализации, которая может быть выражена в терминах успешности — неуспешности» [16], выстроить эталоны, а также критерии социализированности человека [6, с. 25] поддерживается зарядом ценностно нагруженных, нередко условных и абстрагированных стандартов «успешности» социализации личности; условность заключается в том, что работа над личностью со стороны познающего субъекта (в данном случае исследователя) перекрывает проблему самой личности. Какие успехи (достижения) имеются в виду — социально одобряемые (в виде социальных норм, эталонов, образцов) или личностно значимые, и как решать возможные и очевидные конфликты между ними?

Современная педагогическая концепция социализации возвращает, по сути, к традиционному для 60-х гг. XX в. западному вектору осмысления данного процесса как «детского», призванного к подготовке подрастающих поколений для исполнения в будущем социальных и политических ролей. Критика ролевых подходов к социализации

ции, которая, следует признать, так и не предложила конкурентоспособных альтернатив, остается незамеченной. Еще десятилетия назад отечественные исследователи подчеркивали: «Низкая эффективность социализации во многом объясняется тем, что данный процесс» осмысливается «только как взаимодействие социализатора и социализируемого в педагогическом аспекте» [17, с. 36]. Эта проблема актуальна и сегодня.

В современной российской педагогике и социологии распространенным является следующее толкование рассматриваемого процесса: «социализация есть не просто воспитание... она наряду с воспитанием включает в себя ненамеренные, спонтанные воздействия социальной среды...» [16]. К такому контексту возникает ряд вопросов, но выделим один: существует ли гарантия исключения системой воспитания стихийности, спонтанности? Если нет, то социализация растворяется в воспитании, лишается своей самостоятельности и смысла.

Следует признавать, что воспитание осуществляется в социальной среде, а не в искусственно созданных лабораторных условиях. Базовая установка воспитания, которая является целевой, и реальное действие этого процесса, объективно ограниченное в возможностях и ресурсах, не обязательно и не всегда совпадают.

Возникает вопрос: каковы критерии измерения успешности (результативности, эффективности) социализации? Очевиден тот факт, что ведущим показателем в педагогике выступает качественный результат усвоения формирующейся личностью заданных социальных норм, стандартов, образцов.

Работающие в системе воспитания принципы и механизмы отличаются от включенных в процесс социализации как области научения. «В основе изучения факторов и механизмов социального научения лежит проблема социализации» [18, с. 358]. Автор данной статьи интерпретирует понятие «научение» как процесс обретения (в данном случае — человеком) жизненных навыков на базе личного опыта. Научение — это всеобъемлющий процесс, «результат приобретения индивидуального опыта» [19, с. 152].

Усвоение и научение — разные понятия. Усвоение предполагает наличие готового набора показателей, требуемых, рекомендуемых или необходимых к принятию. Научение есть процесс обретения нового, еще не освоенного и его включения в индивидуальный жизненный опыт. В силу этого понимание социализации как процесса усвоения определенных стандартов и ценностей общества требует критического переосмысления.

Вряд ли нужны специальные доказательства необходимости социальных регламентаций для функционирования общественного устройства. Суть в том, что усвоение и стремление к ответственному

соблюдению социальных норм, предписаний служит свидетельством дисциплинированности человека, выступающей по большей части продуктом официального воспитания. Автор статьи употребляет термин «официального», имея в виду то, что воспитание может быть различным по форме и содержанию. Данный аспект фактически упускается в публикациях по педагогике. Вменяемые в успешность социализации компетентностные навыки — коммуникативные, профильные и прочие — включены в процесс развития личности. По мнению автора статьи, ни дисциплинарная модель, ни развитие личности, по крайней мере в полном объеме, не замещают собой процесс социализации.

Социализацию невозможно изучать вне системы отношений «личность — общество». Человек подвергается различным — благоприятным и негативным для него — факторам внешней среды. Однако следует учитывать, что и те, и другие являются научающими, т. е. поставляют собой определенные практики для самоконструирования. Социальные условия и обстоятельства, в которых пребывает и оказывается человек, не выводят на качественные показатели успешности социализации. Общепедагогическая модель социализации это не учитывает.

Социализация, которая может быть представлена в таких понятиях, как индивидуальный жизненный путь, индивидуальная жизненная траектория, индивидуальная жизненная программа, трудно постижима вне философии личности. В силу этого понятие успешной социализации вряд ли возможно осмысливать вне индивидуальной философии успеха. Поэтому объяснимо, почему понятие «успех» не имеет и не может иметь однозначной трактовки. Можно вывести наиболее общие принципы и критерии социологии успеха. При этом необходимо отличать понятие «успешная личность», включающее в себя атрибуты успеха, от успешной социализации.

Ключевая роль в осмыслении успешной социализации как социального феномена и понятия принадлежит субъективно окрашиваемой оценке успеха. На уровне языка это проявляется в многогранности значений передаваемого восприятия успеха, что видно, если обратиться к классификации данного понятия. Можно выделить богатую палитру употребляемых понятий успеха по характеру его восприятия: сенсационный, небывалый, невиданный, колоссальный, впечатляющий, необычайный, триумфальный, невероятный, потрясающий, грандиозный, блестящий и др.

Нельзя также игнорировать связь успешной социализации с ценностной социализацией, т. е. теми смыслами и ценностями, которыми человек живет, руководствуется в своей повседневной жизни. В связи с этим стоит указать на важный аспект, который в большинстве работ

по социализации упускается. Процесс социализации подлежит рассмотрению как на уровне личности, так и на уровне общества. Это разделение контекстно необходимо иметь в виду, в частности, при обращении к понятию ценностной социализации.

Общая структура успеха, состоящая из соотношения поставленной цели, задач и достигаемых результатов, неразрывно связана с мировоззренческим ядром личности, соответственно, с логикой развертывания индивидуальных жизненных потоков. Понятие успешной социализации невозможно отделить от философии социализации. Несмотря на отсутствие определения понятия философии социализации в справочных изданиях, автор статьи считает его одним из необходимых для понимания феномена социализации личности. Это многогранное понятие. В общем смысле, философия социализации личности — это философия самоопределения, выбора жизненной траектории, поиска путей самореализации.

Размытость представленных в научных работах определений успешной социализации вызывает вопрос: о каком успехе идет речь? Если имеется в виду успех как «удача», то он расходится с основополагающими понятиями социализации личности: жизненный путь, жизненное самоопределение, личностный рост, так как работает в данном варианте по принципу жизненной ситуации. В словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой удача — это «совокупность благоприятных, способствующих успеху обстоятельств, счастливый случай, желательный исход дела; счастье, везение» [4]. Трудно не согласиться с тем, что «в обыденном смысле под успехом понимают удачу в достижении чего-либо или общественное признание» [20, с. 6]. По мнению автора статьи, заложенная в основе феномена «удача» обстоятельственная модель не позволяет проецировать его на процесс социализации ни по форме, ни по содержанию. Удача — «позитивно воспринимаемое событие, возникшее в результате случайного, непредсказуемого или неучитываемого стечения обстоятельств в жизни человека». Синонимами данного понятия выступают «везение», частично «шанс», «счастье» [21].

При изучении ряда англоязычных источников по теме становится очевидным, что понятие *successful socialization* используется как ключ к обеспечению в обществе социального порядка в широком смысле слова, дисциплинарный инструмент официального истеблишмента [22].

В качестве общего вывода может служить авторское видение ситуации: понятие успешной социализации преимущественно употребляется как само собой разумеющееся, не требующее детального изучения. Неразделенность понятий «социализация» и «воспитание» негативно сказывается не только на креативной, но и диалоговой составляющих процесса научного познания. За рамками осмысления

остается философский аспект социализации личности. По мнению автора статьи, теория социализации нуждается сегодня не только в междисциплинарном, но и диалоговом внутриотраслевом формате научной коммуникации.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Крылов Г.А., сост. *Этимологический словарь русского языка*. Санкт-Петербург, Полиграфуслуги, 2005, 432 с.
- [2] Вичужанин Е.О. Феномен понятия «успех» в современном российском обществе. *Мир науки. Социология, филология, культурология*, 2016, № 1. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/11SFK116.pdf> (дата обращения 25.07.2020).
- [3] Шапошников А.К., сост. *Этимологический словарь современного русского языка. Т. 2*. Москва, Флинта; Наука, 2010, 576 с.
- [4] Евгеньева А.П., ред. *Словарь русского языка. Т. 4*. URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/MAS-abc/default.asp> (дата обращения 20.07.2020)
- [5] Иргалиев А.С. Психолого-педагогические аспекты успешной социализации воспитанников детской деревни семейного типа. *Известия Саратовского университета. Сер. Акмеология образования. Психология развития*, 2012, т. 1, № 3, с. 81–85.
- [6] Гусельцева М.С. Конструирование культурных традиций в образовательной среде: идеалы позитивной социализации подрастающих поколений. *Поволжский педагогический поиск*, 2017, № 3, с. 24–33.
- [7] Макарова С.Н. Успешная профессиональная социализация: основные подходы к исследованию. *Вестник Челябинского государственного университета*, 2007, № 17, с. 145–155.
- [8] Мудрик А.В., Патутина Н.А. Методологические основы создания условий позитивной социализации учащихся: постановка проблемы. *Сибирский педагогический журнал*, 2018, № 3, с. 7–14.
- [9] Гребенюк В.И. Использование сетей Интернет на уроках информатики для успешной социализации обучающихся. В кн: *Сб. научных трудов и материалов научно-практических конференций «Конференциум АСОУ»*. Москва, Академия социального управления, 2015, № 1, с. 610–615.
- [10] Лютова Н.П. Модель развивающей образовательной среды как условие успешной социализации учащихся основной школы. *Современные проблемы науки и образования*, 2019, № 3, с. 73.
- [11] Пак Л.Г. Логика педагогического обеспечения субъектно-развивающей социализации студента вуза. *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*, 2016, № 1, с. 66–70.
- [12] Ключкова Л.И. Ресурсы управления развитием воспитания и школьной социализации в современной образовательной организации. *Фундаментальные исследования*, 2014, № 5 (5), с. 1088–1091.
- [13] Щеглов И.А. Ресурс как категория философии социализации. *Гуманитарный вестник*, 2020, вып. 2. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2020-2-652>
- [14] Михайлова М.П. Социальное проектирование в образовательных организациях как ресурс успешной социализации и профилактики асоциального поведения несовершеннолетних в Московской области. *Известия АСОУ. Научный ежегодник*, 2015, т. 2, № 3, с. 94–98.
- [15] Набиулина Л.М. Педагогическая практика как фактор развития профессиональной социализации студентов педагогического вуза. В сб.:

- Материалы 13-й Международной научно-практической конференции «Высшее и среднее профессиональное образование как основа профессиональной социализации обучающихся».* Казань, Редакционно-издательский центр «Школа», 2019, с. 245–248.
- [16] Волкова Е.Н., Вереитинова Т.В., Волкова И.В., Михалюк О.С. К определению понятия позитивной социализации молодежи. *Вестник Мининского университета*, 2016, № 2, с. 25.
- [17] Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии. *Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология*, 1997, № 3, с. 34–44.
- [18] Скрипачева Е.И. Научение как содержательный конструкт просоциального поведения. *Научные труды Республиканского института высшей школы*, 2019, № 19 (3), с. 356–364.
- [19] Скрипачева Е.И. Феномен научения в просоциальности. В сб.: *Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития личности в современном обществе». Посвящается 115-летию со дня рождения А.Н. Леонтьева.* Псков, Псковский государственный университет, 2018, с. 152–158.
- [20] Ядова М.А. Успех как социологическая категория: введение к тематическому разделу. *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. Реферативный журнал*, 2020, № 2, с. 6–8.
- [21] Удача. *Википедия*. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Удача> (дата обращения 28.07.2020).
- [22] *Process of Socialization: Socialization*. URL: [https://www2.palomar.edu/anthro/social/soc\\_1.htm](https://www2.palomar.edu/anthro/social/soc_1.htm) (дата обращения 26.07.2020).

Статья поступила в редакцию 08.12.2020

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Щеглов И.А. Успешная социализация как область социально-философского познания. *Гуманитарный вестник*, 2020, вып. 4.  
<http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2020-4-675>

**Щеглов Илья Алексеевич** — канд. филос. наук, доцент кафедры «Информационная аналитика и политические технологии» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: [shchia@mail.ru](mailto:shchia@mail.ru)

## Successful socialization as a field of social and philosophical knowledge

© I.A. Shcheglov

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

*The paper focuses on the concept of successful socialization and the related category of success, and introduces the author's classification of success. According to the author, the tradition of studying socialization within the framework of the general pedagogical paradigm does not seem promising, due to which the concept of successful socialization requires critical rethinking. The study emphasizes the philosophical meaning of the process of personality socialization, and notes that the problem of personality is not sufficiently represented in scientific works on socialization. Socialization is incomprehensible without the philosophy of personality. Successful socialization is inextricably linked to an individual philosophy of success. The transpersonal constructions of research in this field are subject to criticism. The paper stresses a need to activate the dialogue space as an indicator of the development of the body of scientific knowledge.*

**Keywords:** socialization, success, successful socialization, philosophy of socialization, learning, luck

### REFERENCES

- [1] Krylov G.A., comp. *Etimologicheskii slovar russkogo yazyka* [Etymological dictionary of the Russian language]. St. Petersburg, Poligrafuslugi Publ., 2005, 432 p.
- [2] Vichuzhanin E.O. *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kulturologiya — World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*, 2016, no. 1. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/11SFK116.pdf> (accessed July 25, 2020).
- [3] Shaposhnikov A.K., comp. *Etimologicheskii slovar sovremennogo russkogo yazyka* [Etymological dictionary of the modern Russian language]. Vol. 2. Moscow, Flint; Nauka Publ., 2010, 576 p.
- [4] Evgenyeva A.P., ed. *Slovar russkogo yazyka* [The Russian language dictionary]. Vol. 4. Available at: <http://feb-web.ru/feb/mas/MAS-abc/default.asp> (accessed July 20, 2020).
- [5] Irgaliyev A.S. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya — Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2012, vol. 1, no. 3, pp. 81–85.
- [6] Guseltseva M.S. *Povolzhskiy pedagogicheskiy poisk — Volga Region Pedagogical Search*, 2017, no. 3, pp. 24–33.
- [7] Makarova S.N. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta — CSU Bulletin*, 2007, no. 17, pp. 145–155.
- [8] Mudrik A.V., Patutina N.A. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal — Siberian Pedagogical Journal*, 2018, no. 3, pp. 7–14.
- [9] Grebenuk V.I. *Ispolzovanie setey Internet na urokakh informatiki dlya uspezhnoy sotsializatsii obuchayushikhsya* [Use of the Internet network at computer science lessons for successful socialization of students]. *Sbornik nauchnykh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferentsiy «Konferentsium ASOU»* [Collection of scientific works and materials of

- scientific-practical conferences “Konferentsium ASOU”]. Moscow, Academy of Social Control, 2015, no. 1, pp. 610–615.
- [10] Lyutova N.P. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya — Modern Problems of Science and Education*, 2019, no. 3, p. 73.
- [11] Pak L.G. *Uchenye zapiski. Elektronny nauchny zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta — Scientists notes. The online academic journal of Kursk State University*, 2016, no. 1, pp. 66–70.
- [12] Klochkova L.I. *Fundamentalnye issledovaniya — Fundamental research*, 2014, no. 5-5, pp. 1088–1091.
- [13] Shcheglov I.A. *Gumanitarny vestnik — Humanities Bulletin of BMSTU*, 2020, no. 2. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2020-2-652>
- [14] Mikhaylova M.P. *Izvestiya ASOU. Nauchny ezhegodnik (Proceedings of ASOU. Yearbook of Science)*, 2015, vol. 2, no. 3, pp. 94–98.
- [15] Nabiulina L.M. Pedagogicheskaya praktika kak faktor razvitiya professionalnoy sotsializatsii studentov pedagogicheskogo vuza [Teaching practice as a factor in the development of professional socialization of students of pedagogical university]. *Materialy 13-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Vysshee i srednee professionalnoe obrazovanie kak osnova professionalnoy sotsializatsii obuchayushchikhsya»* [Proceedings of the 13th International scientific and practical conference “Higher and vocational education as a basis of professional socialization of students”]. Kazan, Shkola Publ., 2019, pp. 245–248.
- [16] Volkova E.N., Vereitinova T.V., Volkova I.V., Mikhalyuk O.S. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2016, no. 2, p. 25.
- [17] Anuffriev E.A. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18. Sotsiologiya i politologiya — Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 1997, no. 3, pp. 34–44.
- [18] Skripacheva E.I. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshey shkoly (Scientific works of National Institute For Higher Education)*, 2019, no. 19-3, pp. 356–364.
- [19] Skripacheva E.I. Fenomen naucheniya v prosotsialnosti [The phenomenon of learning in the prosocial]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktualnye problemy razvitiya lichnosti v sovremennom obschestve». Posvyashhaetsya 115-letiyu so dnya rozhdeniya A.N. Leonteva* [Proceedings of the International scientific-practical conference “Actual problems of development of the individual in contemporary society.” Dedicated to the 115th anniversary of the birth of A.N. Leontiev]. Pskov, Pskov State University, 2018, pp. 152–158.
- [20] Yadova M.A. *Sotsialnye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 11. Sotsiologiya. Referativny zhurnal (Social and Humanitarian Sciences. Russian and foreign literature. Ser. 11. Sociology. Abstract Journal)*, 2020, no. 2, pp. 6–8.
- [21] *Udacha* [Luck]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Удача> (accessed July 28, 2020).
- [22] *Process of Socialization: Socialization*. Available at: [https://www2.palomar.edu/anthro/social/soc\\_1.htm](https://www2.palomar.edu/anthro/social/soc_1.htm) (accessed July 26, 2020).

**Shcheglov I.A.**, Cand. Sc. (Philos.), Assoc. Professor, Department of Information Analytics and Political Technologies, Bauman Moscow State Technical University.  
e-mail: shchia@mail.ru