

Человек как сущность языковой коммуникации: от лингвистики к социальной философии

© М.Ю. Куняева

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Отмечена роль языка как основного средства коммуникации, а также освещена диалектика взаимосвязи мышления и языка в рамках научных направлений лингвистики и социальной философии. Данный процесс является основой социальной коммуникации человека на различных уровнях, начиная от индивидуального общения до масштаба всего социума. В структуре современной коммуникации присутствуют многообразные электронно-технические средства, но приоритет принадлежит языковой коммуникации, которая способствует познанию и освоению социальной реальности.

Ключевые слова: языковая коммуникация, социальная реальность, сознание, мышление, речь, лингвистика, социальная философия

Интерес к изучению устройства языка вообще и языковой коммуникации в частности уже давно устоялся в лингвистике, философии языка, социологии. Писатель и мыслитель Л.Н. Толстой отмечал, что «слово есть человеческая деятельность, передающая мысли и опыты одного человека другому» [1, с. 5]. Данная фраза демонстрирует идею особенности языка, который позволяет людям контактировать и взаимодействовать, делиться знаниями и опытом, передавать потомкам достижения человеческого общества за всю историю своего развития. Таким образом, коммуникативная функция языка является составной частью духовной культуры общества и непременным условием его существования.

Участие индивида в процессе коммуникации реализуется с помощью речемыслительной деятельности, когда он использует необходимые систематизированные слова своего внутреннего (ментального) лексикона согласно речевой подготовке, а также принятым в языковом сообществе конвенциям дискурсивности. Язык и мышление непосредственно взаимосвязаны. Как указывает выдающийся советский психолог Л.С. Выготский [2], эти два понятия «рассматривались по оси от полного отождествления до полного их различия» [2, с. 44]. В течение долгого времени усилия исследователей различных областей были направлены на подтверждение наличия или отсутствия взаимосвязи мышления и языка, а позже, после ее признания большинством исследователей, на выявление характера этой связи.

Основными формами функционирования комплекса речевой коммуникации являются, с одной стороны, форма письменной коммуни-

кации, охарактеризованная тем, что она рассчитана на визуальную перцепцию индивида, а с другой — устная форма коммуникации, которая, в свою очередь, рассчитана на слуховое восприятие, на непосредственный прямой контакт с индивидом или группой. Следовательно, отличия в употреблении коммуникативных приемов и средств устной или письменной формы речи обуславливаются разницей в их назначении.

В настоящее время проблема языковой коммуникации отдельной личности или группы в целом занимает одно из первостепенных мест в развитии современного виртуального общества. В условиях насыщенности электронно-техническими средствами цифровая эра предъявляет серьезные требования к человеку как субъекту социально-коммуникативной действительности. Как подчеркивает Л.Н. Мартынов, «в процессе передачи и восприятия сообщения часть информации может теряться по разным причинам» [3, с. 135]. Ввиду этого одним из наиболее остро стоящих на повестке дня вопросов является поддержание рационального коммуникативного взаимодействия непосредственно между индивидами. В связи с этим возникает вопрос формирования и развития субъекта языковой деятельности как целостной личности. Неотъемлемой чертой такой личности должна быть способность к динамичному креативному и созидательному овладению языком, а также умение многогранно реализовываться во всевозможных дискурсивных процессах.

Актуальность языковой коммуникации возрастает, потому что наблюдаются косноязычие, снижение грамотности, формирование клипового мышления, особенно среди молодежи. Эти и другие факторы способствуют ухудшению общей культуры концепции языковой коммуникации.

Эксцентричность данной проблемы и выход за рамки лингвистики побуждают к неизбежному исследованию феномена языковой коммуникации в более широком аспекте в контексте социальной философии. В данной статье применен нетрадиционный социально-философский подход, который предполагает анализ языковой коммуникации как в социально-онтологическом аспекте — через поиск и выявление организации и возможностей языковой коммуникации в современном обществе, так и в аксиологическом — с учетом позиции закономерностей становления валюативного характера, устанавливающего неделимость и стабильность языковой среды в современной социальной реальности.

Своеобразная аналитическая языковая картина мира рассматривается в качестве одного из объектов лингвистики для изучения языковой коммуникации. Более того, она оказалась очень эффективным и конструктивным инструментом устройства комплексной системы языковой коммуникации. Языковая коммуникация как междисципли-

нарное понятие является предметом интереса не только социальной философии, но и целого ряда таких научных течений, как психология, культурология, педагогика, политология, социология, история. Другими словами, арсенал социально-гуманитарных исследований весьма велик.

Различные методы языкового познания социальной действительности предопределяют и характеризуют социальную коммуникацию на всех этапах. В виртуальном обществе отличительными чертами коммуникативной действительности являются речевая компетентность, мультикультурность, гипертекстуальность, интерактивность и мультимедийность интернет-пространства. Социально-гуманитарному знанию традиционно свойственна концентрация внимания на языковой коммуникации как на ингерентном условии развития социальных процессов, которые связаны с изменениями общества во всех социальных сферах. Такое стремительное изменение коммуникативной действительности в значительной степени трансформирует языковую коммуникацию, управляя формированием определенных ментальных характеристик, создавая тем самым новый круг проблем и новый виток исследовательских направлений.

В лингвистических исследованиях можно наблюдать склонность к раздроблению понятия языковой коммуникации, которая детерминирована переориентированием языка как системы на саму языковую личность. Этими проявлениями считаются эвристические возможности и интегративная специфика категории языковой коммуникации в философских исследованиях.

Многие проблемы складываются вокруг индивида (игрока социальных коммуникаций) на базе осознания нематериального ресурса и интеллектуально-творческого запаса обладателя языка. В центре исследований лингвистики языковых коммуникаций возникают различные схемы, модели и алгоритмы ее осуществления. Примерами таких коммуникативных практик служат образы и имиджи социально-коммуникативной среды, которые представляют собой обмен ценностями, изменяющими духовную активность индивидов и социальных групп и определяют изменения в области социальной коммуникации [4].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема социальной природы языка является особым аспектом изучения языковой коммуникации с позиции ее деятельности. В лингвистике данная проблема исследуется через взаимодействие языка и мышления. Кроме того, немаловажным считается его сопоставление с речевым актом.

В философии проблема социальности языка рассматривается с помощью феноменологии и трансцендентальной философии, а также через направление диалогической философии, главным объектом которой является диалог. Со стороны социальной философии ведет-

ся исследование взаимосвязи языковой коммуникации с формами сознания, а также раскрытие сущности ведущей роли языка. Языковая коммуникация предполагает новую интерпретацию — коммуникацию диалога, которая трактуется уже в качестве определенных назначений ее формы, а не просто поддержанием разговора.

В отечественной философии стоит выделить динамику исследования онтологической и гносеологической проблематики языка. Подтверждение влияния среды на формирование мышления и речи человека отражено в работах Л.С. Выготского и его последователей А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьева и др.

Н.И. Береснева рассматривает соотношение языка с социальной реальностью, а также устройство работы речевой коммуникации [5]. В.А. Портнов исследует взаимоотношение языка и сознания [6]. По его мнению, коммуникативные акты выносятся за скобки, а в отношении языка основное внимание сосредотачивается на выявлении идеального значения и объективно-мыслительных структур, составляющих логику мышления.

Согласно Т.А. Владимировой [7], на основе единства лингвистики и психологии появляется модель языковой коммуникации, с помощью которой предлагается проанализировать и оценить личность говорящего через его речевую деятельность в виде структуры «интенция — высказывание — оценка», где «языковая личность может быть уподоблена дереву, у которого ... ствол — возникающие интенции, а тесно переплетенные между собой ветви кроны символизируют язык, речь и дискурс как способы бытия “человека говорящего”» [7, с. 31].

Автор настоящей статьи видит совсем иную, чем в классической модели, взаимосвязь между соответствующими составляющими языковой личности. Формирование личности осуществляется с помощью лингвистической системы, которая, по мнению автора статьи, во многом зависит от духовной составляющей. В данном случае она представляет собой совокупность языка, речи и дискурса на базе совершенствования лексикона и тезауруса, создавая «человека говорящего». Используемый философский подход ради интеграции аспектов языковой коммуникации служит рычагом всестороннего анализа осмысленной и целенаправленной деятельности экзистенциальности.

С учетом отмеченных выше положений можно сформулировать основополагающие правила моделирования языковой коммуникации. Они влияют на становление языковой личности в ее речевой деятельности, в основе которой лежат навыки реализации логики исследования процесса с целью интерпретации данного феномена. Всестороннее умение языковых личностей создавать социальные коммуникации является необходимым требованием для речевой коммуникации. Совершенствование языка как основы деятельности индивида, а также

развитие его речевой способности базируются на динамичном процессе языковых коммуникаций.

Языковая коммуникация содержит множества, которые зависят от анализа различных аспектов образования коммуникантов. Сегодня постиндустриальная эпоха требует от индивидов адаптации к непрерывным изменениям в процессах социализации. Новшества, с которыми им приходится сталкиваться, должны сберечь духовное единство личности, что взаимосвязано с сохранением лингвистических ценностей. Таким образом, исследование интегративного социально-культурного явления, такого, как языковая коммуникация, требует применения различных базовых методов и теоретических установок.

Более того, анализ языковой коммуникации представляет собой социокультурное явление и подразумевает применение должного социально-философского анализа рассматриваемого процесса на основе отмеченной во многих работах соответствующей методологии [8–10]. Обзор этих публикаций позволяет использовать в данном исследовании многие методы научного познания на различных уровнях с целью адекватного построения обоснованного теоретического знания [9]. Такими методами могут быть диалектический, аксиологический, интегративный, междисциплинарный, который, например, предполагает анализ динамики развития языковой коммуникации на базе объединения лингвистических и социально-философских концепций, и др.

Таким образом, социально-философский анализ становления языковой коммуникации в современных условиях с учетом онтологического и гносеологического аспекта является актуальной задачей и будет рассмотрен в дальнейших исследованиях.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. *Русский язык 10–11 классы*. Москва, Русское слово-РС, 2011, 448 с.
- [2] Выготский Л.С. *Избранные психологические исследования*. Москва, Изд-во АПН РСФСР, 1956, 519 с.
- [3] Мартынов Л.М. *Инфоком-менеджмент*. Москва, Университетская книга, Логос, 2007, 400 с.
- [4] Кузнецова Е.А. *Медиареальность и медиакультура как факторы динамики социальной среды. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук*. Нижний Новгород, НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2010, 55 с.
- [5] Береснева Н.И. *Язык и реальность. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук*. Пермь, ПГУ, 2006, 36 с.
- [6] Портнов А.Н. *Язык и сознание. Основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX–XX веков*. Иваново, ИвГУ, 1994, 370 с.
- [7] Владимирова Т.Е. *Металингвистическая парадигма изучения языковой личности. Метафизика*, 2012, № 4, с. 26–38.
- [8] Канке В.А. *Методология научного познания*. Москва, Омега-Л, 2018, 225 с.
- [9] Лебедев С.А. *Научный метод: история и теория*. Москва, Проспект, 2018, 448 с.

- [10] Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л., Иноземцев В.А. *Становление новой философско-методологической парадигмы современной науки в условиях информационного общества*. Москва, ООО «ИТО СЕМРИК», 2012, 133 с.

Статья поступила в редакцию 14.11.2018

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Куняева М.Ю. Человек как сущность языковой коммуникации: от лингвистики к социальной философии. *Гуманитарный вестник*, 2018, вып. 12.

<http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2018-12-576>

Куняева Мария Юрьевна — преподаватель кафедры «Английский язык для машиностроительных специальностей», аспирант кафедры «Философия» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: maria_kunyaeva@bmstu.ru

An individual as the nature of language communication: from linguistics to social philosophy

© M. Yu. Kunyaeva

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The article regards the language role as the primary communication medium and also describes the interaction of cognition and language within the scientific investigation of linguistics and social philosophy. This process is the basis of person's social communication on various levels from the individual to the global one. Modern communication structure consists of diverse electronic-technical means but the priority belongs to language communication that increases knowledge and development of social reality.

Keywords: *language communication, social reality, consciousness, cognition, discourse, linguistics, social philosophy*

REFERENCES

- [1] Goltsova N.G., Shamshin I.V., Mishcherina M.A. *Russkiy yazyk 10–11 klassy* [Russian language grades 10–11]. Moscow, Russkoe slovo-RS Publ., 2011, 448 p.
- [2] Vygotskiy L.S. *Izbrannye psikhologicheskie issledovaniya* [Selected Psychological Studies]. Moscow, APN RSFSR Publ., 1956, 519 p.
- [3] Martynov L.M. *Infokom-menedzhment* [Infocom Management]. Moscow, Universitetskaya kniga, Logos Publ., 2007, 400 p.
- [4] Kuznetsova E.A. *Mediarealnost i mediakultura kak faktory dinamiki sotsialnoy sredy*. Avtoref. dis. ... dok. filos. nauk [Mediareality and media culture as factors of social environment dynamics. Dr. philos. sc. author's abstract.]. Nizhny Novgorod, Linguistics University of Nizhny Novgorod Publ., 2010, 55 p.
- [5] Beresneva N.I. *Yazyk i realnost*. Avtoref. dis. ... dok. filos. nauk [Language and reality. Dr. philos. sc. author's abstract.]. Perm, PSU Publ., 2006, 36 p.
- [6] Portnov A.N. *Yazyk i soznanie. Osnovnye paradigmy issledovaniya problemy v filosofii XIX–XX vekov* [Language and consciousness. The main paradigms of research problems in philosophy of the XIX–XX centuries]. Ivanovo, IvSU Publ., 1994, 370 p.
- [7] Vladimirova T.E. *Metafizika (Metaphysics)*, 2012, no. 4, pp. 26–38.
- [8] Kanke V.A. *Metodologiya nauchnogo poznaniya* [Methodology of scientific knowledge]. Moscow, Omega-L Publ., 2018, 225 p.
- [9] Lebedev S.A. *Nauchny metod: istoriya i teoriya* [Scientific method: history and theory]. Moscow, Prospekt Publ., 2018, 448 p.
- [10] Ivlev V.Yu., Ivleva M.L., Inozemtsev V.A. *Stanovlenie novoy filosofsko-metodologicheskoy paradigmy sovremennoy nauki v usloviyakh informatsionnogo ob-shchestva* [The formation of a new philosophical and methodological paradigm of modern science in conditions of information society]. Moscow, LLC "ITO SEMRIK" Publ., 2012, 133 p.

Kunyaeva M.Yu., Lecturer, Department of English for Mechanical Engineering, Faculty of Linguistics, post-graduate student, Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: maria_kunyaeva@bmstu.ru