

## Социальная динамика в истории России

© В.В. Зубов

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, 125993, Россия

*Проведено философское исследование социальной динамики в истории России. Определены понятия социального развития, социальных изменений, социального прогресса, социального регресса, социальной эволюции, социальной революции. Социальные изменения рассмотрены на примере событий отечественной истории последних пяти веков существования российской государственности. Проанализированы некоторые современные концепции социальной динамики истории России. Установлено, что в отечественной истории сменяют друг друга циклические периоды либерального реформирования и авторитарного контрреформирования.*

**Ключевые слова:** социальная динамика, социальное развитие, социальный процесс, социальные изменения, время, прогресс, регресс, эволюция, революция, история России, авторитаризм, либерализм

Исследование социальной динамики в истории России с позиций философии важно как для правильного понимания тех процессов, которые происходили в российском обществе, так и для прогнозирования процессов, которые могут произойти. Прошлые события проецируются на настоящее и помогают предугадать будущее.

Рассмотрим понятия, которые будут использованы в статье.

Понятие «изменение» становится предметом изучения философии практически с момента ее формирования. Так еще древнегреческий философ Гераклит отмечал: «Дважды нельзя войти в одну и ту же реку. Все — течет, все — изменяется».

Термин «социальная динамика», наряду с социальной статикой, впервые использовал основоположник социологии О. Конт. До введения в научный оборот термина «социология» созданную им науку об обществе Конт называл социальной физикой. Подобно тому, как в физике есть разделы статики и динамики, в социальной физике (социологии), по мысли Конта, должны быть разделы социальной статики и социальной динамики. При этом под социальной динамикой Конт понимал науку, которая изучает социальные изменения. Вопросы социальной динамики во второй половине XIX — XX вв. занимались зарубежные и отечественные исследователи: Э. Дюркгейм, К. Маркс, А. Смолл, П.А. Сорокин, Г. Спенсер, Л. Уорд и многие другие философы, социологи, историки. Благодаря их разработкам термин «социальная динамика» получил широкое распространение в социологии и социальной философии, в которых он рассматривается в настоящее время во взаимосвязи с понятием «социальные изменения».

Социальные изменения — это многообразные перемены, которые совершаются в течение определенного времени в социуме как целостной системе и проявляются в функционировании всех общественных подсистем. Социальные изменения пронизывают все сферы жизни общества, образуя основу социальной динамики, в которой используются такие термины, как «социальное развитие», «социальный процесс», «социальная эволюция», «социальная революция», «социальный прогресс» и др.

Понятие «социальное развитие» обозначает совокупность необратимых, закономерных социальных изменений, которые происходят в определенные промежутки времени и приводят к появлению новых социальных явлений или процессов. На формирование представлений о социальном развитии значительное влияние оказало гегелевское учение о развитии. Гегель разработал диалектический метод, продемонстрировал универсальность принципа развития, а также установил источник и определил механизм развития, состоящий, по его мнению, в единстве и борьбе противоположностей. Гегелевская идея развития была воспринята социологами и философами и с середины XIX в. активно применяется ими при изучении социума и его истории.

Различают прогрессивные социальные изменения, регрессивные социальные изменения и так называемое циклическое движение. В случае прогрессивных социальных изменений (прогрессивное развитие, или прогресс) социальные системы переходят на более высокие уровни, наблюдается их усложнение и совершенствование. В случае регрессивных социальных изменений (регрессивное развитие, или регресс) имеет место противоположная ситуация: социальные системы деградируют — они упрощаются или распадаются. Наконец, в случае циклического движения происходит чередование прогрессивных и регрессивных социальных изменений.

Вместе с тем социологи, историки и философы на конкретном историческом материале устанавливают, что прогрессивные социальные явления могут сопровождаться регрессивными, и наоборот.

Кроме того, в зависимости от скорости протекания социальных изменений имеют место такие разновидности социального развития, как социальная эволюция и социальная революция. Под социальной эволюцией понимают плавные, постепенные социальные изменения. Социальная революция — резкие, быстрые, скачкообразные, радикальные социальные изменения.

Понять сущность происходящих перемен можно по прошествии времени. Время является значимым фактором социальной динамики. Только спустя годы видны последствия социальных изменений.

В одно и то же время в одном и том же обществе множество различных социальных явлений образуют социальную реальность. При-

чины одних социальных явлений могут быть не связаны с деятельностью людей, например, неурожаи, эпидемии чумы или холеры. Причины других имеют непосредственное отношение к деятельности человека.

Социальные изменения могут носить политический характер. Например, организация митинга или забастовки представителями какой-либо социальной группы или политической партии, выражающей интересы определенного класса общества (инициатива снизу).

Среди социальных изменений можно выделить законодательные. Они, как правило, происходят по инициативе сверху и могут вынужденно совершаться для защиты господствующих слоев социума. Так, в XIX в. в России произошли масштабные реформы. В 1861 г. была проведена аграрная реформа, в результате которой было отменено крепостное право. Александр II проводил и другие реформы: земскую, военную, образовательную, судебную. К концу XIX в. некоторые из этих реформ, например аграрная, создали в обществе социальную напряженность. 17 октября 1905 г. Николай II подписал манифест, вводящий конституционную монархию. Часть законопроектов, таких важных для страны, как проект закона «О введении всеобщего начального обучения в Российской империи», внесенный в конце 1907 г. на обсуждение в Думу и не принимавшийся на протяжении многих лет [1], также повлиял на социальные процессы в российском обществе.

В этой связи следует отметить важность любых образовательных реформ, которые затрагивают интересы всех слоев социума, данные преобразования имеют непосредственное отношение к прогрессу или регрессу общества. Благодаря получению образования поднимается общий уровень знаний в обществе, повышается производительность труда, увеличивается материальное благосостояние членов социума. Кроме того, уровень образования влияет на то, как осмысливается социальная действительность: чем ее понимание глубже, тем быстрее общественные изменения.

Социальные явления, ведущие к изменениям, могут быть связаны с наукой и техникой, которые влияют на развитие производства и, как следствие, на условия и производительность труда. Именно развитие науки и техники стало причиной перехода человечества от традиционного к индустриальному обществу. Ф. Энгельс писал: «Средства труда — земля, земледельческие орудия, мастерские, ремесленные инструменты — были средствами труда отдельных лиц, рассчитанными лишь на единоличное употребление... Но потому-то они, как правило, и принадлежали самому производителю... Следовательно, право собственности на продукты покоилось на собственном труде» [2, с. 211–213]. Изменение права собственности на орудия

труда и отношения к своему труду приводит к социальным переменам. Так, разделение труда и создание фабрик и заводов способствовало формированию рабочего класса. Само это явление, возможно, не сыграло бы значимой роли в истории России, если бы на каждом заводе не появились профсоюзные и партийные ячейки, сплотившие тысячи здоровых и сильных мужчин, имевших одинаковые идеи и выдвигавших общие требования.

Сложно переоценить влияние войн на социальную динамику общества. На протяжении всей своей истории Россия постоянно участвовала в боевых действиях. Результатом ее участия в военных конфликтах становилось присоединение новых территорий или потеря ранее завоеванных, войны велись в том числе для сохранения целостности государства и защиты страны от внешней агрессии. Но так или иначе войны, в которых участвовала Россия, — социальные явления, определявшие социальную динамику в истории России и приводившие к значительным социальным изменениям. Одними из самых серьезных перемен стали те, которые были вызваны участием страны в Русско-японской и Первой мировой войнах в начале XX в.

Практически все социальные явления, которые имеют место в обществе, затрагивают интересы различных социальных групп или человечества в целом, влияют на процессы, происходящие в социуме. Для религии, экономики, политики, развития наук и искусств характерен прогресс или регресс, они имеют свою социальную динамику.

П.А. Сорокин полагал, что, «подобно физиологии человеческого организма, которая изучает основные физиологические процессы, повторяющиеся в человеческих организмах, „социальная физиология“ или динамика концентрирует свое внимание на основных социальных процессах, повторяющихся в жизненной истории всех социальных групп» [3, р. 367]. Сущностью и степенью интенсивности происходящих в обществе изменений (социальной динамики) определяются прогресс или регресс, революционность или эволюционность социальных процессов. Общее направление развития общества можно определить, если проанализировать все разнонаправленные социальные изменения, учитывая социальную динамику, в том числе ее влияние на общество в целом. С такой диалектической точки зрения видна связь социальных явлений, их становление и развитие, которые осмысливаются с помощью исторически сложившейся системы категорий и законов [4].

Социальная динамика и социальные явления диалектично связаны друг с другом. Социальная динамика связана с изменениями в обществе в целом и во всех его сферах в отдельности. Социальные явления, имеющие место в духовной и материальной сферах жизни, приводят к изменениям в обществе, порождая новые социальные яв-

ления и процессы, которые, в свою очередь, приводят к новым переменам. А они могут стать катализаторами процессов прогресса или регресса.

Рассмотрим некоторые современные концепции социальной динамики в истории России. Ряд из этих концепций ориентирован на понятие циклического движения — история России изучается как чередование циклов прогрессивных социальных изменений, связанных с эпохами реформ, регрессивных перемен в жизни общества, воплощающихся в контрреформах.

Исторические циклы в России рассмотрел Б.Н. Миронов в работе «Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства». Автор разработал методику использования антропометрических данных как исторического источника, проанализировав продолжительность жизни российских мужчин на протяжении 305 лет, и сделал вывод, подтверждающий цикличность исторических процессов в России. Б.Н. Миронов отмечает: «Социальное развитие России в реальных координатах происходило по кривой наподобие той, которая отражает ежегодные изменения урожаев — вперед-назад. Но в этом, на первый взгляд, беге на месте была траектория с вектором — с конца XVII по конец XX в. российское общество развивалось по линии становления индивидуалистской личности, малой демократической семьи, частной собственности, гражданского общества и правового государства» [5, с. 31]. С данным утверждением нельзя согласиться полностью. Так, например, в XX в. в СССР был приоритет общественной, а не частной собственности. Вероятнее всего, Б.Н. Миронова допустил непреднамеренную ошибку — указанный им период завершился не в конце XX, а в конце XIX в. Но и тогда говорить о становлении малой демократической семьи и формировании гражданского общества не представляется возможным. Согласно законам Московского государства и впоследствии Российской империи, брачные отношения регулировались консервативными нормами и обычаями Православной церкви. Основные изменения касались возможности развода. Согласно Соборному уложению царя Алексея Михайловича, бракоразводный процесс стал не демократичнее, а лишь сложнее. Позднее законодательные изменения коснулись возраста вступления в брак. Мужу было разрешено не оплачивать расходы жены, проживающей отдельно от него.

В сфере частной собственности после отмены крепостного права действительно произошел прогресс. Однако помещики восприняли освобождение крепостных как потерю собственности на них. Крестьяне стали посягать на пахотные земли и иное имущество помещиков (в начале XX в. нападения и захваты барских земель, которые быв-

шие крепостные считали своими, приняли массовый характер). Так что с точки зрения помещиков говорить о становлении института частной собственности проблематично. И среди крестьян далеко не все обзавелись частной собственностью. Домовой прислуге земля вообще не полагалась. Земельные наделы у многих уменьшились.

Вместе с тем, когда Б.Н. Миронов характеризует развитие России как бег на месте и утверждает, что страна движется то вперед, то назад, можно согласиться. Так, например, период правления династии Романовых, стал временем бега на месте и накопления социальных изменений во всех сферах общества, что со временем привело к Февральской революции 1917 г.

Ряд исследователей, таких как А. Янов, В.И. Пантин, В.В. Лапкин и другие, также отмечает цикличность как особенность социальной динамики в истории России, но говорят о чередовании периодов реформ и контрреформ. На смену реформам приходят контрреформы, и наоборот. При этом реформы понимаются как либеральные изменения в обществе, проводимые сверху, а контрреформы — как возврат к авторитарному обществу.

Так, Н.С. Розов отмечает: «За последние 200 лет основные пики попыток либеральных реформ таковы: ранние реформы Александра I (1801–1811 гг.), реформы Александра II (1859–1874 гг.), Октябрьский манифест (1905 г.), Февральская революция (1917 г.), нэп (1922–1927 гг.), «оттепель» (1956–1968 гг.), перестройка и постперестройка (1986–1998 гг.). Основные пики авторитаризма и репрессивных режимов: реакционные поздние контрреформы Александра I и Николаевщина (1814–1854 гг.), реакция при Александре III (1881–1894 гг.), военный коммунизм (1919–1922 гг.), сталинизм (1927–1953 гг.), «застой» 1970-х — начала 1980-х гг.» [6, с. 13].

Ни одна из реформ или контрреформ в России не имела длительного положительного эффекта. Сразу за периодом очередных реформ шел период контрреформ, перечеркивающий достижения предшествовавшего периода. Далее этап контрреформ сменялся новым этапом реформ. Иногда периоды реформ и контрреформ накладывались друг на друга. В этих случаях реформы и контрреформы проходили в разных отраслях народного хозяйства, могли быть связаны с разными социальными группами населения. Например, во время существования сталинской авторитарной системы (период контрреформ) в результате довоенной реформы в рекордные сроки было развито производство в стране. Такое движение «вперед-назад» приводит к различным социальным последствиям.

«Ни одна либеральная реформа не была результатом широких общественных движений, но начиналась «сверху», чаще всего, как ответ на вызов геополитического провала (поражения в Крымской,

Японской, Афганской войнах), либо на требования государственного класса ослабить репрессивный характер режима (отсюда вольности дворянам при Екатерине II и хрущевская «оттепель»)» [6, с. 20].

Следует отметить, что социальная динамика в России циклична и имеет преимущественно эволюционный характер. Эволюционные социальные изменения в России осуществлялись в основном решением сверху. Реформы, проводимые по воле руководства страны, сопровождались изданием соответствующих законов. Например, 19 февраля (3 марта) 1861 г. Александр II подписал Манифест «О Всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» и «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости», состоявшие из 17 законодательных актов. 28 июня 1958 г. принято постановление Совмина СССР № 685 «О порядке выплаты гражданам сумм в возмещение вреда, причиненного их здоровью, причитающихся с колхозов, на землях которых создаются государственные предприятия и организации». В то же время в периоды авторитарных режимов принимавшиеся либеральные законы не исполнялись. Так, сталинская Конституция 1936 г. была одной из самых демократических в мире.

Итак, социальная динамика в России в последние пять веков ее истории представляла собой движение от реформ к контрреформам и обратно. При этом в разных сферах жизни российского общества одновременно могли происходить разнонаправленные социальные изменения. Страна преимущественно следует по эволюционному пути развития и редко переходит на революционный.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] П.А. Столыпин. *Программа реформ. Документы и материалы*. В 2 т. Т. 1. Москва, Российская политическая энциклопедия, 2002, 764 с.
- [2] Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения*. В 39 т. Т. 19. Москва, Политическая литература, 1961, 703 с.
- [3] Sorokin P. *Society, Culture and Personality*. New York, Harper & Brothers, 1947, 723 p.
- [4] *Философский энциклопедический словарь*. Москва, Советская энциклопедия, 1983, 840 с.
- [5] Миронов Б.Н. *Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства*. В 2 т. Т. 1. Санкт-Петербург, Дмитрий Буланин, 2003, 548 с.
- [6] Розов Н.С. Цикличность российской политической истории как болезнь: возможно ли выздоровление? *Полис. Политические исследования*, 2006, № 3, с. 8–28.

Статья поступила в редакцию 10.07.2018

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Зубов В.В. Социальная динамика в истории России. *Гуманитарный вестник*, 2018, вып. 7. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2018-7-543>

**Зубов Вадим Владиславович** — канд. истор. наук, доцент Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. e-mail: [zubov305@yandex.ru](mailto:zubov305@yandex.ru)



## **Social dynamics in the history of Russia**

© V.V. Zubov

Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, 125993, Russia

*The paper conducts a philosophical study of social dynamics in the history of Russia. The concepts of social development, social change, social progress, social regression, social evolution, social revolution are defined. Social changes are considered on the example of the events of Russian history of the last five centuries of the existence of Russian statehood. Some modern concepts of the social dynamics of Russian history are analyzed. The article establishes that cyclical periods of liberal reform and authoritarian counter-reform replace each other in domestic history.*

**Keywords:** *social dynamics, social development, social process, social changes, time, progress, regress, evolution, revolution, Russian history, authoritarianism, liberalism*

### **REFERENCES**

- [1] P.A. Stolypin. *Programma reform. Dokumenty i materialy. V 2 tomakh. Tom 1.* [The program of reforms. Documents and materials. In 2 vol. Vol. 1.]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya Publ., 2002, 764 p.
- [2] Marx K., Engels F. *Collected Works.* Vol. 19. Great Britain, Lawrence & Wishart Publ., 1984, 483 p. [In Russ: Marx K., Engels F. *Sochineniya.* In 39 vol. Vol. 19. Moscow, Politicheskaya literatura Publ., 1961, 703 p.].
- [3] Sorokin P. *Society, Culture and Personality.* New York, Harper & Brothers, 1947, 723 p.
- [4] Ilichev L.F., Fedoseev P.N. *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar* [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1983, 840 p.
- [5] Mironov B.N. *Sotsialnaya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII — nachalo XX v.). Genезis lichnosti, demokraticeskoy sem'i, grazhdanskogo obschestva i pravovogo gosudarstva. V 2 tomakh. Tom 1.* [Mironov BN Social history of Russia during the period of the empire (XVIII — early XX century.). Genesis of personality, democratic family, civil society and the rule of law. In 2 vol. Vol. 1.]. St. Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2003, 548 p.
- [6] Rozov N.S. *Polis. Politicheskie issledovaniya — Polis. Political Studies,* 2006, no. 3, pp. 8–28.

**Zubov V.V.**, Cand. Sc. (History), Assoc. Professor, Department of Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation.  
e-mail: zubov305@yandex.ru