

Основные факторы, влияющие на учебную мотивацию

© А.А. Зорина, Ю.С. Чекрыжова

МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Рассмотрены вопросы учебной мотивации и ее компоненты. Приведены результаты исследования по выявлению факторов, влияющих на учебную мотивацию студентов МГТУ им. Н.Э. Баумана, изучающих английский язык. Проанализированы компоненты учебной мотивации, рассмотрен поиск эффективных путей ее повышения. Даны рекомендации преподавателям по повышению учебной мотивации студентов.

Ключевые слова: *неязыковой вуз, мотивация, исследование, модульно-рейтинговая система обучения, изучение иностранного языка.*

Совершенствование профессиональной подготовки студентов вузов является актуальной проблемой согласно концепции модернизации российского образования. В государственные стандарты профессионального образования в качестве обязательного включен учебный предмет «иностранный язык». Целью изучения данного предмета является формирование и развитие коммуникативной компетенции будущего специалиста для профессионального общения на иностранном языке в сферах науки, техники, производства, образования и др. Для достижения поставленной цели необходимо уделить особое внимание активности студента, а любая активность невозможна без мотивации.

Часто преподаватели неязыковых вузов, анализируя аудиторные занятия, жалуются на низкую мотивацию или отсутствие мотивации у студентов к изучению данной дисциплины. И возникает вопрос: как это исправить? Ведь от мотивации зависит качество выполнения деятельности и ее результат.

Для начала необходимо разобраться, что такое мотивация. В науке существует множество подходов к определению этого понятия.

Термин «мотив» (франц. *motif*) означает «побуждение». Согласно энциклопедии практической психологии, мотив — внутреннее побуждение к действию на основе личного интереса. Мотив — объяснение, ради чего человек делает то или иное, ответ на вопросы: «Что тебя побудило? Каков твой интерес?» [1].

Наиболее полным является определение мотива, предложенное одним из ведущих исследователей этой проблемы — Л.И. Божович.

Согласно Л.И. Божович, мотив — это то, ради чего осуществляется деятельность, «в качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность». Такое определение мотива снимает многие противоречия в его толковании, где объединяются энергетическая, динамическая и содержательная стороны. При этом подчеркнем, что «мотив» уже понятия «мотивация», которое «выступает тем сложным механизмом соотнесения личностью внешних и внутренних факторов поведения, который определяет возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм деятельности» [2, 3]. Также, по утверждению И.А. Зимней, в общепсихологическом контексте мотивация представляет собой сложное объединение, «сплав» движущих сил поведения, открывающийся субъекту в виде потребностей, интересов, влечений, целей, идеалов, которые непосредственно детерминируют человеческую деятельность.

Мотивационная сфера, или мотивация, в широком смысле слова понимается как стержень личности, к которому «стягиваются» такие ее свойства, как направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики.

Таким образом, можно утверждать, что, несмотря на разнообразие подходов, мотивация понимается большинством авторов как совокупность, система психологически разнородных факторов, детерминирующих поведение и деятельность человека.

Многие ученые занимались исследованиями в области учебной мотивации (Дж. Аткинсон, Л.И. Божович, Б.И. Додонов, А. Маслоу, Е.К. Савонько, В. Фриман, Г. Крукс, Р. Шмидт и др.). Золтан Дерней, профессор психолингвистики Ноттингэмского университета, известен своими исследованиями по мотивации усвоения второго языка. Ученый предлагает современную структуру учебной мотивации, выделяя семь базовых компонентов:

1) Integrativeness (интегративность). Данный компонент связан с позитивным восприятием изучаемого иностранного языка и культуры, стремлением студентов интегрировать себя в культуру данного языка и стать похожими на носителей языка. Интегративность — один из наиболее исследованных компонентов учебной мотивации;

2) Instrumentality (инструментальность) Относится к прагматическим выгодам, которые обучающиеся надеются извлечь в результате освоения иностранного языка. Инструментальность отражает идею о том, что для большинства изучающих иностранный язык движущей силой является ожидаемая польза;

3) Attitudes toward the L2 Speakers/Community (отношение к носителям изучаемого языка). Отражает восприятие изучающими ино-

странный язык сообщества его носителей, стремление к непосредственному контакту с ними;

4) Cultural Interest (культурный интерес). Характеризует восприятие продуктов культуры, связанных с иностранным языком и его носителями и передаваемых СМИ (фильмы, видео, ТВ-программы, журналы и книги);

5) Vitality of the L2 Community (значимость сообщества носителей изучаемого языка). Связан с осознанием важности и богатства сообщества носителей иностранного языка. Компонент объясняет условия, которые побуждают членов группы языкового меньшинства в многоязычном окружении изучать и использовать доминантный язык группы большинства;

6) Milieu (окружение). Отражает влияние родителей, семьи, друзей, в частности, их отношения к изучаемому иностранному языку и его носителям;

7) Linguistic Self-Confidence (лингвистическая уверенность). Основан на убежденности в том, что цели, поставленные при изучении иностранного языка, посильны и достижимы, а также на вере в себя и свои возможности вообще [4, 5].

Однако И.В. Соловьева в статье «Учебная мотивация и практика преподавания английского языка в неязыковом вузе» утверждает, что предложенная З. Дерней структура учебной мотивации нуждается в уточнении и систематизации. И.В. Соловьева выделяет четыре компонента в учебной мотивации вместо семи:

- 1) интегративность;
- 2) инструментальность;
- 3) лингвистическая уверенность;
- 4) окружение.

Их стоит рассматривать как комплексы в системе учебной мотивации, поскольку они сами обладают довольно сложной структурой и предполагают наличие составляющих. Рассмотрим эти компоненты более подробно.

Интегративность включает в себя отношение к носителям языка и культурный интерес.

Отношение к носителям языка — это стремление учащегося отождествлять себя с говорящими на иностранном языке. В ситуации обучения английскому следует учитывать его функцию языка международного общения в современном обществе. Таким образом, учащийся может стремиться отождествить себя:

- с носителями английского языка, при этом возможны варианты (жители Великобритании, США, Канады, Новой Зеландии, Австралии);
- другой референтной группой — образованных успешных людей, которые не столько являются представителями той или иной

нации, а скорее составляют мировое сообщество, в котором язык общения — английский.

И в первом, и во втором случае интегративность предполагает стремление учащегося стать частью референтной группы путем приобретения отличающего ее качества владения английским языком.

Культурный интерес отражает восприятие продуктов культуры, связанных с иностранным языком и его носителями.

Инструментальность как совокупность ожидаемых выгод не обязательно должна ограничиваться только прагматическими выгодами, такими, как более высокая зарплата. Она включает также повышение самооценки, личностный рост. Следовательно, предлагается рассматривать инструментальность шире, учитывая, что ожидаемая учащимися польза не обязательно является материальной.

При обучении английскому языку в неязыковом вузе инструментальность может быть описана как комплекс, базовой составляющей которого является стремление к профессиональному росту, поскольку свободное владение английским языком дает студенту возможность изучать аутентичную литературу по его основной специальности, участвовать в международных научных мероприятиях, программах зарубежных стажировок.

При поступлении в высшее учебное заведение у студентов уже есть, как правило, существенный опыт изучения английского языка в школе, на курсах, и представление о себе как успешном или неуспешном в этой сфере сформировано. Преподаватель английского языка в высшем учебном заведении может скорректировать *лингвистическую уверенность* у студентов, но такая работа должна быть совместной с самими учащимися.

Окружение как совокупность элементов включает отношение родителей, учителей, сверстников к изучению иностранных языков вообще и английского в частности. Этот компонент в системе учебной мотивации к изучению английского языка имеет две стороны. Общественное мнение поддерживает свободное владение английским языком, однако в неязыковом вузе иностранный язык среди прочих учебных дисциплин занимает далеко не самое главное место. Данная неоднозначная ситуация может быть компенсирована за счет улучшения психологического климата в группах и предоставления студентам больших возможностей работы над английским языком, помимо аудиторных часов [6].

Нельзя не согласиться, что намеченная система учебной мотивации дает представление о комплексе факторов, определяющих динамику и результативность процесса изучения иностранного языка.

С целью выявления факторов, влияющих на мотивацию к изучению иностранного языка, а также определения их эффективности,

в МГТУ им. Н.Э. Баумана было опрошено сто студентов. В анонимном анкетировании участвовали студенты 1–3-го курсов машиностроительных специальностей факультетов: «Машиностроительные технологии» (МТ), «Специальное машиностроение» (СМ), «Энергомашиностроение» (Э), «Робототехника и комплексная автоматизация» (РК). Из общего количества опрошенных 67 % составили лица мужского пола, 33 % — женского. Количество студентов по курсам было практически равное (рис. 1).

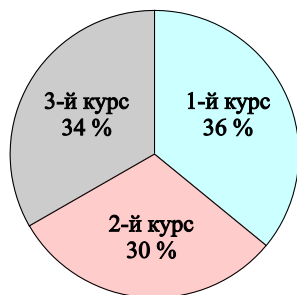


Рис. 1. Соотношение студентов по курсам

Соотношение студентов разных факультетов показано на рис. 2. Данное распределение связано с общим количеством кафедр и групп по факультетам и численностью студентов в каждой группе.

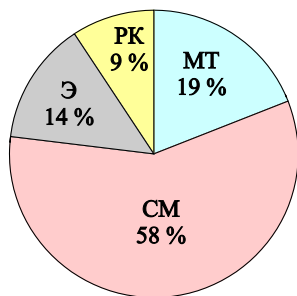


Рис. 2. Соотношение студентов по факультетам

В рамках исследования были рассмотрены три основных фактора, способные повлиять на мотивацию студентов к изучению предмета, а именно влияние модульно-рейтинговой системы, качество образования и программа обучения, а также личностные качества преподавателя.

У 87 % опрошенных модульно-рейтинговая система не применялась ранее. При этом 76 % анкетированных отметили, что знание о поощрении за определенный вид деятельности является мотивирующим

фактором. Для 19 % этот фактор является основным, а для 57 % — важным, но не играет определяющую роль (рис. 3). Таким образом, студенты готовы и заинтересованы выполнять определенные задания в рамках программы, зная, что за тот или иной вид обучающей деятельности они получат вознаграждение в виде баллов.

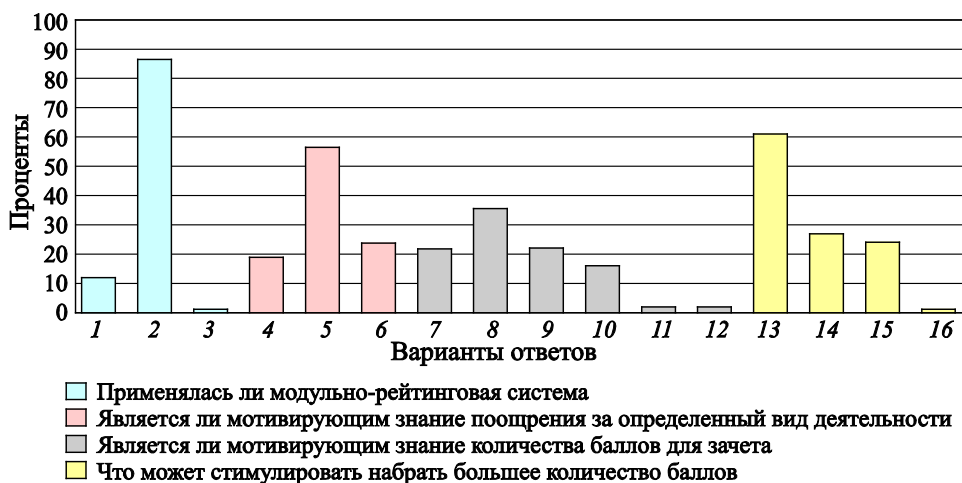


Рис. 3. Влияние модульно-рейтинговой системы на учебную мотивацию:

1 — да, применялась; 2 — нет, не применялась; 3 — применялась по ряду предметов; 4 — да, является основным фактором; 5 — да, но не является определяющим фактором; 6 — нет, не является; 7 — да, это основная мотивация; 8 — нет, выполняю программу курса; 9 — является мотивирующим, но не основным; 10 — мотивирует, но не в значительной степени; 11 — скорее отвлекает и заставляет нервничать; 12 — служу России; 13 — получение зачета или экзамена автоматом; 14 — личные амбиции; 15 — желание знать предмет для дальнейшей карьеры; 16 — ничего

Однако знание об общем количестве баллов, необходимом для получения зачета, является определяющим, мотивирующим фактором только для 22 % опрошенных. Для 38 % респондентов это незначительная мотивация, а 36 % анкетированных просто выполняют программу курса, справляясь с текущими заданиями (см. рис. 3). Основной мотивирующий фактор для получения большего количества баллов, чем минимально достаточное, — возможность получения зачета или экзамена «автоматом». Так ответили 61 % опрошенных. 27 % стараются получить большее количество баллов, руководствуясь личными амбициями, и 24 % — желанием знать предмет для дальнейшей карьеры (см. рис. 3).

Таким образом, исследование выявило, что модульно-рейтинговая система является эффективным средством мотивации студентов к изучению предмета (иностранного языка в частности). При этом хорошо работает данная система в рамках конкретных заданий

и наличия баллового поощрения за них. Модульно-рейтинговая система в качестве составляющей такого компонента учебной мотивации, как инструментальность, доказала свою эффективность и влияние на положительную динамику и рост результативности процесса изучения иностранного языка. При этом все-таки прагматическая составляющая преобладает над нематериальными выгодами, такими, как рост самооценки и желание хорошо знать предмет. Это связано с тем, что опрос проводился среди студентов начальных курсов, у которых еще нет явной нацеленности на профессиональную деятельность и профессиональной ориентации.

Исследование показало, что качество образования и программа обучения как составляющие компонента интегративности учебной мотивации играют важную мотивирующую роль. Качество образования является определяющим для 61 % опрошенных и важным, но не основным, для 34 % респондентов. Программа обучения для 45 % — определяющий и практически для такого же количества (для 46 %) — важный, хотя и не ключевой фактор (рис. 4).

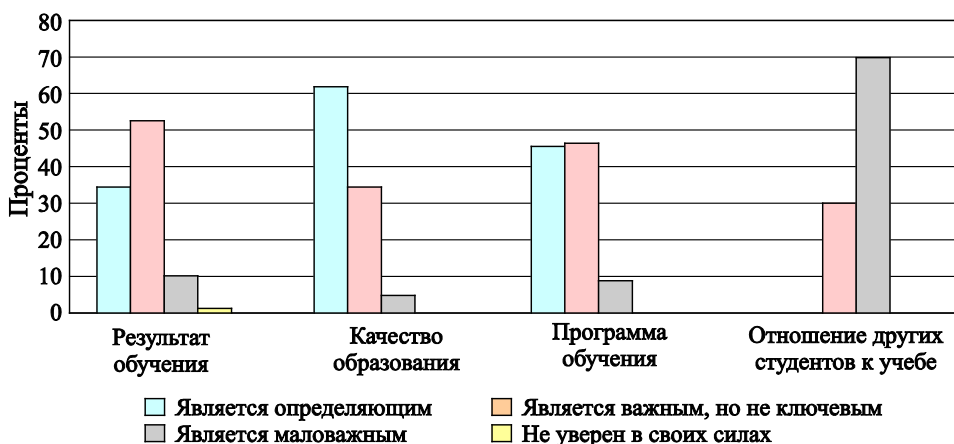


Рис. 4. Влияние результата и программы обучения, качества образования и отношения других студентов к учебе на учебную мотивацию

Итак, как преподаватель может повысить учебную мотивацию своих студентов? З. Дерней и К. Сзизе после проведения эмпирического исследования вывели 10 заповедей для преподавателей, как мотивировать студентов изучать иностранный язык:

- 1) подавать личный пример своим поведением (т. е. быть мотивированным как педагог);
- 2) поддерживать хорошие отношения с обучающимися;
- 3) укреплять лингвистическую уверенность (обучающимся необходимо знать, что у них имеются успехи в изучении языка);
- 4) проводить интересные занятия по иностранному языку;

- 5) поощрять и способствовать автономии обучающихся;
- 6) персонализировать процесс обучения (материал должен соответствовать интересам обучающихся);
- 7) увеличивать ориентированность обучающихся на достижение цели;
- 8) знакомить обучающихся с культурой изучаемого языка;
- 9) создавать непринужденную, спокойную атмосферу во время занятий;
- 10) объяснять задачи должным образом (задачи должны быть выполнимыми и посильными) [7, 8].

Данные, полученные в ходе проведенного исследования, во многом коррелируют с вышеупомянутыми выводами З. Дернея и К. Сзизе. Анкетированные студенты отметили огромную мотивирующую роль личности преподавателя в качестве одной из основных составляющих такого компонента учебной мотивации, как окружение 76 %: указали сильное влияние личностных качеств преподавателя на желание изучать предмет. Чтобы повысить интерес к предмету, преподаватель должен использовать различные средства. Наиболее предпочтительно применять разные виды обучающей деятельности, т. е. максимально разнообразить процесс обучения, а также обсуждать со студентами актуальные темы вне программы. Так ответили 55 и 49 % анкетированных соответственно. Необходимо отметить, что в данном разделе анкеты студенты могли выбрать более одного ответа (рис. 5).

К наиболее важным личностным качествам преподавателя респонденты относят умение интересно подать материал, заинтересованность самого преподавателя в предмете и доброжелательное отношение к студентам (рис. 6).

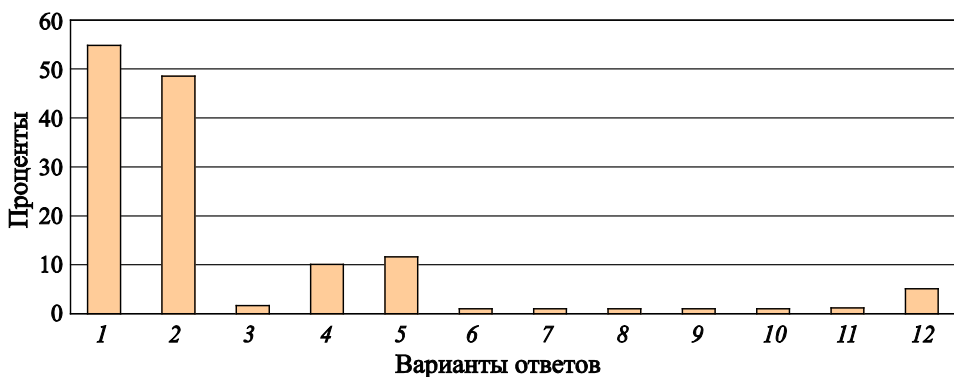


Рис. 5. Способы повысить интерес к предмету:

- 1 — применять разнообразные виды обучающей деятельности; 2 — обсуждать со студентами актуальные темы вне программы; 3 — интересно вести занятие; 4 — использовать актуальные интернет-ресурсы; 5 — использовать современные средства; 6 — нет необходимости; 7 — нестандартный, незамкнутый способ преподавания; 8 — человеческое отношение; 9 — вызывать уважение у студентов; 10 — поставить зачет автоматом; 11 — больше разговорной практики; 12 — хорошо знать предмет

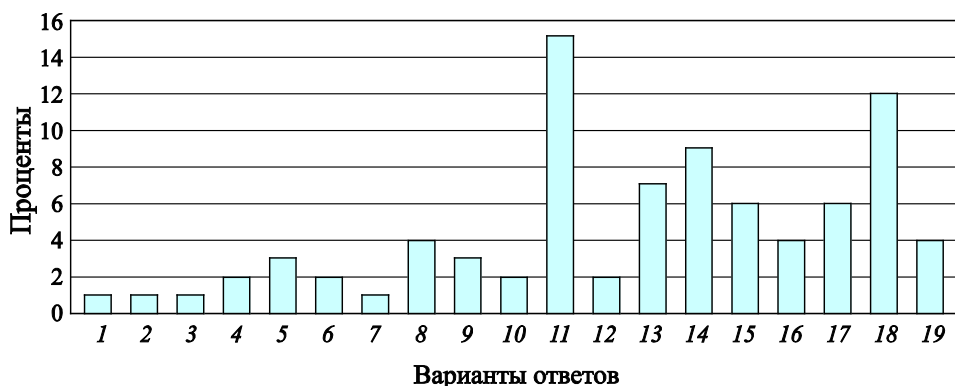


Рис. 6. Личностные качества преподавателя, влияющие на интерес к предмету: 1 — подает пример; 2 — строгость; 3 — адекватность; 4 — ответственность; 5 — лояльность к студентам; 6 — отзывчивость; 7 — уважение студентов; 8 — открытость; 9 — индивидуальный подход к студентам; 10 — терпимость; 11 — интересная подача материала; 12 — харизма; 13 — общение на равных со студентами; 14 — человеческое отношение к студентам; 15 — доброжелательность; 16 — непредвзятость, объективность; 17 — чувство юмора; 18 — заинтересованность в предмете; 19 — профессионализм преподавателя

Подводя итоги исследования, следует отметить, что модульно-рейтинговая система образования зарекомендовала себя как эффективная с точки зрения мотивации студентов к изучению предмета. Личностные отношения играют одну из главных ролей в системе учебной мотивации, а личностные качества преподавателя являются основным мотивирующим фактором. Качество образования и программа курса важны для большинства студентов.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Мотив. *Энциклопедия практической психологии*. URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/motiv> (дата обращения 11.05.16).
- [2] Зимняя И.А. *Педагогическая психология*. Москва, Логос, 2004, 384 с.
- [3] Бабинская П.К., Леонтьева Т.П., Андреасян И.М., Будько А.Ф., Чепик И.П. *Практический курс методики преподавания иностранных языков*. 5-е изд. Минск, ТетраСистемс, 2009, 288 с.
- [4] Csizér K., Dörnyei Z. *The Internal Structure of Language Learning Motivation and Its Relationship with Language Choice and Learning Effort*. URL: <http://www.zoltandorneyi.co.uk/uploads/2005-csizer-dorneyi-mlj.pdf> (дата обращения 13.05.2016).
- [5] Spratt M., Pulvernes A., William M. *The Teaching Knowledge Test Course*. Cambridge University Press, 2011, 257 p.
- [6] Соловьева И.В. Учебная мотивация и практика преподавания английского языка в неязыковом вузе. *Современные научные исследования и инновации*, 2012, № 6. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/06/15610> (дата обращения 13.05.16).

- [7] Dörnyei Z., Csizér K. *Ten Commandments for motivating language learners: results of an empirical study*.
URL: <http://www.zoltandornyei.co.uk/uploads/1998-dornyei-csizer-ltr.pdf>
(дата обращения 15.05.2016).
- [8] Richards J.C., Bohlke D. *Creating effective language lessons*. Cambridge University Press, 2011, 50 p.

Статья поступила в редакцию 12.07.2016

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Зорина А.А., Чекрыжова Ю.С. Основные факторы, влияющие на учебную мотивацию. *Гуманитарный вестник*, 2016, вып. 11.

<http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-11-399>

Зорина Алеся Андреевна — старший преподаватель кафедры «Английский язык для машиностроительных специальностей» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Область научных интересов: методика преподавания английского языка, лексикология, стилистика. e-mail: alesinia85@mail.ru

Чекрыжова Юлия Сергеевна — преподаватель кафедры «Английский язык для машиностроительных специальностей» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Область научных интересов: методика преподавания английского языка, терминология. e-mail: yuliegourova@gmail.com

Primary factors affecting educational motivation

© A.A. Zorina, Yu.S. Chekryzhova

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The article deals with educational motivation issues, focusing on motivation components. We present investigation results concerning factors affecting educational motivation of Bauman Moscow State Technical University students taking English language courses. We analyze the components of educational motivation and examine possible efficient ways of improving it. We also provide recommendations for teachers aimed at improving the educational motivation of student.

Keywords: *non-linguistic university, motivation, research, modular ranking system of education, foreign language learning.*

REFERENCES

- [1] Motiv. *Entsiklopediya prakticheskoy psikhologii* [Motive. Encyclopaedia of applied psychology]. Available at: <http://www.psychologos.ru/articles/view/motiv> (accessed 11 May, 2016).
- [2] Zimnyaya I.A. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Psychology of pedagogics]. Moscow, Logos Publ., 2004, 384 p.
- [3] Babinskaya P.K., Leontyeva T.P., Andreasyan I.M., Budko A.F., Chepik I.P. *Prakticheskiy kurs metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov* [Applied course in methods of teaching foreign languages]. 5th ed. Minsk, TetraSistems Publ., 2009, 288 p.
- [4] Csizer K., Dörnyei Z. *The Internal Structure of Language Learning Motivation and Its Relationship with Language Choice and Learning Effort*. Available at: <http://www.zoltandornyei.co.uk/uploads/2005-csizer-dornyei-mlj.pdf> (accessed 13 May, 2016).
- [5] Spratt M., Pulvernes A., William M. *The Teaching Knowledge Test Course*. Cambridge, Cambridge University Press, 2011, 257 p.
- [6] Solovyeva I.V. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii – Electronic scientific & practical journal «Modern scientific researches and innovations»*, 2012, no. 6. Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2012/06/15610> (accessed 13 May, 2016).
- [7] Dörnyei Z., Csizer K. *Ten Commandments for motivating language learners: results of an empirical study*. URL: <http://www.zoltandornyei.co.uk/uploads/1998-dornyei-csizer-ltr.pdf> (дата обращения 15.05.2016).
- [8] Richards J.C., Bohlke D. *Creating effective language lessons*. Cambridge University Press, 2011, 50 p.

Zorina A.A. (b. 1985), Senior Lecturer, Department of English Language for Mechanical Engineering Students, Bauman Moscow State Technical University. Specializes in methodology of English language teaching, lexicology, stylistics.
e-mail: alesinia85@mail.ru

Chekryzhova Yu.S. (b. 1984), Lecturer, Department of English Language for Mechanical Engineering Students, Bauman Moscow State Technical University. Specializes in methodology of English language teaching, terminology.
e-mail: yuliegourova@gmail.com