

Анализ факторов повышения конкурентоспособности России на международном рынке

© А.К. Сапрыкина, В.А. Дадонов

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Рассмотрено понятие и описаны методики оценки конкурентоспособности государств. Проведен сравнительный анализ двух подходов к расчету индексов конкурентоспособности стран. На основе статистической информации исследована динамика конкурентоспособности государств, выявлены показатели-факторы, оказывающие существенное влияние на конкурентную позицию России в мировом рейтинге стран.

Ключевые слова: конкурентоспособность, международная конкуренция, индекс глобальной конкурентоспособности.

Как правило, понятие конкурентоспособности ассоциируется в первую очередь с товарами и услугами. Однако спектр объектов для оценки конкурентоспособности достаточно широк. К ним, например, относятся предприятия, отрасли, регионы и даже страны, о которых пойдет речь в данной работе. Для того чтобы оценить государства с точки зрения конкурентных сил, разработана специальная оценка, включающая в себя множество параметров и способов подсчета. Глобальный индекс конкурентоспособности отражает с математической точки зрения положительную и отрицательную динамику развития стран по сравнению с другими государствами. Он включает в себя не только экономические и финансовые выводы, но также анализ политических и социальных решений, инновационный прогресс, изменения в здравоохранении и образовании. Рейтинг вызывает интерес с практической точки зрения; многие страны, например Казахстан, используют данную оценку для анализа сильных и слабых сторон своей политики, принятых недавно нововведений и законов в любых отраслях жизнедеятельности. Необходимость проведения аналитического исследования по российским данным очевидна: в настоящее время запущено значительное количество интересных разносторонних программ, эффективность которых нуждается в объективной оценке. Глобальный индекс конкурентоспособности является одним из таких ресурсов.

Публикацией рейтинга занимаются две организации, основанные в Швейцарии: World Economic Forum (WEF, Международный экономический форум) и The Institute of Management Development (IMD, Институт развития менеджмента). Несмотря на швейцарское проис-

хождение, между компаниями довольно много различий. Во-первых, WEF функционирует на 8 лет дольше, чем IMD: компании работают с 1996 и 2004 г. соответственно [1, 2]. Во-вторых, политики компаний разительно отличаются. WEF является общественной организацией, публикующей бесплатно для общего пользования разработки по рейтингу конкурентоспособности. В исследование входят 140 стран мира. Политика IMD, в свою очередь, более узконаправленная: подробно исследуется 61 страна для внутреннего анализа компании. Разработки предоставляются частным и юридическим лицам в индивидуальном порядке при оплате установленной суммы. Различие политик работы приводит к ограниченному распространению данных в глобальной сети: WEF открыто публикует методику подсчета и формулы, а IMD такую информацию считает конфиденциальной.

Каждая организация выделяет ключевые критерии и показатели, по которым происходит оценка деятельности стран. Структура индекса WEF выглядит следующим образом: есть три субиндекса, которые задают общее направление исследования. Каждый субиндекс делится на критерии, между которыми равномерно распределяется весовой коэффициент. В табл. 1 показана взаимосвязь вышеперечисленных элементов.

Таблица 1

Структура индекса WEF

Субиндекс	Критерии	Весовые коэффициенты, %
Необходимые условия	Состояние институтов	25
	Состояние инфраструктуры	
	Макроэкономическая стабильность	
	Здравоохранение и начальное образование	
Катализаторы эффективности	Высшее образование и тренинги	17
	Эффективность товарного рынка	
	Эффективность рынка труда	
	Совершенство финансового рынка	
	Технологическое обновление	
	Объем рынка	
Инновации	Совершенство бизнес-среды	50
	Инновации	

Для объективной оценки деятельности существуют 113 компонентов, которые разделяются на опросные (79) и статистические (34). В опросах участвуют предприниматели, генеральные директора действующих компаний, топ-менеджеры, министры и др. Статистические показатели основываются на данных прошлых лет и нынешнего года. Полученные данные нормируют по шкале от 1 до 7 (1 — минимальное значение показателя, 7 — максимальное) и подсчитывают значение показателей по представленным ниже формулам:

$$X = 6 \frac{C_s - S_{\min}}{S_{\max} - S_{\min}} + 1; \quad (1)$$

$$X = -6 \frac{C_s - S_{\min}}{S_{\max} - S_{\min}} + 7, \quad (2)$$

где X — нормированное значение компоненты для дальнейших совместных расчетов с результатами опроса; C_s — достоверное статистическое значение компоненты для страны; S_{\min} — минимальное значение компоненты в выборке из стран; S_{\max} — максимальное значение компоненты в выборке из стран.

По формуле (1) проводят вычисление для достоверных данных, где значение показателя прямо пропорционально положительной динамики в данной области. По формуле (2) вычисляются недостоверные показатели, где наблюдается обратная зависимость соответственно [3].

При подсчете возникает проблема двойного учета данных. Чтобы исключить все повторяющиеся значения, применяют следующую формулу [3]:

$$Y = \left(\sum_{i=1}^N X_i + 0,5 \sum_{i=1}^n x_i \right) / (N + 0,5n), \quad (3)$$

где Y — результат для данной категории; N — количество полновесных компонент в данной категории; X — значения полновесных компонент; n — количество компонент, после которых следует символ (1/2) в данной категории; x — значения компонент, после которых следует символ (1/2) в данной категории.

После проведения формульного подсчета применяют метод весовых коэффициентов и находят значение по каждому критерию. Метод среднего арифметического принимают для нахождения значения по каждому субиндексу, а по их данным получают конечное число.

Подсчет индекса глобальной конкурентоспособности по методике IMD происходит несколько иным способом. Он состоит из четырех главных критериев, которые подразделяются на пять подфакторов. В табл. 2 представлены взаимосвязь вышеперечисленных эле-

ментов и количество оцениваемых показателей. Вес каждого критерия в общей системе — 0,25, вес подфактора — 0,05.

Таблица 2

Структура индекса IMD

Критерии	Количество показателей оценки	Подфакторы
Действенность экономики	82	Внутренняя экономика, международная торговля, международные инвестиции, занятость, цены
Эффективность государственного управления	70	Государственные финансы, налоговая политика, институциональная структура, бизнес-законодательство, социальная структура
Эффективность бизнеса	67	Производительность и эффективность, рынок труда, финансы, методы управления, подходы и ценности
Инфраструктура	110	Базовая инфраструктура, технологическая инфраструктура, научная инфраструктура, здравоохранение и окружающая среда, образование

В общей сумме критериев оценки 329. Из них, как и в структуре WEF, есть опросные (84) и статистические (245) показатели. Для приведения к общему виду различных показателей методика IMD предлагает специальное STD значение, в соответствии с которым происходит ранжирование статистических показателей текущего года. STD состоит из значений прошлых лет, приведенных по методу среднего арифметического к общему числу. Следует отметить, что опросные данные не проходят процедуру ранжирования и сравнения с значением STD. После процедуры приведения показателей к общему виду им присваивается вес: каждому опросному — 0,55, каждому статистическому — 1,0.

Как было упомянуто ранее, в общий доступ не выложены формулы подсчета показателей и формулы финального приведения к конечному значению. Но известен промежуточный этап — перенормировка, где наибольшему значению показателей присваивается 100 баллов, а наименьшему — 0.

Таким образом, максимальное значение рейтинга по методике WEF составляет 7 баллов, по методике IMD — 100. Минимальные значения в обоих случаях равны 0.

Имея представление о методиках образования индекса, можно проанализировать динамику конкурентоспособности России за последние три года (табл. 3) [4–6].

Динамика конкурентоспособности России

Год	WEF		IMD	
	Место	Рейтинг	Место	Рейтинг
2015	45	4,44	45	58,510
2014	53	4,4	38	57,977
2013	64	4,25	42	56,809

Значения индекса конкурентоспособности по двум различным методикам за последние три года свидетельствуют о том, что, по данным WEF, конкурентоспособность России имеет тенденцию постоянно повышаться, в то время как, по версии IMD, изменения происходят немонотонно.

Подробная статистика значений за 2015 г. по методике WEF и IMD представлена в табл. 4. Очевидно, компании сошлись во мнениях — Россия по обеим методикам заняла 45-е место с рейтингом 4,44 и 58,510 соответственно.

Таблица 4

Статистика по методикам WEF и IMD за 2015 г.

WEF			IMD		
Место в рейтинге	Страны	Рейтинг	Место в рейтинге	Страны	Рейтинг
1	Швейцария	5,76	1	США	100
2	Сингапур	5,68	2	Гонконг	96,037
3	США	5,61	3	Сингапур	94,950
4	Германия	5,53	4	Швейцария	91,916
5	Нидерланды	5,50	5	Канада	90,410
43	Италия	4,46	43	Латвия	59,780
44	Латвия	4,45	44	Индия	59,485
45	Россия	4,44	45	Россия	58,510
46	Маврикий	4,43	46	Словакия	57,176
47	Филиппины	4,39	47	Румыния	57,133
138	Мавритания	3,303	59	Аргентина	42,739
139	Чад	2,96	60	Украина	41,986
140	Гвинея	2,84	61	Венесуэла	34,261

Так как ранее была описана структура рейтингов, то стоит отметить, каким образом сложилось данное значение. Важно подчеркнуть, что дальнейший анализ будет проведен на одном из промежуточных этапов, так как полные данные удалось найти только по результатам ранжирования и перенормировки.

На рис. 1 показаны промежуточные значения критериев по данным WEF [4, 5].



Рис. 1. Статистика рейтинга WEF за 2015 г.

Причинами такой статистики эксперты WEF считают неэффективное государственное управление, отсутствие независимости юридической системы в отправлении правосудия, низкий уровень корпоративной этики и внедрения инноваций, а также неразвитость на должном уровне рынка товаров и финансового рынка.

Сильной стороной экономики России называют макроэкономическую стабильность, большой размер внутреннего рынка, высокий уровень здравоохранения и распространенность высшего образования [7].

На рис. 2 показана статистика рейтинга IMD за 2015 г.



Рис. 2. Статистика рейтинга IMD за 2015 г.

По мнению специалистов IMD, российская инфраструктура нуждается в серьезных положительных изменениях. Необходимо сфокусироваться на формировании технологической и научной инфраструктуры, улучшении здравоохранения и образования.

Возникает вопрос, каким образом изменить ситуацию в положительную сторону в России? Исходя из вышеприведенных данных, можно выделить два ключевых варианта: воспроизведение зарубежного опыта с учетом особенностей менталитета и развитие различных государственных программ. В табл. 5 приведены критерии двух методик, направления повышения конкурентных позиций и дополнительные мероприятия на основе Лиссабонской программы Евросоюза.

Анализ направлений повышения конкурентных позиций России

Критерии	Направления повышения конкурентных позиций	Дополнительные мероприятия (на основе Лиссабонской программы)
Состояние институтов	Антикоррупционная политика (2010); достижение прозрачности государственной деятельности (Указ «Об основных направлениях совершенствования систем государственного управления»); государственная программа «Юстиция»; усиление работы силовых структур и др.	Проведение социальной политики, направленной на экономический рост: сокращение безработицы, вовлечение населения в образовательный процесс, повышение квалификации сотрудников, культура «обучения в течение всей жизни»; поощрение создания венчурных фондов; совершенствование предпринимательского климата; обеспечение экономического роста, не вступая в противоречие с задачей охраны окружающей среды; создание информационно-инновационного общества; популяризация и совместная коммерциализация НИОКР
Эффективность товарного рынка	Импортозамещение; изменение торговых ограничений и иностранной собственности; усовершенствование налоговой политики и др.	
Совершенство финансового рынка	Политика доступных кредитов для малого бизнеса; борьба с ограничениями финансовых потоков и др.	
Совершенство бизнес-среды	Импортозамещение	
Инновации	Федеральная программа «Развитие образования на 2011–2015 годы»; государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг. и др.	

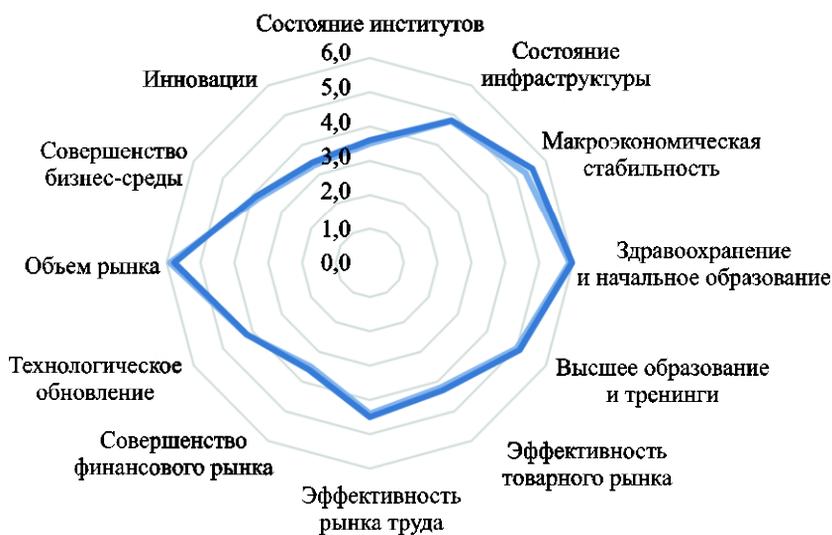


Рис. 3. Прогнозный расчет для данных WEF:

— 2015 г.; — Прогноз 2016 г.

Предположим положительное влияние вышеприведенных программ во всех интересующих нас областях. К примеру, рейтинг каждой области увеличился на 1,02...1,03 %. На рис. 3, 4 графически показаны эти изменения. Очевидно, что незначительные повышения позиций не смогут кардинально изменить нынешнее положение.

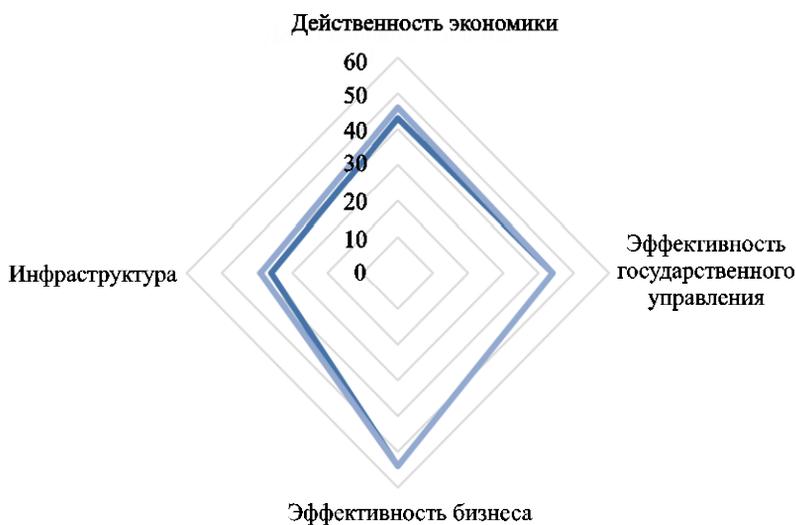


Рис. 4. Прогнозный расчет для данных IMD:
— 2015 г.; — Прогноз 2016 г.

Подводя итоги работы, можно уверенно заявить, что глобальный индекс конкурентоспособности является объективным информационным ресурсом для анализа внутренней и внешней деятельности в России. На данный момент нам открыты возможности улучшения инфраструктуры, бизнес-среды, финансового рынка, здравоохранения и других жизненно важных отраслей. Не следует забывать историю: в качестве рекомендации к дальнейшим действиям можно использовать зарубежный опыт и опираться на проводимые исследования.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Индекс глобальной конкурентоспособности. *Центр гуманитарных технологий*. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (дата обращения: 09.05.2016).
- [2] Рейтинг стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности по версии IMD. *Центр гуманитарных технологий*. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/the-imd-world-competitiveness-yearbook/info> (дата обращения 09.05.2016).
- [3] Гревцев А.А. Оценка экономического развития стран на основе индекса глобальной конкурентоспособности. *Проблемы прогнозирования*, 2009, № 6, с. 128–138.

- [4] Global Competitiveness Report 2013–2014. *World Economic Forum*. URL: <https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2013-2014/> (дата обращения: 09.05.2016).
- [5] Global Competitiveness Report 2014–2015. *World Economic Forum*. URL: <https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015/> (дата обращения: 09.05.2016).
- [6] IMD World Competitiveness Yearbook 2016. *IMD. Real world. Real learning*. URL: http://www.imd.org/uupload/imd.website/wcc/Overall_ranking_5_years.pdf (дата обращения 09.05.2016).
- [7] Оценка конкурентоспособности страны. *Studme.org*. URL: http://studme.org/1849051110886/menedzhment/otsenka_konkurentosposobnosti_strany (дата обращения 09.05.2016).

Статья поступила в редакцию 29.06.2016

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Сапрыкина А.К., Дадонов В.А. Анализ факторов повышения конкурентоспособности России на международном рынке. *Гуманитарный вестник*, 2016, вып. 7. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-07-375>

Сапрыкина Анастасия Константиновна — студентка МГТУ им. Н.Э. Баумана. Бакалавр в области техники и технологии по направлению «Технологии международного предпринимательства». e-mail: AKsaprykina@inbox.ru

Дадонов Владимир Алексеевич — канд. техн. наук, доцент кафедры «Предпринимательство и внешнеэкономическая деятельность» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: dadonov@bmsu.ru

Analysis of the factors of increasing Russia's competitiveness on the international market

© A.K. Saprykina, V.A. Dadonov

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The article considers the concept and describes the methodology for assessing competitiveness of a state. A comparative analysis of two approaches to the calculation of indices of competitiveness of countries has been carried out. Our investigation of the dynamics of countries' competitiveness was based on statistical information. We revealed the performance factors that had a significant impact on the competitive position of Russia in the global ranking of countries.

Keywords: *competitiveness, international competition, the Global Competitiveness Index.*

REFERENCES

- [1] Indeks globalnoy konkurentosposobnosti. [The Global Competitiveness Index]. *Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy* [Centre for Human Technologies]. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (accessed May 5, 2016).
- [2] Reyting stran mira po urovnyu globalnoy konkurentosposobnosti po versii IMD [The IMD World Competitiveness Yearbook]. *Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy* [Centre for Human Technologies]. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/the-imd-world-competitiveness-yearbook/info> (accessed May 5, 2016).
- [3] Grevtsev A.A. *Problemy prognozirovaniya — The problems of forecasting*, 2009, no. 6, pp. 128–138.
- [4] Global Competitiveness Report 2013–2014. *World Economic Forum*. Available at: <https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2013-2014/> (accessed May 5, 2016).
- [5] Global Competitiveness Report 2014–2015. *World Economic Forum*. Available at: <https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015/> (accessed May 5, 2016).
- [6] IMD World Competitiveness Yearbook 2016. *IMD. Real world. Real learning*. Available at: http://www.imd.org/uupload/imd.website/wcc/Overall_ranking_5_years.pdf (accessed May 5, 2016).
- [7] Otsenka konkurentosposobnosti strany [The evaluation of country's competitiveness]. *Studme.org*. Available at: http://studme.org/1849051110886/menedzhment/otsenka_konkurentosposobnost_i_strany (accessed May 5, 2016).

Saprykina A.K., a student of Bauman Moscow State Technical University. Bachelor in the field of engineering and technology in “International Business Technology”. e-mail: AKsaprykina@inbox.ru

Dadonov V.A., Cand. Sci. (Eng.), Assoc. Proefessor, Department of Entrepreneurship and Foreign-economic Activity, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: dadonov@bmstu.ru