

К вопросу о формировании Первого земского ополчения на Рязанской земле

© А.С. Соколов

Рязанский государственный радиотехнический университет,
Рязань, 390005, Россия

Рассмотрены события российской истории начала XVII в. Проанализированы процесс формирования и деятельность Первого земского ополчения. Особое внимание уделено роли рязанского воеводы П.П. Ляпунова в организации народного движения в условиях Смутного времени. Исследован вклад Первого земского ополчения в процесс освободительной борьбы против иностранных интервентов.

Ключевые слова: дворянство, история России, казаки, П.П. Ляпунов, Первое земское ополчение, Рязанская земля, смутное время.

В истории России период Смутного времени характеризуется глубоким социально-экономическим и политическим кризисом. В это время началась гражданская война, приведшая к территориальному и социальному расколу российского социума. В начале XVII в. появились полтора десятка самозванцев-царевичей, центральная власть в Русском государстве полностью распалась. Отряды польских шляхтичей осаждали города и монастыри, промышленляли грабежом. Так называемые «вольные» казаки, в состав которых вошли и холопы, и крестьяне, и посадские люди, участвовали в восстании Болотникова, движении казачьего атамана Ивана Заруцкого, сражались в войске В. Шуйского. Опасность потери Россией национальной самостоятельности стала реальной. Возрождается «земское» начало российской государственности. «Земская» самоорганизация явилась дополнительным стимулом к национально-освободительной борьбе [1, с. 92].

Осенью 1609 г. началась открытая интервенция: армия польского короля Сигизмунда III приступила к осаде Смоленска. К столице подошел Лжедмитрий II. В июле 1610 г. началось правление московских бояр во главе с князем Ф. Мстиславским, прозванное «семибоярщина». Новое правительство направило к королю посольство для переговоров о вступлении на русский престол польского королевича Владислава. Тем временем по приглашению бояр интервенты гетмана Жолкевского вошли в Москву. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где вскоре погиб от руки начальника охраны Урусова. В феврале 1610 г. бояре заключают под Смоленском договор с Сигизмундом: московским царем должен стать Владислав, который будет править вместе с Земским собором и Боярской думой, судить всех по правде, не наказывать без суда, сохранит в неприкосновенности православную

веру [2, с. 35]. Предполагались крещение Владислава в православную веру, категорический запрет на распространение католичества, женитьба Владислава на русской невесте, уход польских войск с территорий Московского государства, освобождение всех русских пленных. Московское государство должно было остаться независимым. Король Сигизмунд III, ссылаясь на молодость сына, не отпустил его в Москву. Сигизмунд III потребовал передать ему Смоленск. Таким образом, предполагалось выйти из кризиса, перейти на европейский путь развития, используя польские войска и поддержку, а также польскую династию [3, с. 161].

Этот план встретил резкое сопротивление со стороны общества. Хотя в Москве присягнули Владиславу как русскому царю, в других городах не спешили делать то же самое. В стране поднимается народное движение против интервентов. Города списываются друг с другом, договариваются вместе бороться с захватчиками. Против выступила Русская православная церковь в лице патриарха Гермогена. Он категорически отказался присоединиться к решению Боярской думы о передаче Смоленска Сигизмунду III. С декабря 1610 г. Гермоген начал рассылать грамоты по русским городам с призывом подняться против «литовских людей», а также освободил русских людей от присяги королевичу Владиславу. Патриотические силы выступили за то, чтобы Россия решала свои проблемы самостоятельно, без иностранного влияния. В Москве инициаторами патриотического движения были дворяне Василий Бутурлин, Федор Погожий и др. Они позаботились о том, чтобы установить связь с рязанским воеводой и думным дворянином П.П. Ляпуновым. По мнению Л.Н. Гумилева, он принадлежал к элите правительственных войск [4, с. 225]. С.Ф. Платонов [5] подчеркивает, что рязанское дворянство привыкло играть деятельную роль в московских делах и даже получило решающее значение в перевороте, низложившем Шуйского. Избрание Владислава Москвой совершилось не без сочувствия и участия рязанцев. «Но рязанские вожаки только до тех пор дружили с Литвой и поляками, пока не увидели признаков королевского двуличия. Когда возникли сомнения в том, что королевич приедет в Москву, Прокопий Ляпунов сделал запрос об этом московским боярам и стал показывать неприязнь к полякам и московскому правительству» [5, с. 371].

Узнав о штурме Смоленска, Ляпунов бросил открытый вызов семибоярщине. Обвинив короля в нарушении московского договора, вождь рязанских дворян пригрозил боярам, что немедленно двинется походом на Москву, чтобы освободить православную столицу от «латинян». Вскоре Ляпунов прислал в столицу гонца и призвал всех патриотов к борьбе с захватчиками. Семибоярщина обратилась к королю с просьбой прислать в Москву новые отряды. Бояре направили к Рязани воеводу И.Н. Сунбулова, который, соединившись с запо-

рожскими казаками, осадил Пронск, где укрылся Ляпунов с отрядом восставших войск. Ляпунов разослал во все стороны призывы о помощи. Первым откликнулся зарайский воевода, князь Д.М. Пожарский, присоединивший к себе по дороге отряды из Коломны и Рязани. Сунбулов вынужден был отступить, а Ляпунов и Пожарский во главе объединенного земского войска торжественно вступили в Рязань [6, с. 309]. По возвращении в Зарайск Пожарский нанес поражение Сунбулову и запорожцам, пытавшимся внезапно захватить город. Одновременно Заруцкий с казаками вытеснил запорожцев из-под Тулы. Союз между дворянскими отрядами из Рязани и казаками из Калуги положил начало формированию Первого земского ополчения [7, с. 776]. После выступления рязанцев началось восстание, охватившее огромную территорию, города один за другим заявляли о поддержке освободительного движения и разрыве с семибоярщиной. Н.Г. Устрялов отмечает, что Гермоген был душой народного восстания, а Ляпунов — руководителем. «В одно время читали его убедительные грамоты вместе с патриаршими от Рязани до Вологды, от Великого Новгорода до Нижнего. Он указывал цель и средства к тому, чего требовал Гермоген» [8, с. 302]. Вместе с тем Р.Г. Скрынников указывает, что патриарх Гермоген не очень доверял Ляпунову. Он не забыл, что именно Ляпунов возглавил мятеж под Кромами, положив «еретику» Отрепьеву путь к трону. К тому же год спустя Ляпунов помог Болотникову осадить Москву, от чего царь с патриархом попали в самое бедственное положение.

В разгар борьбы с иноземными завоевателями и тушинцами Ляпунов затеял новую смуту, предложив корону Василию Скопину-Шуйскому. Наконец, Ляпуновы сыграли важнейшую роль при свержении Василия Шуйского, когда Гермоген подвергся неслыханным гонениям [6, с. 310]. Можно согласиться с мнением ряда авторов, что на формирование Первого земского ополчения на Рязанской земле также повлияла переписка патриарха Гермогена с рязанским архиепископом Феодоритом [9, с. 43]. К 1611 г. центр освободительной борьбы перемещается с севера страны в Рязанские земли. Когда воззвания Гермогена дошли до Рязани, Ляпунов приказал переписать с них списки и разослал с нарочными по ближним городам, приложив еще от себя воззвание. «Рязанская земля давно уже привыкла повиноваться голосу Прокопия Ляпунова. Знали этот голос во всей московской Украине», — подчеркивает Н.М. Костомаров [10, с. 627].

Помимо Рязани и Калуги, против боярского правительства выступили Нижний Новгород, Ярославль, Владимир, северские города. В январе 1611 г. Ляпунов стал собирать войско для похода на Москву. С.Ф. Платонов отмечает, что «к Ляпунову шли земские дружины со всех концов государства (из земли Рязанской, Северской, Муромской, Суздальской, из северных областей, из Поволжья низовых).

Сила национального движения была так велика, что захватило и Тушинское казачество» [11, с. 303]. Совместные действия рязанцев и казачьих отрядов из Калуги позволили ополчению занять Коломну. Ляпунов обратился к Нижнему Новгороду, Владимиру, Казани с призывом прислать свои силы в Коломну для соединения с рязанцами, чтобы повести общее наступление на Москву. Однако земские воеводы, не доверявшие Ляпунову и Заруцкому, отклонили предложение о сборе в Коломне и повели наступление на Москву каждый своим путем. Н.М. Карамзин указывает: «Рать Ляпунова и других областных начальников была действительно странною смесию людей воинских и мирных граждан с бродягами и хищниками, коими в сии бедственные времена кишела Россия и которые искали единственно добычи под знаменами силы, законной или беззаконной: грабив прежде с ляхами, они шли тогда на ляхов, чтобы также грабить и более мешать, нежели способствовать добру» [12, с. 978]. В начале марта Ляпунов начал наступление на столицу. Рязанское ополчение представляло настоящее войско с многочисленной артиллерией.

Еще до подхода ополчения, 19 марта 1611 г., в Москве вспыхнуло восстание. Польские роты учинили кровавую резню на улицах столицы, но вынуждены были отступить перед восставшим народом. Не в силах справиться с москвичами, поляки подожгли город. Ляпунов подтвердил репутацию выдающегося военачальника. Под его руководством земская рать заняла Белый и Земляной города и Замоскворечье. Но в руках поляков и семибоярщины оставались Кремль и Китай-город [7, с. 777]. В осадном лагере под Москвой было образовано Земское правительство — «Совет всея земли». Его возглавили думный дворянин Ляпунов, князь Дмитрий Трубецкой и Иван Заруцкий. Впервые в истории Земский собор не включал ни официальную Боярскую думу, ни высшее духовенство. Инициатива создания «Совета», видимо, принадлежала Ляпунову. Прообраз «Совета», по некоторым сведениям, существовал в Рязанском ополчении еще до прихода его к Москве в начале марта 1611 г. [13, с. 359].

Первому земскому ополчению не удалось освободить Москву, хотя его отряды продолжали со всех сторон блокировать город. Поляки начали испытывать недостаток в питании. Но раздоры в лагере ополченцев сыграли свою неблагоприятную роль. Неприязнь между Ляпуновым с одной стороны и Заруцким и Трубецким с другой переросла в открытую вражду. Ляпунов был разумен как воевода, но горд и неуживчив, он попрекал казацких предводителей их службой у самозванца в Тушине, казакам запрещал грабить. В это время ухудшилось продовольственное снабжение ополчения и ратники вынуждены были самочинно изымать хлеб у населения. Ляпунов пытался пресечь реквизиции с помощью суровых мер [14, с. 132]. За непослушание и са-

мовольство наказывал немилосердно, отчего казаки боялись его и ненавидели [15, с. 417]. Как отмечает Тихон Воздвиженский, «по приказанию Ляпунова захвачены были для наказания двадцать человек вольных казаков. Товарищи выручили их, привели в таборы под Москву и с яростными воплями восстали на Ляпунова, угрожая ему смертию. Видя торжество своеволия, он вознамерился ехать в Рязань. Злоумышленники, опасаясь отпустить жертву свою, удержали его изъяснением ложного раскаяния. Осторожный и прозорливый Ляпунов при сем случае впал в расставленные сети» [16, с. 233].

В июне 1611 г. ополчение призвало своих вождей подумать о прекращении беспорядков и злоупотреблений, какие совершались в войске. Ляпунов и другие воеводы согласились собрать всю рать. 29 и 30 июня 1611 г. «сошлись на соборе выборные от войска: от всяких чинов служилые люди “всех городов” и представители казачества — атаманы и казаки» [11, с. 305]. Приговор от 30 июня 1611 г. подтверждал сословные привилегии дворян, их права на землю и крестьян, а казакам полагалось давать землю и поместья, но без крестьян, или жалованье деньгами и хлебом. Но казаки и их атаманы были недовольны пунктом приговора, запрещавшим назначать их на прибыльные должности приставов в городах, дворцовых и черных волостях. По приговору эти должности занимают дворяне. Еще большое возмущение вызвало постановление о выдаче помещикам бежавших от них крестьян и холопов, многие из которых стали в Смутное время казаками.

Поляки, воспользовавшись этим обстоятельством, подготовили подложную грамоту с искусно подделанной подписью Ляпунова. В ней говорилось о том, что будто бы он приказывал всем горожанам бить и топить без пощады казаков. Грамота эта появилась в лагере ополчения. Обозлившиеся казаки собрали свой круг, позвали Ляпунова. С.М. Соловьев так пишет об этих событиях: «Ляпунов вошел в круг: атаман Карамышев стал кричать, что он изменник, и показал грамоту, подписанную его рукою, Ляпунов посмотрел на грамоту и сказал: “Рука похожа на мою, только я не писал”. Начался спор и кончился тем, что Ляпунов лежал мертвым под казацкими саблями» [17, с. 682]. Ляпунов погиб именно тогда, когда ополчение достигло реальных успехов и захватило почти все башни Белого города, едва ли не единственный раз устроив полноценную осаду Москвы [18, с. 9].

После смерти Ляпунова в русском стане продолжились неурядицы. Его сторонники стали покидать ополчение. Первое ополчение, где преобладали казаки, распалось из-за неразрешимых внутренних противоречий между разнородными силами, вошедшими в его состав. В июне 1611 г. армия Сигизмунда III овладела Смоленском, в

июле шведы захватили Новгород Великий. Однако уже осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде возникло Второе ополчение, в котором главную роль стали играть посадские люди. Осенью 1612 г. земская рать под руководством Д. Пожарского и Д. Трубецкого освободила Москву от поляков.

Первое земское ополчение не решило стоящих перед ним задач, однако опыт его создания имел большое значение для организации Второго ополчения и его победы. В 1635 г. в родовой вотчине Ляпуновых, селе Исады Спасского уезда, Владимир — сын П. Ляпунова начал строить храм Воскресения Христова. Строительство закончил в 1673 г. стольник Лука Владимирович, внук П.П. Ляпунова [19, с. 128]. Храм является по сути единственным в России памятником военачальнику и политическому деятелю Прокопию Ляпунову.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Панеях В.М. Русь в XVII вв. Становление и эволюция власти русских царей. В кн.: *Власть и реформы. От самодержавной к Советской России*. Москва, ОЛМА-ПРЕСС Экслибрис, 2006, с. 10–102.
- [2] Буганов В.И. *Мир истории: Россия в XVII столетии*. Москва, Молодая гвардия, 1989, 318 с.
- [3] Семенникова Л.И. *Россия в мировом сообществе цивилизаций*. Брянск, Курсив, 1995, 608 с.
- [4] Гумилев Л.Н. *От Руси к России: очерки этнической истории*. Москва, Эксмо, 2008, 336 с.
- [5] Платонов С.Ф. *Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв.* Москва, Соцэргиз, 1937, 500 с.
- [6] Скрынников Р.Г. *Святители и власти*. Ленинград, Лениздат, 1990, 349 с.
- [7] Скрынников Р.Г. *1612 год*. Москва, АСТ, 2007, 798 с.
- [8] Устрялов Н.Г. *Русская история до 1855 г.* Петрозаводск, Корпорация «Фолиум», 1997, 958 с.
- [9] Агарев А.Ф., Курышкин В.П. *Рязанский край в составе Московского государства*. Рязань, Русское слово, 2009, 64 с.
- [10] Костомаров Н.И. *Смутное время Московского государства в начале XVII столетия*. Москва, Чарли, 1994, 800 с.
- [11] Платонов С.Ф. *Лекции по русской истории*. Москва, Высшая школа, 1993, 736 с.
- [12] Карамзин Н.М. *История государства Российского*. Москва, ЭКСМО-Пресс, 2002, 1024 с.
- [13] Кузьмин А.Г. *История России с древнейших времен до 1618 г.* В 2 кн., кн. 2. Москва, ВЛАДОС, 2003, 464 с.
- [14] Горбунов Б.В. Первое (Рязанское) ополчение 1611 г. В кн.: *Рязанская энциклопедия*. Федоткин В.Н., ред. Т. II. Рязань, Пресса, 2000, 720 с.
- [15] Зачкин И.А., Почкаев И.Н. *Русская история: популярный очерк. IX — середина XVIII в.* Москва, Мысль, 1992, 797 с.
- [16] Воздвиженский Т. *Историческое обозрение Рязанской губернии*. Рязань, Изд-во РГПУ, 1995, 431 с.
- [17] Соловьев С.М. *Сочинения*. В 18 кн., кн. 4. История России с древнейших времен. Москва, Мысль, 1989, 752 с.

- [18] Козляков В.Н. Первое ополчение в истории Смутного времени. *Смутное время и земские ополчения в начале XVII века. К 400-летию создания Первого ополчения под предводительством П.П. Ляпунова. Сборник трудов Всероссийской научной конференции*. Рязань, РИАМЗ, 2011, с. 3–10.
- [19] Вагнер Г.К., Чугунов С.В. *Рязанские достопамятности*. Москва, Искусство, 1989, 168 с.

Статья поступила в редакцию 29.06.2016

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Соколов А.С. К вопросу о формировании Первого земского ополчения на Рязанской земле. *Гуманитарный вестник*, 2016, вып. 6.

<http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-06-368>

Соколов Александр Станиславович — д-р истор. наук, заведующий кафедрой «История и философия» Рязанского государственного радиотехнического университета. Сфера научных интересов: отечественная история, региональная история, краеведение, экономическая история. e-mail: falcon140770@yandex.ru

On the issue of the First national militia formation on the Ryazan land

© A.S. Sokolov

Ryazan State Radioengineering University, Ryazan, 39005, Russia

The article considers events of the Russian history in the early 17th century. We have analysed the formation process and the activity of the First national militia. Besides, the paper highlights the role of Ryazan governor P.P. Lyapunov in the national movement organization in the Time of Troubles. The study has also researched the First national militia contribution to the process of liberation struggle against foreign invaders.

Keywords: nobility, Russian history, Cossacks, P. Lyapunov, First national militia, Ryazan land, Time of Troubles.

REFERENCES

- [1] Paneyakh V.M. *Vlast i reformy. Ot samodержавnoy Rossii k sovetskoy Rossii* [Power and reforms. From autocratic to Soviet Russia]. Moscow, OLMA-PRESS Publ., 2006, 734 p.
- [2] Buganov V.I. *Mir istorii: Rossiya v XVII stoletii* [The world of history: Russia in the XVII century]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 1989, 318 p.
- [3] Semennikova L.I. *Rossiya v mirovom obschestve tsivilizatsiy* [Russia in the world community of civilizations]. Bryansk, Kursiv Publ., 1995, 608 p.
- [4] Gumilyov L.N. *Ot Rusi k Rossii: ocherki etnicheskoy istorii* [From Rus to Russia: essays of the ethnic history]. Moscow, Ekopros Publ., 1992, 336 p.
- [5] Platonov S.F. *Ocherki po istorii Smuty v Moskovskom gosudarstve XVI–XVII vv.* [Essays on the history of the Time of Troubles in the Moscow state in the XVI–XVII centuries]. Moscow, Cotsekgiz Publ., 1937, 500 p.
- [6] Skrynnikov R.G. *Svyatiteli i vlasti* [The prelates and authorities]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1990, 349 p.
- [7] Skrynnikov R.G. 1612. Moscow, AST: AST MOSKVA: Khranitel Publ., 2007, 798 p.
- [8] Ustryalov N.G. *Russkaya istoriya do 1855 g.* [Russian history till 1855]. Petrozavodsk, Folium Publ., 1997, 958 p.
- [9] Agarev A.F., Kuryshkin V.P. *Ryazanskiy kray v sostave Moskovskogo gosudarstva* [Ryazan region in the Moscow State]. Ryazan, Russkoye slovo Publ., 2009, 64 p.
- [10] Kostomarov N.I. *Smutnoye vremya Moskovskogo gosudarstva v nachale XVII stoletiya* [The Time of Troubles of the Moscow state in the early 17th century]. Moscow, Charlie Publ., 1994, 800 p.
- [11] Platonov S.F. *Lektsii po russkoy istorii* [Lectures on Russian history]. Moscow, Higher school Publ., 1993, 736 p.
- [12] Karamzin N.M. *Istoriya gosudarstva Rossiyskogo* [History of the Russian state]. Moscow, EKSMO–Press Publ., 2002, 1024 p.
- [13] Kuzmin A.G. *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen do 1618 g.* [History of Russia from the earliest times till 1618]. Moscow, VLADOS, 2003, vol. 2, 464 p.
- [14] *Ryazanskaya entsiklopediya* [Ryazan encyclopedia]. ed. Fedotkin V.N. Ryazan, Press Publ., 2000, vol. 2, 720 p.

- [15] Zaichkin I.A., Pochkayev I.N. *Russkaya istoriya: populyarniy ocherk. IX — seredina XVIII v.* [Russian history: a popular essay. The IX – the middle of XVIII century]. Moscow, Mysl Publ., 1992, 797 p.
- [16] Vozdvizhenskiy T. *Istoricheskoye obozreniye Ryazanskoj gubernii* [Historical review of the Ryazan province]. Ryazan, RGPU Publ., 1995, 431 p.
- [17] Solovyov S.M. *Sochineniya. Istoriya Rossii s drevneyshikh vremyon* [Works. Russian History since the earliest times]. Moscow, Misl Publ., 1989, vol, 4, 752 p.
- [18] Kozlyakov V.N. *Sbornik trudov vserossiyskoj nauchnoy konferentsii – Proc. of All-Russian scientific conference*, Ryazan, RIAMZ Publ., 2011, pp. 3–10.
- [19] Vagner G.K., Chugunov S.V. *Ryazanskiye dostoprimechatelnosti* [Ryazan sights]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1989, 168 p.

Sokolov A.S. Dr. Sci. (Hist.), Head of the Department of History and Philosophy, Ryazan State Radioengineering University. Scientific interests include Russian history, region history, local history, economical history. e-mail:alcon140770@yandex.ru