

## Инновационная педагогика как основа формирования конкурентных преимуществ

© И.В. Малолетнева

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

*Статья посвящена актуальной проблеме современного высшего образования — профессиональной подготовке и формированию профессионального сознания конкурентоспособного специалиста в парадигме инновационной педагогики. Раскрываются значимость процесса формирования этой парадигмы и условия ее развития в обучающих системах.*

**Ключевые слова:** *инновационная педагогика, профессиональное сознание, рефлексивные ресурсы, рефлексивные эффекты, инновационный климат, конкурентоспособность.*

В процессе общественного развития становится все более очевидным, что в переходный период от постиндустриального (информационного) общества к обществу знаний будут особенно востребованы те компетенции, которые позволяют воплощать полезные идеи, приносящие прогресс, в том числе экономический. Новая образовательная парадигма предполагает не только определенную сумму компетенций, т. е. знаний, подкрепленных навыками, умениями, но и механизмы управления личностным потенциалом в целом.

В современных условиях нестабильной, изобилующей кризисными явлениями и жесткой конкуренцией рыночной среды, востребованы специалисты с конкретными навыками. Прежде всего, это профессионалы, обладающие умением длительно и стабильно работать в ситуации неопределенности, способные найти источники полезной информации, имеющие готовность к быстрому принятию адекватных решений на основе мобилизации собственных ресурсов, умеющие создать команду и организовать ее работу.

Для получения таких специалистов требуются кардинальная перестройка всего учебного процесса на основе изменения образовательной парадигмы, т. е. совокупности представлений, ценностных установок, разделяемых научно-педагогическим сообществом, а также осознание педагогами того, что востребованность конечного продукта их деятельности — современного специалиста на рынке труда, — зависит от динамических (способности к развитию и саморазвитию), а не статических характеристик личности. Представляется, что парадигма инновационной педагогики базируется на основных системных принципах:

- телеологии (целенаправленности) с учетом возможной многовариантности пути достижения цели;

- минимальной связанности: в условиях быстро меняющейся многофакторной среды для выполнения функции создания высококлассных специалистов элементам системы и организации в целом нужна высокая степень свободы, самостоятельности с минимально необходимой степенью регламентации;

- совместной оптимизации: для достижения оптимальной организационной эффективности необходимо равноправное и совместное развитие всех элементов системы, а также социально-политических и технико-экономических «проекций» [1, с. 121–122].

Кибернетическая модель организации инновационного учебного процесса как система продуктивных информационных потоков, построенных на принципе обратной связи, и взаимообусловленных элементов, ориентированных на подготовку нового профессионала, не перестает быть гуманистически направленной, если мы изначально определяем гуманистическую направленность как важнейший элемент системы. Основой для эффективного функционирования педагогической системы в рамках высшего образования и последующей успешной профессиональной адаптации является формирование профессионального сознания, которое представляет собой разновидность группового, включающего, помимо осмысления сущности своей профессии, способность не только принимать профессиональные нормы и ценности, понимать круг существующих проблем и возможные пути их решения, но и прогнозировать вектор развития профессиональных задач, консолидируя собственные усилия в этом направлении с другими представителями профессионального сообщества. Основные элементы профессионального сознания, раскрывающие его сущность, следующие:

- профессиональная рефлексия — осознание специалистом социальной роли, возможностей и отличительных признаков своей профессии, встраивание своих профессиональных интересов в социокультурный контекст общественного развития;

- овладение смыслами базовых категорий, этических норм, ценностей, сущности традиционных и новых профессиональных терминов;

- осознание мотивации своей деятельности, самоопределение;

- стратегическое мышление — формирование целевых установок, формулирование задач и осознанность методов их решения, предвидение результатов. В целом — направленность на создание динамического образа (модели, концепции) профессиональной сферы деятельности;

- осознание возникающих проблем и противоречий в процессе профессиональной деятельности, поиск способов их разрешения;

- исследовательская и инновационная направленность сознания и деятельности;

- регулирование взаимоотношений с коллегами, партнерами, руководством, властными структурами, использование PR-возможностей для поднятия статуса своей профессии [2].

В течение многих десятилетий в отечественной науке сознание рассматривалось как нечто второстепенное, оно вытеснялось лозунгами, иллюзиями. Одним из наиболее отрицательных последствий этого является своего рода девальвация проблемы сознания. Считалось, что изменить сознание очень просто. На самом деле сознание инерционно и не поддается мгновенной переделке. Без целенаправленной работы расширение сознания будет происходить крайне медленно. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что основные подходы к инновационному развитию во всех сферах общественной жизни от экономики до педагогики были разработаны по меньшей мере 15–20 лет тому назад. Надо учитывать, что сознание не только рождается в бытии, отражает его, но и творит его. От сознания человека во многом зависит обновление мира. «Состояние общественного и индивидуального сознания, — отмечал В.П. Зинченко, — представляет собой зону риска не только для любых экономических инноваций, но и для открывающейся перед страной исторической перспективы» [3].

Ядром сознания с точки зрения психологии является рефлексия личности. Для возникновения и формирования сознания огромное значение имеет также общение. Сознание находится не столько в индивидуе, сколько между индивидами, оно есть свойство межличностных отношений, взаимодействий и взаимовлияний. В условиях новой образовательной парадигмы ключевым звеном образовательной системы становится система взаимодействия между субъектами образовательного процесса, обеспеченная арсеналом современных информационных технологий и технических средств.

К числу факторов, оказывающих влияние на формирование и развитие профессионального сознания, следует отнести систему профессионального образования в целом, и прежде всего преподавательского корпуса, собственно профессиональную деятельность, а также достижения различных отраслей современной науки.

Основой рефлексивной модели формирования и развития профессионального сознания в системе образования являются информационные обратные связи между преподавателем и обучаемыми, рассматриваемые нами, с одной стороны, как процесс раскрытия рефлексивных ресурсов обучения, а с другой — как формирование рефлексивных эффектов в результате обучающего процесса. Рефлексивные ресурсы раскрывают возможности обучающего процесса, которые отслежи-

ваются через критерии оценки обратных связей. Рефлексивные эффекты формируются и как спланированные модели поведения, и как спонтанно возникающие в процессе обучающих занятий и после них. В первом случае они выявляются в результате сравнительного анализа на «перепаде» измерений до и после занятий, а во втором — методом опроса обучаемых и становятся исходными для моделирования и измерения рефлексивных эффектов на последующих обучающих занятиях. В то же время рефлексивные ресурсы при определенных условиях могут стать рефлексивными эффектами в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном временных диапазонах. И рефлексивные ресурсы, и рефлексивные эффекты возникают в процессе ознакомления, осознания, осмысления и переосмысления материалов учебных занятий в индивидуальных, групповых и межгрупповых обучающих коммуникациях [4].

Особая роль в инновационной педагогике принадлежит организаторам процесса мыслительной деятельности — педагогу, учителю. Именно их талант, мастерство, энергетика, способность к достижениям и саморазвитию являются пусковым механизмом инновационной деятельности. Все технологические прорывы происходили на основе образовательной программы, заложенной в системе школьной и вузовской подготовки.

Инновационная педагогика призвана создавать новый образовательный продукт: саморазвивающуюся и самонастраивающуюся адаптивную личность, способную создавать и внедрять новейшие технологические и технические системы, с полной ответственностью прогнозировать и осознавать последствия принимаемых решений. Это кардинально меняет цели образовательной системы: не трансляция устаревших образцов и технологий, не выбор правильного варианта из 3-4 возможных, а создание условий для развития равноправных личностей — педагога и учащегося в системе личностных предпочтений и социальных запросов. В данном случае эффективность обучающей системы, исходя из системного принципа совместной оптимизации, будет достигать своего максимума, позволяя управлять процессом создания и удержания конкурентных преимуществ в деятельности образовательного учреждения, в подготовке будущих специалистов.

Инновационный подход в обучении предполагает отказ от навязывания педагогами студентам своих представлений, знаний, умений, а также стремление к развитию самостоятельности студентов в выборе способов обучения, в поиске собственных вариантов решения тех или иных задач и, несомненно, ответственность за принятое решение. Очевидно, что эта идеология должна учитывать, что для решения профессиональных задач требуется базовая подготовка специалистов

(бакалавров и магистров) согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшей профессиональной подготовки (ФГОС), и в данном случае действие принципа свободы выбора ограничивается принципом необходимости и практической целесообразности. Инновационный метод как специфическое средство развития и трансформации способов осуществления жизнедеятельности людей, выполняет три функции, которые неразрывно связаны между собой: исследование, обучение, решение проблем [5, с. 29–30].

На сегодня уже созданы и успешно функционируют обучающие консалт-технологии, позволяющие при помощи метода визуаграфического моделирования формировать резонансные обучающие коммуникации в процессе передачи управленческих знаний бакалаврам, магистрантам вузов, сотрудникам бизнес-организаций [6, с. 10–11]. Реально существующее многообразие программ, подходов, образовательных технологий, создающих инновационную среду в мировом образовательном пространстве и в российской практике, открывает широкие возможности формирования инновационной педагогики нового поколения.

В систему профессиональной подготовки органично вписывается фигура будущего работодателя: опосредованно как заказчика образовательной программы для подготовки специалиста нужной ему квалификации и непосредственно — в качестве преподавателя специальных дисциплин. Работодатели все более активно предъявляют свои требования к качеству обучения и хотели бы влиять на его содержание. В этой связи возникает противоречие между запросом со стороны работодателей на квалифицированных исполнителей, грамотно выполняющих одну какую-либо профессиональную функцию, и общественно-государственным запросом на выпускников, обладающих гибкостью, рефлексивным мышлением, глубиной познаний, широким профессиональным и личным кругозором, умеющих думать.

Уровень профессиональной адаптации выпускника учебного заведения среднего и высшего образования, а также степень реализации его ожиданий и ожиданий работодателя в процессе трудовой деятельности являются, как представляется, основными критериями профессиональной компетенции выпускника.

Важнейшим условием целостной, системной реализации парадигмы инновационной педагогики является формирование так называемого инновационного климата как способности к принятию изменений на мезо- и макроуровнях обучающего процесса. Нельзя недооценивать противоречия между общественной потребностью в инновациях и инновационной инертностью общества (в том числе и таких его групп, как профессиональные сообщества), которое охотнее и легче принимает не кардинальные, а мелкие, отдельные изменения.

Инновацию, имеющую большое общественное значение и серьезные социальные последствия, нужно вводить осторожно, показав ее экономическую, технологическую и общественную целесообразность методом постепенного систематического терпеливого доказывания. Многоступенчатая постепенная инновация даже в отдельно взятой сфере образования требует не только продуманной системы долгосрочного и краткосрочного планирования, но, прежде всего, нуждается в очень сильном, стойком и последовательном управляющем воздействии.

Образовательная система — это ключевое звено, основа инновационного вектора развития любого общества. От того, какие знания она передает, какие установки и компетенции формирует, какие нравственные основы закладывает сегодня, зависит настоящее и будущее процветание, обороноспособность и конкурентоспособность любого государства. И поэтому именно образовательная система становится реальной ареной конкурентной борьбы за профессионалов, за будущее влияние, идеологическое и экономическое преимущество в рамках международных отношений.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Санто Б. *Инновация как средство экономического развития*. Москва, Прогресс, 1990, 296 с.
- [2] Малолетнева И.В. Механизм обратной связи в рефлексивной модели обучения. *Научные труды (Вестник МАТИ)*, 2014, вып. 23 (95), с. 221–225.
- [3] Зинченко В.П. Миры сознания и структура сознания. *Вопросы психологии*, 1991, № 2, с. 15–36.
- [4] Малолетнева И.В. *Социально-психологические модели управления обратными связями в обучающих коммуникациях*. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2001.
- [5] Дудченко В.С. *Основы инновационной методологии*. Москва, На Воробьевых, 1996, с. 29–30.
- [6] Красовский Ю.Д. *Обучающие модели развития управленческих знаний*. Москва, ЮНИТИ, 2012, 295 с.

Статья поступила в редакцию 26.11.2015

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Малолетнева И.В. Инновационная педагогика как основа формирования конкурентных преимуществ. *Гуманитарный вестник*, 2015, вып. 12. URL: <http://hmbul.ru/catalog/edu/pedagog/329.html>

**Малолетнева Ирина Владимировна** — канд. психол. наук, доцент кафедры «Социология и культурология» МГТУ им. Н.Э. Баумана; член Российского общества социологов (РОС). Область профессиональных интересов: социальная психология, социология, образование. e-mail: mif-14@mail.ru

## **Innovative pedagogy as a basis for the formation of competitive advantages**

© I.V. Maloletneva

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

*The article discusses an actual problem of modern higher education — vocational training and the formation of professional consciousness of the competitive expert in the paradigm of innovative pedagogy. The article describes the importance of the formation of innovative pedagogy paradigm and the conditions of its development in training systems.*

**Keywords:** *innovative pedagogy, professional consciousness, reflexive resources, reflexive effects, innovative climate, competitiveness.*

### REFERENCES

- [1] Santo B. *Innovacio a gazdasagi fejlesztes eszkoze*. Budapest, Muszaki konyvkiado Publ., 1985, 296 p. [In Russian: *Innovatsiya kak sredstvo razvitiya ekonomiki*. Moscow, Progress Publ., 1990, 296 p.].
- [2] Maloletneva I.V. *Nauchnye Trudy (Vestnik MATI) — Proceedings (Journal of MATI)*, 2014, no. 23 (95), pp. 221–225.
- [3] Zinchenko V.P. *Voprosy psikhologii — Problems of Psychology*, 1991, no. 2, pp. 15–36.
- [4] Maloletneva I.V. *Sotsialno-psikhologicheskie modeli upravleniya obratnymi svyazyami v obuchayushchikh kommunikatsiyakh*. Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Socio-psychological model of feedback management in training communications. Author's abstract of Ph. D. thesis]. Moscow, 2001.
- [5] Dudchenko V.S. *Osnovy innovatsionnoy metodologii* [Principles of innovative methodology]. Moscow, Na Vorobyevykh Publ., 1996, pp. 29–30.
- [6] Krasovskiy Yu.D. *Obuchayushchie modeli razvitiya upravlencheskikh znaniy* [Educational models of managerial knowledge development]. Moscow, YUNITI Publ., 2012, 295 p.

**Maloletneva I.V.**, Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor of Social Science and Study of Culture Department at Bauman Moscow Technical State University; member of the Russian Society of Sociologists (RSS). Research interests: social psychology, sociology and education. e-mail: mif-14@mail.ru