

Борис Ельцин — Руслан Хасбулатов. От единства к конфронтации: историографический обзор

© О.Ю. Отрокова

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва 105005, Россия

Представлен общий обзор основных направлений в отечественной историографии по вопросу причин образования и эволюции политического союза высших лиц российского государства — Б. Ельцина и Р. Хасбулатова — в начале 90-х гг. XX в., особенностей формирования высшей государственной власти в РФ, в частности президентской, и перспектив дальнейшего развития России в XXI в.

Ключевые слова: дуумвират, президент России, Б.Н. Ельцин, председатель Верховного Совета Российской Федерации, Р.И. Хасбулатов, политический союз.

События 25-летней давности, с точки зрения историка, — это современность, поэтому их взвешенная и объективная оценка не так проста, как кажется на первый взгляд. Эмоционально окрашенные публикации участников этих событий скорее затрудняют задачу исследователя, чем помогают ему. «Невозможно писать историю отдаленных эпох, поскольку у нас недостаточно источников, и невозможно писать историю новейшего времени, поскольку у нас слишком много источников», — тонко подметил Шарль Пегги в начале XX в.

За четверть века, прошедшую после крушения СССР, в научный оборот был введен значительный объем источников. Создано два крупных документальных электронных ресурса: Горбачев-фонд [1] и Ельцин-центр [2], в которых имеются обзор периодических изданий 1990-х гг., мемуарная [3–6] и монографическая [7–9] литература. Накоплена обширная нормативно-правовая база (указов президента Ельцина и постановлений Верховного Совета РФ). Тем не менее, историки по-разному оценивают политические процессы 90-х гг. XX в.

Проблема складывания политического союза Б.Н. Ельцина и Р.И. Хасбулатова в форме своеобразного «дуумвирата» возвращает к событиям первой половины 1990 г. Тогда, в мае 1990 г., Первый съезд народных депутатов РСФСР избрал Б.Н. Ельцина председателем Верховного Совета РСФСР, а в июне первым его заместителем был избран Р.И. Хасбулатов [4, с.10]. Окончательно их союз сложился во время августовского путча 1991 г. Но уже осенью 1991 г. между ними возникли противоречия. В конце 1992 г. Р.И. Хасбулатов и Б.Н. Ельцин перестали быть единой командой, их вражда переросла в настоящую войну [10].

Эти события до сих пор вызывает споры среди историков, поэтому их рассмотрение актуально. Историографию данной страницы нашей политической истории по хронологическому признаку можно условно разделить на четыре периода:

1) 1990–1991 гг. — период единой команды, когда Б.Н. Ельцин и Р.И. Хасбулатов работали в составе Верховного Совета РСФСР;

2) 1991–2000 гг. — эпоха президентства Б.Н. Ельцина;

3) 2000–2007 гг. — период, когда Б.Н. Ельцин ушел в отставку, но сохранил влияние на политическую элиту страны;

4) 2007 г. — по настоящее время — период после смерти Б.Н. Ельцина, когда его наследие анализируется в новых исторических условиях.

За 25 лет сформировались политические оценки и историографические направления, различающиеся достаточно полярно.

Одно направление представлено сторонниками «шоковой терапии» и сильной полупрезидентской республики. Второе — сторонниками Верховного Совета РСФСР, постепенных реформ и парламентской республики. Помимо этих двух проблем, в существующей историографии рассматриваются вопросы причин и сущности конфликта законодательной и исполнительной ветвей власти; межличностных отношений двух лидеров; выбора социально-экономической модели развития России и методов преобразований.

Один из первых наиболее объемных источников «Ельцин — Хасбулатов: единство, компромисс, борьба» представляет собой сборник выступлений, речей, заявлений и статей [11]. В сжатом виде изложены позиции Б.Н. Ельцина и Р.И. Хасбулатова, их противостояние показано как борьба двух политических направлений. Третьего активного участника этих событий, А.В. Руцкого, который был вице-президентом и вторым лицом после президента Ельцина, авторы почему-то исключили, его высказывания по актуальным вопросам почти не представлены. Вероятно, причина состоит в том, что его убеждения усилили бы позиции противников Ельцина. Авторы представляют Б.Н. Ельцина как демократа, выступающего за окончательный слом Советской системы и всего, что с ней связано, в том числе и Верховного Совета, а Р.И. Хасбулатова — как лидера, который не понимает, что слом старого неизбежен. Кроме того, в сборник включены материалы рубрики «Мнение политиков, политологов, публицистов».

В 1991 г. вышел в свет труд академика Л.И. Абалкина. В работе рассматривались проблемы выбора социально-экономической стратегии развития страны в 1989–1991 гг. Поначалу Л.И. Абалкин был сторонником радикальных реформ. Так, в феврале 1990 г., он в записке на имя Н.И. Рыжкова «О принятии неотложных мер по стабилизации экономической и общественно-политической ситуации в

стране» писал, что необходимо ускоренное осуществление радикальной экономической реформы, предполагающее наличие сильной и авторитетной власти в форме дополнительных полномочий правительства, либо президента» [12, с. 112]. Президент, по мнению Л.И. Абалкина, должен опираться на общественные движения как часть правового государства. Затем он пишет, что его пожелания не учли. Л.И. Абалкин, который в 1989–1991 гг. являлся заместителем председателя Совета Министров СССР, подчеркивал, что уже в 1990 г. сложились два направления реформ: радикальное и умеренное, и отмечал возрастающую роль Ельцина Б.Н., возглавившего Верховный Совет РСФСР.

Мемуары А. Коржакова «Борис Ельцин: От рассвета до заката» в свое время наделали много шума, так как от начальника личной охраны президента ждали сенсационных откровений. Однако, несмотря на жанр, мемуары А. Коржакова выдержаны в подкупающе достоверном стиле, с эмоциональными вкраплениями личных впечатлений и наблюдений: «...я вдруг осознал, что никогда не любил Ельцина как человека» [13]. Оценка Б.Н. Ельцина скорее положительная, чем отрицательная. Больше критики досталось «семье» президента, которая, по мнению А. Коржакова, пыталась манипулировать Б.Н. Ельциным: «После августовского путча мне казалось, что России выпал счастливый лотерейный билет. Такие выигрыши бывают в истории раз в тысячу лет. Власть почти бескровно перешла в руки демократов, вся страна жаждала перемен. И Ельцин действительно мог использовать этот “золотой” шанс. У него было все, чтобы грамотно провести реформы, предотвратить коррупцию, улучшить жизнь миллионов россиян. Но Борис Николаевич поразительно быстро был сломлен всем тем, что сопутствует неограниченной власти: лестью, материальными благами, полной бесконтрольностью... Ельцин все чаще при принятии решений исходил из потребностей семейного клана, а не государства» [13]. Отношения с Р.И. Хасбулатовым и А.В. Руцким, по мнению А. Коржакова, изнуряли Ельцина.

В 1994 г. выходит книга Р.И. Хасбулатова «Великая российская трагедия» о событиях 21 сентября — 4 октября 1993 г., на страницах которой автор достаточно эмоционально оперирует терминами «фашизм», «российский Пиночет», «государственный переворот 1993 г.», где всю вину за острый экономический и политический кризис 1991–1993 гг. возлагает на Б.Н. Ельцина. По его мнению, новейшая русская государственность появилась в результате столкновения двух начал — авторитаризма и демократии (Ельцина и парламента) [6].

Мемуары В. Костикова, личного секретаря Б.Н. Ельцина, «Роман с Президентом» довольно интересны, так как показывают Ельцина не только как политика, но и как человека, которому было безразлично мнение СМИ [14]. В. Костиков подчеркивает, что активная работа

аппарата президента России со средствами массовой информации во многом и сформировала тот облик президента, который нам известен.

Характеризуя монографические издания 1994–1999 гг., следует обратить внимание на книгу «Режим Бориса Ельцина», автор которой, доктор исторических наук, профессор Л.Ф. Шевцова анализирует характер, стиль правления Б.Н. Ельцина на фоне основных проблем российского общества в 1990-х гг. Период противостояния законодательной и исполнительной ветвей власти в России она характеризует как период «двоевластия», как период борьбы за монополию на власть двух демократически избранных институтов. Л.Ф. Шевцова отмечает, что в 1990-е гг. не был ликвидирован заложенный в 1993 г. «...в российской структуре власти конфликт между демократическим способом избрания лидера и административно-авторитарным способом осуществления власти» [8, с. 285–286]. Действия А.В. Руцкого, соратника Р.И. Хасбулатова, она характеризует как фрондерство [8, с. 299]. Но возникновение и эволюцию конфликта между Ельциным и Хасбулатовым Шевцова не исследует.

Интересны выводы Л.Я. Дадияни, исследующего феномен «красно-белой» оппозиции Б.Н. Ельцину. Автор анализирует причины консолидации различных политических сил для борьбы с режимом Б.Н. Ельцина и показывает непростые взаимоотношения внутри оппозиции [15].

Тем самым, 90-е гг. XX в. заложили основы спорных вопросов, сконцентрировали внимание исследователей вокруг фигур двух политических лидеров. В целом политика Б.Н. Ельцина оценивалась положительно.

В 2000–2007 гг. Б.Н. Ельцин уже не был президентом России, но сохранял свое влияние на политическую элиту. С приходом к власти В.В. Путина общие направления исследований сохраняются. В начале XXI в. продолжается переосмысление переломного этапа российской истории, связанного с распадом СССР. Политическое наследие бывшего президента не теряет свою актуальность. В этот период издается все больше трудов обобщающего характера, в которых на материалах обширной источниковой базы концептуально прорисовываются платформы основных направлений исследований: 1) Б.Н. Ельцин — создатель новой России, реформатор-радикал; 2) Р.И. Хасбулатов — последний оплот реформаторов-экономистов умеренного варианта.

В 2001 г. выходит коллективный труд «Эпоха Ельцина. Очерки политической истории», написанный в основном помощниками президента РФ. Оправдывая жесткие действия Б.Н. Ельцина, авторы излагают свои собственные политические позиции. Съезды народных депутатов РФ они характеризуют как опасный атавизм советской системы, тормоз политической эволюции. Негативно оценивается председатель Верховного Совета Р.И. Хасбулатов. По мнению авторов, он

«не имел четких мировоззренческих позиций, ценность власти была для него неизмеримо выше каких-либо принципов» [9]. Книга содержит богатый фактологический материал и является ценным историческим источником.

В 2003 г. известный политический и общественный деятель Ю.М. Воронин выпускает книгу «Стреноженная Россия». В центре внимания — трагические события августа 1991 г. и в особенности сентября–октября 1993 г., когда автор был первым заместителем председателя Верховного Совета РФ. Ю.М. Воронин не только анализирует их причины, но и показывает тяжелые политико-экономические последствия, оценивая события сентября–октября 1993 г. как трагедию, действия президента Б.Н. Ельцина — как узурпацию власти.

Конфликт «Ельцин — Хасбулатов» он рассматривает как явление не межличностного порядка: «За ним — процесс формирования и бескомпромиссного столкновения двух направлений реформирования страны на постперестроечных основах движения к гражданскому обществу, рынку, экономическому и политическому плюрализму в целом» [16, с. 399]. Главная причина разногласий, по мнению Ю.М. Воронина, — это различное видение реформ в России, план Б.Н. Ельцина — «шоковая терапия» по рецептам МВФ, в противовес плану Р.И. Хасбулатова — постепенным экономическим преобразованиям.

Смерть Б.Н. Ельцина в апреле 2007 г. явилась своего рода рубежом в новейшей историографии России. В последние годы стали писать о том, что раньше было неприято обсуждать. В работах В. Белоцерковского [17], М. Делягина [18], Б. Федорова [19], А.Е. Хинштейна [7], А.В. Черняка [20] и других оценки стали критичнее. Борис Ельцин показан более объективно, хотя определенная тенденциозность без сомнения присутствует. Вопрос союза и противостояния между Б.Н. Ельциным и Р.И. Хасбулатовым рассматривается как следствие борьбы за власть.

В работе Б.В. Дубина по данным соцопросов доказывается, что Б.Н. Ельцин воспринимается народом как разрушитель прежних устоев жизни, и вследствие этого он не вызывает сегодня симпатий у большинства российского населения [21, с. 37].

А.Е. Хинштейн в книге «Ельцин. Кремль. История болезни» увязывает общий ход реформ с болезненным пристрастием Бориса Николаевича к «зеленому змию»: «История болезни Ельцина — это история болезни всей России. Сначала было опьянение конца 80-х, хмельной воздух призрачной свободы. Потом — один сплошной, непрекращающийся запой: приватизация, Чечня, расстрел парламента, дефолт, олигархия. И, наконец, горькое, тяжелейшее похмелье. Если бы в 1991 г. кто-то сказал нам, тогдашним, что пройдет пяток лет, и в

Кремле воцарится геронтократия почище брежневской, мы бы лишь рассмеялись в ответ. Не было в России человека популярнее Ельцина. Он был истинным мессией: последней нашей надеждой и любовью» [7, с. 5].

На злоупотребление спиртными напитками указывает и Л.М. Млечин. А истоки межличностного конфликта двух политиков он видит в том, что окружение Б.Н. Ельцина пыталось унизить Р.И. Хасбулатова как политика, уменьшить его влияние, а также в соперничестве двух лидеров: «Хасбулатов пробивал пакет поправок к конституции, принятие которых ставило его вровень с президентом России. Он хотел, чтобы Верховный Совет мог отстранять от должности президентов республик, входящих в состав России, а председатель Верховного Совета получил бы право подписывать законы, если этого не делает президент». [22, с. 320]. Главной ошибкой Р.И. Хасбулатова Л.М. Млечин считает самонадеянность лидера Верховного Совета по поводу степени популярности его в народе. А силовую операцию Б.Н. Ельцина по подавлению Парламента России называет «наименьшим злом» [22, с. 355].

В числе последних исследований можно отметить статью Н.Н. Разуваевой «Б.Н. Ельцин — лидер новейшей российской истории, штрихи к политическому портрету» (2010). Автор детально анализирует такие характерные черты правления Б.Н. Ельцина, как популизм и политическое маневрирование, готовность идти на крайние средства. Автор подчеркивает, что эти черты вытекали из особенностей его характера: «Какие-либо подлинные демократичные методы деятельности Ельцину не были присущи» [23, с. 30]. Она пишет, что режим Бориса Николаевича в 1994–1999 гг. во многом сохранился на эффекте, произведенном расстрелом Верховного Совета в октябре 1993 г.

Особую ценность представляют работы Р.И. Хасбулатова. В них содержится богатейший фактический материал по рассматриваемому вопросу. В своих новых работах Р.И. Хасбулатов более подробно анализирует причины гибели российской демократии и становление «либеральной тирании» Б.Н. Ельцина [24, 25]. С 2009 г. он начал издание 7-томного труда «IV Республика: от недогосударства Ельцина — к государству Путина», где в первых трех томах на основе личного архива и воспоминаний, а также опубликованных документальных источников дает развернутую картину бурных эпохальных событий начала 1990-х гг [26].

Несколько выбивается из общего ряда книга Л.Е. Суханова, помощника бывшего президента России, где почти на каждой странице подчеркиваются неоспоримые лидерские качества Б.Н. Ельцина, его харизма и огромная роль в становлении государственных институтов власти новой России [5, с. 9, 212].

Особо следует отметить публикации заседаний интеллектуального клуба «Свободная мысль» под председательством М. Делягина. Его участники: М. Делягин — директор Института проблем глобализации, главный редактор журнала «Свободная Мысль», в 1993 г. — сотрудник Группы экспертов Б. Ельцина; Ю. Болдырев — публицист, в 1993 г. — член Совета Федерации от Санкт-Петербурга; И. Константинов — публицист, в 1993 г. — депутат Верховного Совета РСФСР, формировал вооруженные дружины защитников Дома Советов; О. Румянцев — президент Фонда конституционных реформ, в 1993 г. — ответственный секретарь Конституционной комиссии Съезда народных депутатов РФ; М. Хазин — президент компании экспертного консультирования «Неокон»; С. Шаргунов — писатель, автор книги «1993». Они считают, что современная государственность «была создана не в 1991 г., когда формально учредили в нынешнем виде правительство, пост президента и его администрацию, и не в 2000 г., когда восстановили некоторую дееспособность расшатанных рычагов власти, а в 1993 г., когда уничтожили демократию... демократия, расстрелянная в 1993 г., была крайне неэффективна и потенциально разрушительна. Она не смогла выдвинуть адекватных лидеров» [18, с. 5–6]. Здесь авторы противоречат сами себе, сожалея о несбывшейся демократии, они называют ее потенциально разрушительной и признают, что ее лидеры, в частности Р.И. Хасбулатов, были неспособны удержать власть. Например, О. Константинов отмечает: «Отношение к Руслану Имрановичу у меня сложное. С одной стороны, я отдаю ему должное как человеку образованному, интеллигентному и волевому. В 1993 г. он держался мужественно и придерживался принципиальной позиции. Однако у него были недостатки как у спикера... У Хасбулатова был авторитарный стиль руководства Верховным Советом, и это многим не нравилось» [18, с. 16].

По мнению участников клуба, события 1993 г. — это схватка между компрадорской буржуазией и национальной, которая пыталась на базе промышленности и оставшихся ресурсов СССР создать самостоятельный центр силы. Однако победила компрадорская буржуазия: «Но даже эта несовершенная демократия оказалась реальным препятствием безудержному разграблению России, которое 20 лет назад являлось сутью либерального проекта и осталось таковым и сейчас» [18, с. 6]. Со второй частью утверждения вряд ли можно согласиться, тем более в последние 15 лет наблюдается общий отход от принципов либерализма в России.

Таким образом, в течение последних двадцати пяти лет проблема зарождения и эволюции политического союза Б. Ельцин — Р. Хасбулатов остается дискуссионной, поскольку нет единства политических взглядов исследователей по многим современным проблемам страны.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Международный фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-фонд)*. URL: <http://www.gorby.ru> (дата обращения 12.02.2015)
- [2] *Ельцин Центр (Президентский Центр Б.Н. Ельцина)*. URL: <http://www.yeltsincenter.ru/books/aboutyeltsin> (дата обращения 12.02.2015).
- [3] Ельцин Б.Н. *Исповедь на заданную тему: Размышления, воспоминания, впечатления...* Москва, РОССПЭН, 2008, 191 с.
- [4] Ельцин Б.Н. *Записки президента: размышления, воспоминания, впечатления*. Москва, АСТ, 2006, 447 с.
- [5] Суханов Л.Е. *Как Ельцин стал президентом. Записки первого помощника*. Москва, Эксмо, Алгоритм, 2011, 224 с.
- [6] Хасбулатов Р.И. *Великая российская трагедия. В 2 т.* Москва, МП Палея «Аль-Кодс», 1994.
- [7] Хинштейн А.Е. *Ельцин. Кремль. История болезни*. Москва, Олма Медиа Групп, 2007, 572 с.
- [8] Швецова Л.Ф. *Режим Бориса Ельцина*. Москва, РОССПЭН, 1999, 529 с.
- [9] Батулин Ю.М. и др. *Эпоха Ельцина. Очерки политической истории*. Москва, ВАГРИУС, 2001, 816 с.
- [10] Братерский А. Руслан Хасбулатов. Ковбой с тенью. *Viperson*. URL: <http://viperson.ru/articles/ruslan-hasbulatov-kovboy-s-tenyu> (дата обращения 12.05.2015).
- [11] Доброхотов Л.Н. *Ельцин — Хасбулатов: Единство, компромисс, борьба*. Москва, ТЕРРА, 1994, 616 с.
- [12] Абалкин Л.И. *Неиспользованный шанс: Полтора года в правительстве*. Москва, Политиздат, 1991, 304 с.
- [13] Коржаков А. *Борис Ельцин: От рассвета до заката*. Москва, Интербук, 1997, 480 с.
- [14] Костилов В. *Роман с президентом: Записки пресс-секретаря*. Москва, ВАГРИУС, 1997, 351 с.
- [15] Дадияни Л.Я. Фашизм в России: мифы и реалии. *Социологические исследования*, 2002, № 3.
- [16] Воронин Ю.М. *Стреноженная Россия*. Москва, Республика, 2003, 656 с.
- [17] Белоцерковский В. Ельцин. Жизнь «над пропастью во лжи». *Свободная мысль*, 2007, № 7, с. 109–115.
- [18] Делягин М. 20 лет расстрелу российской демократии: значение и уроки кризиса 1993 года. *Свободная мысль*, 2013, № 5 (1641), с. 5–6.
- [19] Федоров Б.Г. *Десять безумных лет с Борисом Ельциным*. Москва, Эксмо, 2011, 240 с.
- [20] Черняк А.В. *Кремль 90-х. Жертвы и фавориты Бориса Ельцина*. Москва, Алгоритм, 2011, 256 с.
- [21] Дубин Б.В. Первый: Борис Ельцин в общественном мнении России. *Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии*, 2007, № 4, с. 28–38.
- [22] Млечин Л.М. *Борис Ельцин: Послесловие*. Москва, Центрполиграф, 2007, 320 с.
- [23] Разуваева Н.Н. Б.Н. Ельцин — лидер новейшей российской истории (штрихи к политическому портрету). *Научная электронная библиотека*. URL: <http://elibrary.ru/download/85541665.pdf> (дата обращения 12.02.2015).
- [24] Развал СССР — дело рук Ельцина, Кравчука и Шушкевича, а не Горбачева: интервью с Русланом Хасбулатовым. *REGNUM Информационное агентство*. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1789693.html> (дата обращения 10.04.2014).

- [25] Хасбулатов Р.И. *Преступный режим. «Либеральная тирания Ельцина»*. Москва, Яуза-Пресс, 2011, 415 с.
- [26] Хасбулатов Р.И. *IV Республика: от недогосударства Ельцина — к государству Путина. В 7 т.* Москва, Научная книга, 2010, т. 3, 271 с.

Статья поступила в редакцию 01.07.2015

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Отрокова О.Ю. Борис Ельцин — Руслан Хасбулатов. От единства к конфронтации: историографический обзор. *Гуманитарный вестник*, 2015, вып. 11. URL: <http://hmbul.ru/catalog/hum/histarch/318.html>

Отрокова Ольга Юрьевна — канд. ист. наук, доцент, МГТУ им. Н.Э. Баумана. Круг научных интересов — международные отношения в период Первой мировой войны, проблемы современной государственности России, дуумвираты и триумвираты в истории. e-mail: Otrokova@yandex.ru

Boris Yeltsin VS Ruslan Khasbulatov. From unity to confrontation: Historiographic review

© O.Yu. Otrokova

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The article gives a general review of the main directions in domestic historiography concerning the reasons of formation and evolution of the political union between the top Russian government figures — B. Yeltsin and R. Khasbulatov in the early 90s of the XX century. The research explored special features of forming the highest governmental authorities in the Russian Federation and examined further development prospects in Russia in the XXI century.

Keywords: *duumvirate, the President of Russia, B. N. Yeltsin, Chairman of the Supreme Council of the Russian Federation, R. I. Khasbulatov, political union.*

REFERENCES

- [1] *Mezhdunarodny fond sotsialno-ekonomicheskikh i politologicheskikh issledovaniy (Gorbachev-Fond)* [The international fund of social and economic and political researches (Gorbachev fund)]. Available at: <http://www.gorby.ru> (accessed 12 May 2015).
- [2] *Eltsin Tsentr (Prezidentskiy Tsentr B.N. Eltsina)* [Presidential Centre of Yeltsin B. N.] Available at: <http://www.yeltsincenter.ru/books/aboutyeltsin> (accessed 12 May 2015).
- [3] Yeltsin B.N. *Ispoved na zadanniyu temu: Razmyshleniya, vospominaniya, vpechatleniya...* [Confessions on a given topic: Reflections, memoirs, impressions ...]. Moscow, The Russian political encyclopedia Publ., 2008, 191 p.
- [4] Yeltsin B.N. *Zapiski prezidenta: Razmyshleniya, vospominaniya, vpechatleniya* [President's notes: reflections, memoirs, impressions]. Moscow, AST Publ., 2006, 447 p.
- [5] Sukhanov L.E. *Kak Eltsin stal prezidentom. Zapiski pervogo pomoshchnika* [Yeltsin became the president. Memoirs of the first assistant]. Moscow, Eksmo, Algoritm Publ., 2011, 224 p. Available at: <http://www.yeltsincenter.ru/books/kak-eltsin-stal-prezidentom-zapiski-pervogo-pomoshchnika> (accessed 12 February 2015).
- [6] Khasbulatov R.I. *Velikaya rossiyskaya tragediya* [Great Russian tragedy]. In 2 vols. Moscow, MP Paleya "Al-Kods" Publ., 1994. Available at: <http://1993.sovnarkom.ru/KNIGI/HASBULAT/hasb2-16.htm> (accessed 12 February 2015).
- [7] Khinshstein A.E. *Eltsin. Kreml. Istoriya bolezni* [Yeltsin. Kremlin. Clinical record]. Moscow, Olma Media Grupp Publ., 2007, 572 p.
- [8] Shvetsova L.F. *Rezhim Borisa Eltsina* [Boris Yeltsin's regime]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1999, 529 p. Available at: <http://carnegieendowment.org/files/BorisYeltsinandHisRegime.pdf> (accessed 12 February 2015).
- [9] Baturin Yu.M., et al. *Epokha Eltsina. Ocherki politicheskoi istorii* [Yeltsin's era. Sketches of political history]. Moscow, VAGRIUS Publ., 2001, 816 p. Available at: <http://www.yeltsincenter.ru/books/epokha-eltsina-ocherki-politicheskoi-istorii> (accessed 12 February 2015); http://1993.sovnarkom.ru/KNIGI/Voronin_YuM/Voronin_YuM_00.htm (accessed 12 February 2015).

- [10] Braterskiy A. *Ruslan Khasbulatov. Kovboi s teniyu* [Ruslan Khasbulatov. The cowboy with a shadow]. Viperson Publ. Available at: <http://viperson.ru/articles/ruslan-khasbulatov-kovboy-s-teniyu> (accessed 12 February 2015).
- [11] Dobrokhoto L.N. *Eltsin — Khasbulatov: Edinstvo, kompromiss, borba* [Yeltsin — Khasbulatov: Unity, compromise, fight]. Moscow, TERRA Publ., 1994, 616 p.
- [12] Abalkin L.I. *Neispolzovanny shans: Poltoragoda v pravitelstve* [Unused chance: One and a half years in the government]. Moscow, Politizdat Publ., 1991, 304 p.
- [13] Korzhakov A. *Boris Eltsin: Ot rassveta do zakata* [Boris Yeltsin: From dawn to a twilight]. Moscow, Interbuk Publ., 1997, 480 p.
- [14] Kostikov V. *Roman s prezidentom: Zapiski press-sekretarya* [Affair with the president: press secretary's notes]. Moscow, VAGRIUS Publ., 1997, 351 p. Available at: <http://www.yeltsincenter.ru/books/roman-s-prezidentom-zapiski-press-sekretarya> (accessed 12 February 2015).
- [15] Dadiani L.Ya. *Sotsiologicheskie issledovaniya — Sociological studies*, 2002, no. 3. Available at: <http://www.isras.ru/socis.html> (accessed 12 February 2015).
- [16] Voronin Yu.M. *Strenozhennaya Rossiya* [The hobbled Russia]. Moscow, Respublika Publ., 2003, 656 p.
- [17] Belotserkovskiy V. *Svobodnaya mysl — Free thought*, 2007, no. 7, pp. 109–115.
- [18] Delyagin M. *Svobodnaya mysl — Free thought*, 2013, no. 5 (1641), pp. 5–6.
- [19] Fedorov B.G. *Desyat bezumnykh let s Borisom Eltsinym* [Ten mad years with Boris Yeltsin]. Moscow, Eksmo Publ., 2011, 240 p.
- [20] Chernyak A.V. *Kreml 90-kh. Zhertvy i favority Borisa Eltsina* [Kreml of the 90s. Boris Yeltsin's victims and favourites]. Moscow, Algoritm Publ., 2011, 256 p.
- [21] Dubin B.V. *Vestnik obshchestvennogo mneniya — Russian public opinion*, 2007, no. 4, pp. 28–38.
- [22] Mlechin L.M. *Boris Eltsin: Posleslovie* [Boris Yeltsin: Epilogue]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2007, 320 p. Available at: <http://www.yeltsincenter.ru/books/boris-eltsin-posleslovie> (accessed 12 February 2015).
- [23] Razuvaeva N.N. *B.N. Eltsin — lider noveishei rossiyskoi istorii (shtrikhi k politicheskomu portretu)* [Yeltsin — the leader of the modern Russian history (traits to the political portrait)]. Nauchnaya elektronnyaya biblioteka — Scientific Electronic Library. Available at: <http://elibrary.ru/download/85541665.pdf> (accessed 12 February 2015).
- [24] *Razval SSSR — delo ruk Eltsina, Kravchuka i Shushkevicha, a ne Gorbacheva: intervyyu s Ruslanom Khasbulatovym* [The collapse of the Soviet Union — it is Yeltsin, Kravchuk and Shushkevich's fault, not Gorbachev's: interview with Ruslan Khasbulatov]. REGNUM Informatsionnoe agentstvo. Available at: <http://www.regnum.ru/news/polit/1789693.html> (accessed 10 April 2014).
- [25] Khasbulatov R.I. *Prestupnyi rezhim. "Liberalnaya tiraniya Eltsina"* [Criminal regime. Yeltsin's liberal tyranny]. Moscow, Yauza-Press Publ., 2011, 415 p.
- [26] Khasbulatov, R.I. *IV Respublika: ot nedogosudarstva Eltsina — k gosudarstvu Putina* [Republic: from Yeltsin's failure — to Putin's success]. Moscow, Nauchnaya kniga Publ., vol. 3, 2010, 271 p.

Otrokova O.Yu., Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Professor at Bauman Moscow State Technical University. Scientific interests include international relations during the World War I, problems of modern statehood in Russia, duumvirates and triumvirates in history. e-mail: Otrokova@yandex.ru