

Проблемы обеспечения экономической безопасности РФ в современных условиях

© О.Г. Ламинина

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва 105005, Россия.

Статья посвящена проблеме обеспечения экономической безопасности РФ в условиях нарастания угроз и вызовов со стороны ряда государств, введения экономических санкций против России, падения мировых цен на нефть, значительного снижения курса национальной валюты.

Ключевые слова: безопасность, экономика, угроза, санкции, политика.

Реформирование политических и социально-экономических основ общественного строя в России не только не разрешило всех сложных проблем экономической безопасности государства, но и обусловило проявление новых, чрезвычайно опасных по долгосрочным последствиям угроз, рисков и вызовов.

Угрозы экономической безопасности Российской Федерации не снижаются, а продолжают нарастать, сегодня это связано с введением экономических санкций со стороны Евросоюза и США, что обуславливает необходимость выработки комплекса системных мер по формированию благоприятных предпосылок для реализации стратегической цели — создания в России общества и экономики инновационного типа [1].

Специфика и многогранность данной задачи предполагает системное и комплексное ее решение. Данный подход должен включать в себя разработку и реализацию государственной политики на основе взаимосвязанных, взаимодополняющих мер и мероприятий, объединенных стратегической целью и охватывающих ресурсы всех субъектов федерации и существующих институтов общественного развития.

Основу государственной политики по обеспечению экономической безопасности, как правило, составляет сбалансированная и непротиворечивая нормативно-правовая база. В этой связи следует отметить, что значение и место правовых мер в обеспечении экономической безопасности трудно переоценить, так как от их выработки, принятия, а в дальнейшем и применения зависят не только легитимность различных форм и методов обеспечения экономической безопасности, но и ее содержание и результативность.

Под законодательным обеспечением экономической безопасности мы понимаем закрепление в компетенции и ответственности органов государственной власти Российской Федерации взаимосвязанной и скоординированной совокупности целей, задач, принципов, основных

направлений их функционирования как элементов системы обеспечения экономической безопасности.

В этой связи, видимо, целесообразно провести мониторинг законодательства, регулирующего экономические процессы. Необходимо отделить правовые нормы, которые определяющим образом воздействуют на экономику и социальную сферу, от тех, которые влияют на них слабо по причине неосуществимости либо в силу отсутствия эффективных механизмов их реализации. Для этого важно осуществить кодификацию нормативно-правовой базы, устранить противоречия, содержащиеся в нормах федерального, регионального и местного законодательства, определив приоритеты правового регулирования в сфере экономической безопасности [2].

Анализ развития социально-экономической ситуации в стране свидетельствует, что необходим комплекс мер, которые бы позволили не только выявлять и нейтрализовывать угрозы экономической безопасности, но создавали условия для эффективного и динамично развития российской экономики.

Речь идет о повышении действенности и эффективности компонентов политико-правового механизма обеспечения экономической безопасности, объединяющих все элементы системы в целях реализации стратегии экономической безопасности Российской Федерации, как концепции, определяющей одно из направлений государственной экономической политики.

При этом наряду с принципами обеспечения экономической безопасности в ее фундамент должны быть заложены требования по достижению инновационного характера экономики, повышению ее эффективности на основе увеличения производительности труда.

Это предполагает активную политику государства, ориентированную на экономическое развитие, которое обеспечивается всей системой хозяйственных отношений. В основе данной политики должно быть обеспечение технических, организационных и экономических условий функционирования экономики в режиме расширенного воспроизводства с учетом ее открытости для внешнеэкономического сотрудничества при сохранении способности оперативного и адекватного реагирования на неблагоприятные внешние воздействия и угрозы с целью сведения к минимуму их негативных последствий.

Реализация этих направлений предполагает не только улучшение социально-экономической ситуации в стране, а также обеспечение непосредственно экономической безопасности, но и национальной безопасности в целом. Без качественно нового характера экономических отношений и экономического роста Россия обречена на отставание от развитых стран мира и, как следствие, на утрату экономического, а значит, и политического суверенитета.

Разработанная стратегия инновационного развития страны опирается на один из главных факторов — на реализацию человеческого

потенциала (человеческого капитала), на наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного совершенствования технологий, повышения экономических результатов, жизни общества в целом [3].

На протяжении более чем полувека концепция «человеческого капитала» являлась основой выработки и проведения экономической политики ведущих стран мира (США, Германии, Франции, Великобритании, Японии, Китая). Россия только сейчас подходит к возможности реализации этой концепции на практике. Очевидно, что без практического применения ее положений невозможно будет добиться ни инновационного развития, ни экономического роста, ни обеспечения экономической безопасности.

В этих целях необходимо не только увеличение финансирования фундаментальных и прикладных исследований по приоритетным направлениям развития науки и техники, но также и повышение эффективности использования всех видов человеческих ресурсов.

Крайне важным представляется разработка и последовательное претворение в жизнь целостной системы мер, направленных на сохранение такого уровня развития отечественного научно-технического и производственного потенциала, который гарантировал бы развитие национальной экономики за счет собственных интеллектуальных и технологических ресурсов, оборонную достаточность и экономическую независимость страны в случае негативного изменения политических и экономических условий, осуществление строгого государственного и общественного контроля над использованием совокупного фонда изобретений и разработок.

Помимо этого требуется целенаправленное развитие научно-технического потенциала, способного обеспечить суверенитет России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса, приоритетных направлениях фундаментальной и прикладной науки, создание и развитие наукоемких и высокотехнологичных производств, прежде всего на основе реализации федеральных программ и инновационных проектов.

На основе повышения инновационной и инвестиционной активности в перспективе представляется необходимым осуществить обновление и глубокую модернизацию основных производственных фондов, производственного потенциала и технологий, обеспечивающих высокий технический и научный уровень производства и повышение конкурентоспособности отечественной продукции.

Что же касается истоков современных проблем социально-экономического развития России и, соответственно, уязвимости ее экономической безопасности, то в этом плане уместно будет привести слова, прозвучавшие еще в XIX веке и приписываемые начальнику главного штаба русской армии Н.И. Обручеву о том, что «если Россия бедна и слаба, то это прежде всего потому, что очень часто

она неправильно решала самые коренные политические вопросы: где следует и где не следует жертвовать своим достоянием» [4]. Над этими словами следует серьезно подумать. Всегда ли мы правильно и разумно жертвуем своим национальным достоянием?

Справедливость этих слов наиболее очевидна при анализе реформирования экономической сферы государства. Практически весь почти двадцатилетний период реформирования не принес системе экономической безопасности ничего, кроме комплекса проблем, многое из того, что было накоплено в СССР, оказалось утрачено. Сама же экономика страны, ее социально-экономическая сфера функционируют в режиме постоянной перестройки. При этом каждый новый этап часто предполагает отрицание предшествующего. Тем не менее это не исключает возможности корректировки экономического курса, а также повышения роли и места органов государственной власти для разработки и реализации соответствующего механизма обеспечения экономической безопасности.

Функционирование этого механизма характеризуется тесным взаимодействием его основных структурных элементов, к которым относятся: субъекты политики обеспечения экономической безопасности, система законодательства, система политических и социальных отношений; система факторов, условий и предпосылок, способствующих своевременному выявлению угроз экономической безопасности России, их минимизации, снижению и предотвращению; система правотворчества и правоприменительной практики; деятельность субъектов по обеспечению экономической безопасности.

Определение опасностей и угроз экономическому развитию сводится к выявлению случаев, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития отклоняются от пороговых значений экономической безопасности, а также разработке комплексных государственных мер по выходу страны из зоны опасности. Меры и механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность, разрабатываются одновременно с государственными прогнозами социально-экономического развития и реализуются в программе социально-экономического развития Российской Федерации с экспертизой принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции экономической безопасности.

Реализация механизма обеспечения экономической безопасности не может быть осуществлена действиями какого-либо одного ведомства или на отдельных направлениях деятельности. Защита экономических интересов, прав, свобод общества и граждан обеспечивается всеми институтами общества и государства. Ключевую роль в этом плане играет Совет безопасности Российской Федерации как орган, непосредственно осуществляющий подготовку предложений Президенту Российской Федерации по важнейшим направлениям обеспечения национальной безопасности. Вместе с тем именно глава госу-

дарства определяет экономический курс и ставит стратегические задачи органам государственной власти по обеспечению экономической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию. 4 декабря 2014 г. *Российская газета*, 2014, 5 декабря.
- [2] Скворцова Ю.В. *Модернизация правовой системы России: теоретико-методологический аспект*. Москва, РУДН, 2012, с. 148–149.
- [3] Страдзе А.Э. *Социальная активность в Российском обществе: структурно-деятельностное измерение*. Ростов-на-Дону, 2013, с. 94–96.
- [4] Попов В. Д. *Парадоксы в судьбе России (коммуникативный психоанализ власти и общества)*. Москва, ИД «Камерон», 2005, с. 64.

Статья поступила в редакцию 30.12.2014

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Ламинина О.Г. Проблемы обеспечения экономической безопасности РФ в современных условиях. *Гуманитарный вестник*, 2015, вып. 5. URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/hum/polit/243.html>

Ламинина Ольга Глебовна — канд. филос. наук, доцент МГТУ им. Н.Э. Баумана, кафедра политологии. e-mail: Olga.Laminina@gmail.com

The problems of economic security of the Russian Federation in modern conditions

© O.G. Laminina

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The article considers the economic security of the Russian Federation in the conditions of increasing threats and challenges from a number of states, the imposition of economic sanctions against Russia, drop in world oil prices and a significant depreciation of the national currency.

Keywords: security, economy, threat, sanctions, politics.

REFERENCES

- [1] Putin V.V. Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federalnomu Sobraniyu 4 dekabrya 2014 g. [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly. December 4, 2014]. *Russian newspaper*, December 5, 2014.
- [2] Skvortsova Yu.V. *Modernizatsiya pravovoy sistemy Rossii: teoretiko-metodologicheskii aspekt* [Modernization of the Legal System of Russia: Theoretical and Methodological Aspects]. Moscow, RUDN Publ., 2012, pp.148–149.
- [3] Stradze A.E. *Sotsialnaya aktivnost v rossiyskom obschestve: strukturno-deyatelnoe izmerenie* [Social Activity in the Russian Society: Structural and Pragmatist Dimensions]. Doctor of Sociological Sciences thesis, Rostov on Don, 2013, p. 94–96.
- [4] Popov V.D. *Paradoksy v sudbe Rossii (kommunikativnyy psikhoanaliz vlasti i obschestva)* [Paradoxes in the Destiny of Russia (communicative psychoanalysis of the authorities and society)]. Moscow, “Cameron” Publ., 2005, p. 64

Laminina O.G., candidate of philosophical sciences, associate professor at the Department of Political Science at Bauman Moscow State Technical University. e-mail: Olga.Laminina@gmail.com