

77-51037/513071 Порядок совершения бюджетным учреждением крупных сделок

Гуманитарный Вестник # 11, ноябрь 2012
автор: Городилова Ю. Л.

uliyagorod@yandex.ru

**каф. «Юриспруденция, интеллектуальная собственность
и судебная экспертиза»
МГТУ им. Н.Э. Баумана**

Одним из нововведений в правовом регулировании деятельности бюджетного учреждения является предоставленная возможность заключения им крупной сделки с предварительного согласия соответствующего органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения. Например, функции и полномочия учредителя МГТУ им. Н.Э. Баумана, являющимся бюджетным образовательным учреждением, осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации [1]

Крупной сделкой организации является такая сделка, которая существенно затрагивает имущественное положение юридического лица, поскольку влияет на объем его деятельности. Гражданский кодекс РФ не содержит определения понятия крупности сделки [2]. П. 13 ст. 9.2 Закона «О некоммерческих организациях» гласит, что «крупной сделкой признается сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанная с распоряжением денежными средствами, отчуждением иного имущества (которым в соответствии с федеральным законом бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, а это имущество за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества), а также с передачей такого имущества в пользование или в залог при условии, что цена такой сделки либо стоимость отчуждаемого или передаваемого имущества превышает 10 процентов балансовой стоимости активов бюджетного учреждения, определяемой по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю

отчетную дату, если уставом бюджетного учреждения не предусмотрен меньший размер крупной сделки» [3]. Следовательно, в уставе бюджетного учреждения размер крупной сделки может быть определен и ниже 10% балансовой стоимости его активов. Иными словами, непосредственно учредитель, в полномочия которого входит утверждение устава, может самостоятельно установить размер крупной сделки ниже 10%, что, в свою очередь, способно привести к еще большему ограничению сделкоспособности бюджетного учреждения и к ситуации, когда для совершения мелкой сделки, в том числе в процессе обычной хозяйственной деятельности учреждения, будет требоваться соответствующее согласие учредителя.

Аналогичная норма о крупности сделки предусмотрена в отношении автономных учреждений в соответствии со ст. 14 Федерального закона «Об автономных учреждениях» [4].

Однако сопоставление данной дефиниции крупной сделки бюджетного учреждения с понятием крупной сделки для таких организационно-правовых форм юридического лица как общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество, позволило прийти к выводу, что для каждой организационно-правовой формы юридического лица понятие крупности сделки различно, как и порядок ее одобрения и сроки совершения [5]. На наш взгляд, законодатель, предоставляя бюджетному учреждению возможность заключения крупной сделки, стремится предоставить некоммерческим организациям возможность участвовать в гражданском обороте на уровне других хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики государства. Это обусловлено и тем, что бюджетные учреждения получили большую самостоятельность в осуществлении ими своей деятельности. И если в силу норм, закрепленных в Законах об обществах с ограниченной ответственностью и акционерных обществах, решение о совершении крупной сделки относится к компетенции общего собрания участников (акционеров) общества, то в отношении бюджетного учреждения такое право делегировано единолично его учредителю. Федеральным законом «О некоммерческих организациях» сроки одобрения крупных сделок бюджетным учреждением не предусмотрены. Установление такого срока и их методологическая основа регламентируются нормативными актами соответствующих органов власти, которые должны предусматривать условия о достаточном времени для рассмотрения пакета документов и принятия обоснованного решения без затягивания процесса хозяйственной деятельности учреждения. В частности, в соответствии с приказом

Министерства экономического развития РФ от 1 декабря 2010 года № 600 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения федеральным бюджетным учреждением, подведомственным Минэкономразвития России, крупных сделок» решение о предварительном согласовании совершения федеральным бюджетным учреждением, подведомственным Минэкономразвития России, крупных сделок принимается курирующим заместителем Министра и оформляется приказом Минэкономразвития России [6]. Или в соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 10 сентября 2010 г. № 586 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения подведомственным Министерству культуры Российской Федерации федеральным бюджетным учреждением крупных сделок» предварительное согласование совершения учреждением крупных сделок осуществляется органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя учреждения [7]. Минимальный срок одобрения крупной сделки учреждения, подведомственного Министерству культуры РФ, составляет 15 рабочих дней, Решение о предварительном согласовании совершения крупной сделки действительно в течение трех месяцев со дня его принятия. Таким образом, если учреждение не успевает заключить соответствующую крупную сделку в срок 3 месяца с момента принятия решения об ее одобрении в независимости от обстоятельств, помешавших ее совершению, учреждение будет обязано повторить указанную процедуру.

Крупная сделка, совершенная с нарушением требования о ее одобрении, может быть признана недействительной по иску бюджетного учреждения или его учредителя, если будет доказано, что другая сторона в сделке знала или должна была знать об отсутствии предварительного согласия учредителя бюджетного учреждения. Законодатель ставит в прямую зависимость признание оспоримой крупной сделки по основаниям процедуры ее заключения недействительной в зависимость от недобросовестности контрагента бюджетного учреждения «в целях стабилизации гражданского оборота» [8]. Именно наличие недобросовестности контрагента придает данной норме юридическую силу, поскольку не следует исключать из внимания и ситуацию предоставления самим учреждением контрагенту недостоверной информации.

Таким образом, контрагентам бюджетного учреждения следует «контролировать» процесс совершения крупной сделки учреждением с целью уменьшения имущественных потерь и рисков признания в дальнейшем такой сделки недействительной. На практике

процесс доказывания об осведомленности контрагента об отсутствии одобрения крупной сделки представляется затруднительным.

Библиографический список

1. Устав МГТУ им. Н.Э. Баумана.
 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (с изм. от 06.04.2011 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
 3. Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изм. от 18.07.2011 г.) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
 4. Федеральный закон от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изм. от 18.07.2011 г.) // СЗ РФ. 2006. № 45. Ст. 4626.
 5. Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. от 11.07.2011 г.) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785; Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (с изм. от 04.10.2010 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
 6. Приказ Минэкономразвития России от 1 декабря 2010 года № 600 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения федеральным бюджетным учреждением, подведомственным Минэкономразвития России, крупных сделок» // опубликовано на сайте <http://www.economy.gov.ru>.
 7. Приказ Министерства культуры РФ от 10 сентября 2010 года № 586 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения подведомственным Министерству культуры Российской Федерации федеральным бюджетным учреждением крупных сделок» // Правовая база «Консультант Плюс». Документ опубликован не был. По заключению Минюста РФ документ в государственной регистрации не нуждается. – Письмо Минюста РФ от 15 октября 2010 года № 01/20535-ДК.
 8. Ломакин Д.В. Крупные сделки в гражданском обороте // Законодательство. - 2001.- № 3.- С. 24.
-