

## Методология системного подхода к управлению устойчивым развитием малого предпринимательства

© Л.Ю. Филобокова

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

*В статье представлена методология управления устойчивым инновационно-воспроизводственным развитием малого предпринимательства, при этом необходимость разработки и обоснования методологии рассматривается как системная проблема совершенствования и развития. О существовании ее свидетельствует наличие таких проблемных ситуаций, как несоответствие масштабов и результатов развития малого предпринимательства заданному уровню, отсутствие должного эффекта от ранее выработанных теоретических обоснований и практически апробированных методов. Устойчивость субъектов малого предпринимательства напрямую зависит от стабильности системы «малое предпринимательство региона», региональной и национальной экономических систем, и наоборот устойчивость региональной и национальной экономических систем обеспечивается стабильностью структурообразующих хозяйственных систем (малое предпринимательство региона и отдельный субъект малого предпринимательства).*

**Ключевые слова:** *малое предпринимательство, устойчивое развитие, методология управления*

В теории систем управления выделяют две категории проблем: стабилизации и развития. Проблемами развития и совершенствования систем называют такие, решение которых направлено на повышение эффективности функционирования за счет изменения характеристик объекта управления или системы управления объектом.

Системный подход к управлению представляет собой конкретно-научный метод диалектико-материалистической методологии, имеющей общенаучное значение и базирующейся на таких принципах диалектики, как взаимосвязь и развитие; зависимость (связанность) и независимость (автономность); качественное различие части и целого. Гносеологической основой является общая теория систем, начало которой положил австралийский биолог Л. Берталанфи, видевший цель в поиске структурного сходства законов, установленных в различных дисциплинах, исходя из которых можно вывести общесистемные закономерности [1].

Методологию системного подхода к управлению малым предпринимательством представляется целесообразным строить на следующих характерных признаках:

- малое предпринимательство как объект исследования — система, представляющая собой составной элемент системы более сложного порядка (региональная и национальная экономика), сформированный из элементов, которые необходимо рассматривать как самостоятельные системы нижестоящего уровня;
- иерархичность исследования малого предпринимательства как объекта исследования основывается на многоуровневом познании предмета — «собственный уровень (малое предпринимательство)» — «малое предпринимательство как составной элемент региональной и национальной экономика» — «оборотный капитала (и другие объекты) как нижестоящий уровень системы «малое предпринимательство»;
- установление интегративных свойств и закономерностей системы требует раскрытия базисных механизмов интеграции целостности системы;
- высокая степень зависимости системы от состояния и использования оборотного капитала нацеливает на получение количественных характеристик, создание методов, сужающих неоднозначность оценок в исследовании малого предпринимательства.

Реализация системного управления малым предпринимательством предусматривает последовательное выполнение следующих шагов:

- формулировка задачи исследования;
- выявление объекта исследования, как системы, из окружающей среды;
- установление внутренней структуры системы и выявление внешних связей;
- постановка целей перед элементами системы, исходя из гипотетического результата всей системы в целом;
- разработка модели и проведение на ней исследования.

В процессе познавательной деятельности, направленной на некий объект, если субъект встречает какое-то затруднение или преграду, возникают проблемные ситуации. Наличие проблемной ситуации — условие порождения проблемы, которые объективно возникают от противоречия в тех или иных действиях и незнании способов их преодоления.

В настоящее время единой классификации проблем не существует, нередко к таковым относят лишь очень крупные хозяйственные проблемы, но обоснованное решение вопросов, требующих проработки, имеет место и в рамках отдельного сегмента и даже хозяйствующего субъекта, в том числе и у субъекта малого предпринимательства.

В теории систем управления выделяют две категории проблем: стабилизации и развития. Проблемами развития и совершенствования систем называют такие, решение которых направлено на повышение эффективности функционирования за счет изменения характеристик объекта управления или системы управления объектом.

Решение таких проблем рассматривается как совокупность мер по переводу системы из исходного состояния в новое, с лучшими качественными характеристиками, что и обеспечивает более высокую эффективность функционирования системы [4].

В качестве классификационных признаков типологии проблем используют: степень формализации, характер проявления, степень связности; а по качественному наполнению различают три вида проблем — оперативные, инновационные, совершенствования и развития систем.

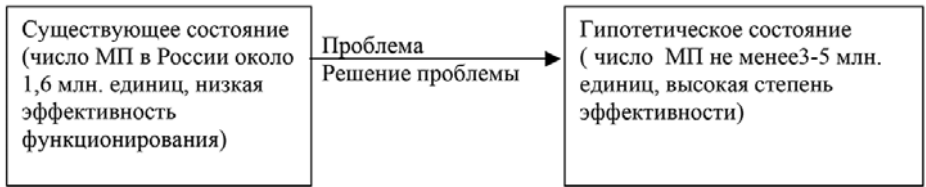
Проблемы совершенствования и развития систем связаны с поиском решений, направленных на повышение эффективности функционирования за счет изменения характеристик объекта (или системы) управления, а также внедрения новых идей. Как правило, они основаны на элементах, состав которых и их связи известны только частично. Такие проблемы называют слабоструктурированными, и основными задачами при их решении являются:

- выделение полезных, ценных элементов эвристического процесса;
- поиск доступных способов определения наличия высокого риска, заключенного в возможном способе действий.

Слабоструктурированные проблемы являются объектом исследования системного анализа и синтеза. Тот факт, что решение проблем направлено на стабилизацию функционирования или совершенствования систем, имеющих иерархическую структуру, обуславливает и иерархичность самих проблем. Это проявляется в том, что почти каждая может рассматриваться как часть (подпроблема) более крупной проблемы. Системный подход к ее решению означает, что процессы разработки обоснованного решения и его реализации следует рассматривать по аналогии с процессами функционирования систем: существующее состояние представляется существующей системой, желаемое (гипотетическое) состояние представляется желаемой системой, а разница между существующим и желаемым состоянием — есть проблема. Решение же проблемы есть то, что заполняет промежуток между существующим и желаемым состоянием системы.

Теоретическое обоснование проблемы как системы и необходимость системного подхода к ее решению имеет прикладную значимость в малом предпринимательстве. Существуют как проблемы организации, так и проблемы функционирования и развития малого предпринимательства, которые возможно идентифицировать и разрешить посредством системного подхода.

Опираясь на теорию систем управления, можно представить проблемы устойчивого развития малого предпринимательства следующей схемой (рис. 1).



**Рис. 1.** Проблемы устойчиво-воспроизводственного инновационного развития малого предпринимательства в экономике России

Под устойчиво-воспроизводственным инновационным развитием системы «малое предпринимательство» предлагается понимать положительную динамику качественно-количественных индикаторов эволюции системы до состояния оптимизации основных параметров в условиях стабильности внутренней и внешней среды при рациональном использовании природно-ресурсного потенциала, массовом внедрении энерго- и ресурсосберегающих технологий, изменении структуры экономики, личного и производственного потребления и сохранения благоприятной окружающей среды для будущих поколений.

О наличии проблем, препятствующих устойчиво-воспроизводственному развитию малого предпринимательства, свидетельствует наличие таких ситуаций, как:

- масштабы и результаты развития малого предпринимательства не соответствуют желаемым (заданным, гипотетическим) целям;
- ранее выработанные, теоретически обоснованные и практически проверенные методы не дают должного эффекта.

Желаемые цели — функционирование (развитие) малого предпринимательства в масштабах, 2–3-кратно превышающих объективно необходимую критическую массу. Наличие проблем устойчиво-воспроизводственного развития малого предпринимательства — результат неэффективности мер регулирующего воздействия на развитие системы.

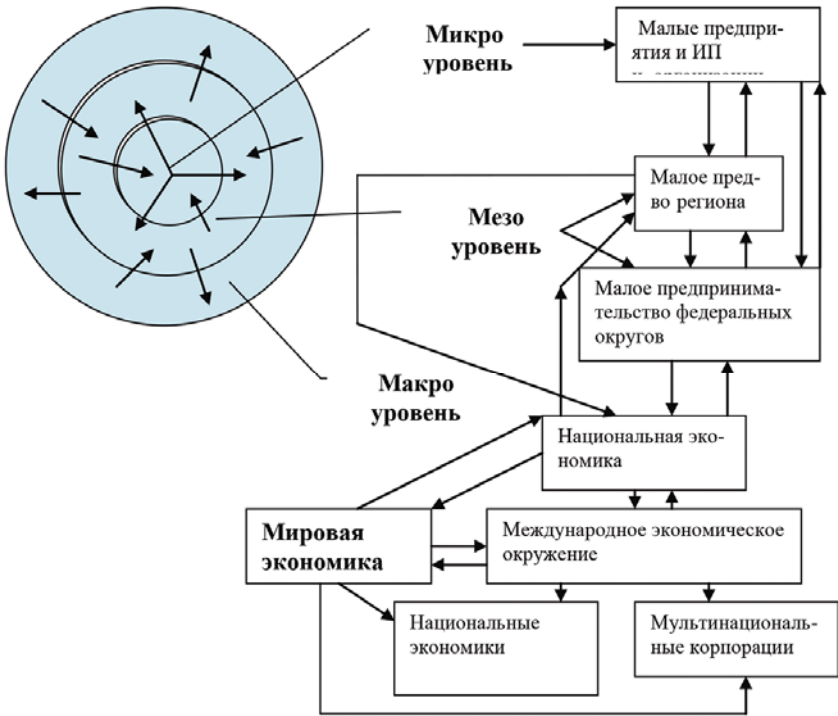
Специфика проблем обеспечения устойчиво-воспроизводственного режима развития малого предпринимательства требует их поэтапного решения. Выбор этапов относится к неформализуемой части системных исследований, на которые существенное влияние оказывают характер проблем, научно-мировоззренческая позиция, логика исследователя. Поэтому не существует однозначного подхода к выбору основных этапов подготовки решения проблемы.

Применительно к разрешению проблем устойчиво-воспроизводственного развития малого предпринимательства предлагается последовательное выполнение трех этапов.

1. Выявление проблем, решение которых (нейтрализация или устранение) необходимо для достижения поставленных целей развития предпринимательства в малых организационных формах.
2. Диагностический этап: оценка и анализ проблем, постановка диагноза.
3. Поиск путей решения проблемы — выявление альтернатив, их оценка и выбор наиболее оптимальных.

По мере прохождения этапов процесса подготовки решения предполагается непосредственное принятие решения и его последующая реализация.

Основная проблема развития экономической системы «малое предпринимательство» — создание условий для устойчивого экономического роста, который может быть обеспечен как наращиванием числа малых организационно-экономических структур хозяйствования, так и повышением эффективности использования всей совокупности привлекаемых ресурсов — потенциала конкурентоспособности.



**Рис. 2.** Взаимосвязь уровней устойчивости системы «малое предпринимательство»

Устойчивость малых предприятий напрямую зависит от стабильности системы «малое предпринимательство региона», региональной и национальной экономических систем, и наоборот устойчивость регио-

нальной и национальной экономической системы обеспечивается стабильностью структурообразующих хозяйственных систем (малое предпринимательство региона и отдельный субъект малого предпринимательства) (рис. 2).

Выступая составным элементом системы более сложного порядка — «региональная экономика» — малое предпринимательство необходимо рассматривать в качестве относительно самостоятельной системы для того, чтобы исследовать закономерности ее развития и моделировать ее возможные состояния.

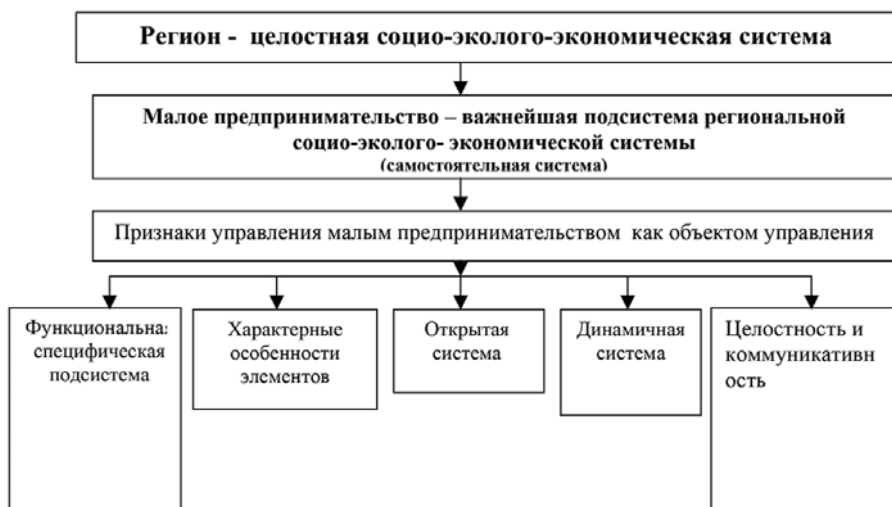
Процесс последовательного изменения состояния системы называется движением системы, которое может быть как собственным, так и вынужденным. Для малого предпринимательства, как системы, характерна высокая степень зависимости от воздействия факторов внешней среды и, соответственно, она зачастую испытывает вынужденное движение.

Являясь достаточно сложной системой, малое предпринимательство включает в себя подсистемы, свойства и связи, объединяемые для достижения конечной цели. Цель полной системы определяет назначение, для достижения которого организуются все ее подсистемы, свойства и связи. Достаточно крупными и значимыми подсистемами (компонентами, элементами) системы «малое предпринимательство региона» выступают: оборотный капитал, трудовые ресурсы, система управления, и. т. д. Все эти подсистемы и их объекты теряют свой независимый характер, когда речь идет о единой системе малого предпринимательства, происходит их интеграция. Малое предпринимательство выступает интегрированной системой, у которой отдельные объекты могут быть определены только в контексте подсистемы или системы, к которой они принадлежат (отдельные объекты теряют свой независимый характер).

Для выделения классов систем, в теории систем управления предлагается использование таких классификационных признаков, как:

- природа элементов;
- происхождение;
- длительность существования;
- изменчивость свойств;
- степень сложности;
- отношение к среде;
- реакция на возмущающие воздействия;
- характер поведения и степень участия людей в реализации управляющих воздействий.

В зависимости от признаковой классификации выделяют достаточное количество типов систем.



**Рис.3.** Идентификация признаков, характеризующих малое предпринимательство как подсистему региональной экономики и объект управления

Малое предпринимательство является реальной социоэколого-экономической подсистемой, которая стала результатом созидательной деятельности человека. Понятие подсистема подразумевает, что выделяется относительно независимая часть системы, обладающая свойствами системы и, в частности, имеющая подцель, на достижение которой ориентирована подсистема.

Постоянство системы является следствием анти-(нег)энтропийного характера последней. Поскольку при исследовании малого предпринимательства как системы нельзя пренебречь изменениями ее временных характеристик, она получает определение динамической.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Мухин В.И. Исследование систем управления. М., Экзамен, 2008, с. 384.
- [2] Мухин В.И. Основы теории управления. М., Экзамен, 2008, с. 256.
- [3] Федеральный закон 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации».
- [4] Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

Статья поступила в редакцию 03.07.2013

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Филобокова Л.Ю. Методология системного подхода к управлению устойчивым развитием малого предпринимательства. *Гуманитарный вестник*, 2013, вып. 6. URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/82.html>

**Филобокова Людмила Юрьевна** — д-р экон. наук, профессор кафедры инновационного предпринимательства МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сфера научных интересов: устойчивое развитие малого предпринимательства. e-mail: [filobokova@list.ru](mailto:filobokova@list.ru)