

## Развитие субъектов малого предпринимательства в России

© О.А. Панченко

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

*В статье представлены результаты оценки конкурентных позиций российского малого предпринимательства, выполненные с использованием методики SWOT-анализа, доказана необходимость формирования института саморегулирования как ответной реакции на императивы совершенствования институциональной среды. Отмечается, что важнейшим направлением роста инвестиционной привлекательности малого предпринимательства на всех уровнях его управления является использование кластерных технологий, стимулирование объединения, создание кластеров в наиболее перспективных сферах экономической жизни российских регионов и страны в целом, появление интегрированных систем управления, обеспечивающих непрерывность процесса разработки и внедрения новшеств, как институциональной основы инновационной модели бизнеса.*

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, конкурентоспособность.

Анализ различных исследований по проблеме оценки эффективности инновационной деятельности в малом предпринимательстве показал, что в подавляющем большинстве случаев внимание авторов сосредотачивается на исследовании методологии оценки экономической эффективности инвестиционных проектов и ограничивается лишь финансовой составляющей вопроса. Несопоставимость, неопределенность и взаимосвязанность отдельных показателей, характеризующих инновационные проекты в малом бизнесе, а также проблема их многомерности по-прежнему остается нерешенной.

В России малый бизнес находится в состоянии стагнации, в связи с тем, что в период 90-х годов организация малых предприятий являлась для большинства людей элементарной возможностью выжить в жестких условиях экономических и социальных реформ. В настоящее время инновационный бизнес в сфере прикладной науки, производства представлен незначительно, а в отраслях, связанных с глубокой переработкой, практически отсутствует.

Среди основных причин слабой развитости малого предпринимательства: произвол чиновников, надзорных, правоохранительных органов относительно деятельности предприятий малого бизнеса, угроза рейдерских захватов, захватов через административный ресурс. Как один из главных путей усиления структур малого бизнеса в данной

ситуации — создание саморегулируемых советов предпринимателей с передачей основных прав от чиновников к лидерам данных советов. Одной из ключевых проблем малого бизнеса является его слабая инвестиционная привлекательность.

Чтобы проанализировать сильные и слабые стороны малого предпринимательства как экономического явления, целесообразно применить методiku SWOT-анализа (табл. 1).

Среди главных приоритетов развития инновационного малого бизнеса можно выделить: создание технопарков, увеличение госзаказов, формирование серьезного информационного ресурса о малом бизнесе в территориальном разрезе, чтобы оптимизировать государственную поддержку этой сферы. Данные мероприятия позволят повысить и социальную эффективность функционирования малых предприятий. По оценкам многих экспертов, к 2020 году в малом бизнесе будет задействовано не менее 70 % трудоспособного населения страны.

Таблица 1

**Преимущества и недостатки малого предпринимательства в экономике России**

Сильные стороны Малого бизнеса	Слабые стороны малого бизнеса	Возможности малого бизнеса	Угрозы существованию малого бизнеса
Небольшой стартовый капитал	Ограниченный (локально) рынок	Рост до уровня «большого» бизнеса	Быстрота полного разорения
Высокая эффективность	Ограниченные перспективы роста	Сбалансированное развитие	Быстрое достижение «потолка» роста
Гибкость	Высокая зависимость от превратностей конъюнктуры	Прочная ниша на «своем» рынке	Легкость проникновения конкурента в эту нишу
Самостоятельность	Отсутствие влиятельной поддержки	Творческая самореализация	Уязвимость к попыткам силового давления

Также необходимо отметить важность учета влияния рисков на повышение эффективности деятельности инновационного малого предприятия. Среди наиболее часто встречающихся видов рисков в инновационном менеджменте выделяют:

- 1) риски ошибочного выбора инновационного проекта;
- 2) риски недостаточного финансирования инновационного проекта;
- 3) маркетинговые риски текущего снабжения ресурсами, необходимыми для реализации инновационного проекта;
- 4) маркетинговые риски сбыта результатов инновационного проекта;
- 5) риски неисполнения хозяйственных договоров (контрактов);
- 6) риски возникновения непредвиденных затрат и снижения доходов;
- 7) риски усиления конкуренции;
- 8) риски, связанные с недостаточным уровнем кадрового обеспечения;
- 9) риски, связанные с изменением курса иностранной валюты по отношению к национальной валюте, и др.

Таким образом, при формировании концепции повышения экономической эффективности инновационного проекта в сфере малого предпринимательства необходима точная оценка исходных параметров деятельности как самого предприятия, так и его основных конкурентов, четкое планирование будущего состояния инновационного предприятия, основанное на видении руководства компании, детальная разработка методов и инструментов повышения эффективности и выбор конкретных путей минимизации рисков [1].

Одним из важнейших путей повышения инвестиционной привлекательности субъектов малого бизнеса правительство РФ считает стимулирование объединения малых предприятий и создание кластеров в наиболее перспективных сферах экономической жизни страны.

В 2013 году среди перспективных направлений поддержки малого бизнеса можно отметить: снижение количества малых предприятий, занятых в торговле, практически в два раза — за счет их укрупнения. Ориентир в развитии сектора малого предпринимательства следует держать на развитие слабых сфер экономики (образование, здравоохранение, сектор социальных услуг) [2].

Данные мероприятия позволят значительно повысить платежеспособность и устойчивость, а также инвестиционную привлекательность субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации.

Ключевым звеном инновационного процесса в малом бизнесе выступают интегрированные системы, которые обеспечивают непрерывный процесс создания и внедрения новшеств и институциональную основу инновационной модели бизнеса.

Конкурентное преимущество интегрированных систем выражается в стратегии научно-технического лидерства, основанного на развитии инновационного потенциала и гибкости системы управления.

Они объединяют всех участников организации, функционально обеспечивая эффективность хозяйственных процессов и непрерывность инновационной деятельности при взаимодействии с окружающей средой.

В настоящее время слабо разработаны вопросы методологии и методики создания интегрированных систем, которые лежат в основе организационно-экономического механизма формирования и функционирования интегрированных структур.

В основе концептуальной модели организационно-экономического механизма лежат принципы целеполагания при выборе системы управления корпоративной собственностью, которые позволяют синтезировать ресурсный и целевой подходы при определении корпоративной стратегии, а также обеспечить совместимость элементов структуры предприятия в рамках синтетической (идеальной) модели интегрированной структуры.

Разработка идеальной модели интегрированной структуры и ее сравнение с существующими объединениями предприятий позволяют: а) позиционировать интегрирующиеся элементы; б) выявлять рычаги, посредством которых можно влиять на совместимость; в) исходя из этого, выбрать интеграционную стратегию и исключить или снизить влияние факторов или элементов, влияющих на их совместимость еще во время подготовки к объединению.

В рамках крупной интегрированной структуры отраслевая и территориальная схемы управления могут быть синтезированы с проявлением положительных сторон каждой из них, что делает корпоративный сектор наиболее конкурентоспособным не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

При этом научно-технические нововведения неизбежно должны менять структуру оптимальной вертикальной интеграции фирм, что в условиях разобщенности предприятий, связанной с дезинтеграцией единых технологических цепей при формировании новых собственников на средства производства при ускоренной приватизации, неизбежно связано с возникновением корпоративных конфликтов. Поэтому возрастает роль реального контроля, а не собственности как таковой, и повышаются требования к надежности обязательств всех участников хозяйственных отношений. Проанализировав предлагаемые учеными меры по улучшению экономических условий формирования интегрированных структур, можно систематизировать их в порядке значимости.

Интеграционные процессы должны иметь определенные рамки, встает вопрос о масштабах этих рамок. На основании анализа посвященных этой проблеме исследований автором были сформулированы критерии целесообразности формирования интегрированных структур:

1. Потребность в дополнительных ресурсах, обеспечивающих конкурентные преимущества объединения предприятий на новых рынках.

В процессе деятельности предприятие использует имеющиеся производственные, финансовые, трудовые ресурсы для производства конечной продукции и успешной реализации ее на рынке. Однако при выходе на новые рынки сбыта может возникнуть необходимость привлечения дополнительных ресурсов, чтобы также успешно реализовывать свою продукцию и быть конкурентоспособным. В случае если предприятие способно обойтись своими силами, то ему целесообразнее развивать это направление деятельности, а не интегрироваться.

2. Превышение планируемых выгод над издержками от интегрирования предприятия.

При интегрировании предприятий существует вероятность, что затраты на прохождение процедур объединения и издержки при функционировании этой структуры будут значительно больше, чем получаемая в итоге прибыль, поэтому необходимо четко оценить размер затрат, сопровождающих данный процесс, и величину прибыли, а также других выгод.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Филобокова Л.Ю. Конкурентоспособность, рыночная, финансовая и экономическая устойчивость малого предпринимательства: сущность, методические подходы к оценке. Экономический анализ: теория и практика. 2010, № 42, с. 17—25.
- [2] Нестеренко, Ю.Н. Малый инновационный бизнес: новые подходы к эффективному развитию. Монография. М., МПА-Пресс, 2006, 216 с.
- [3] Федеральный закон №209-ФЗ от 24.07.2007 (ред. от 06.12.2011) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Статья поступила в редакцию 03.07.2013

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Панченко О.А. Развитие субъектов малого предпринимательства в России *Гуманитарный вестник*, 2013, вып. 6. URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/77.html>

**Панченко Ольга Александровна** — аспирант кафедры инновационного предпринимательства МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сфера научных интересов: конкурентоспособность и инновационное развитие малого предпринимательства.