

Влияние информатизации и развития информационно-коммуникационных технологий на формирование новой социальной реальности

© В.А. Иноземцев, В.Ю. Ивлев, Ю.В. Иноземцева

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Выделены социокультурные и технологические показатели информационного общества. Определены принципы создания глобального информационного общества. Отмечены особенности данного общества, которые формируются в развитых странах как результат процесса информатизации. Рассмотрена информатизация как важнейшее условие создания новой социальной реальности. Выявлены позитивные и негативные тенденции формирования этой реальности.

Ключевые слова: *информационно-коммуникационные технологии, информатизация общества, новая социальная реальность, информационное общество*

В середине XX в. происходит кардинальное изменение роли информационных процессов в жизни общества, эти процессы интенсифицируются и наращиваются в связи с формированием таких научных направлений, как теория информации [1] и кибернетика [2]. Возрастание роли информации в социуме в последние десятилетия детерминировано тем, что она становится важнейшим стратегическим ресурсом в обществе нового типа благодаря возникновению и распространению новых технологий, прежде всего информационно-коммуникационных. Интенсификация информационных процессов с применением информационно-коммуникационных технологий приводит к появлению информационного общества.

Если еще в середине XX в. феномен информации привлекал внимание ученых в связи с развитием теории информации и кибернетики, то в последние десятилетия он видится сквозь призму совершенствования информационно-коммуникационных технологий и процесса информатизации общества. Это вполне закономерно, поскольку роль информации меняется. Информация способствует принципиальной трансформации системы взаимоотношений между человеком, обществом и биосферой. Следует отметить, что одним из существенных факторов процесса становления и развития информационного общества является открытое кибернетикой и теорией информации в середине XX в. единство закономерностей информационных процессов в природе и обществе. Это единство заключается в обмене между системами различного рода не только веществом и энергией, но и информацией.

Одной из кардинальных методологических задач современности становится проблема взаимодействия информационно-коммуникационных технологий и общества. Развитие данных технологий коренным образом обновляет методологический арсенал научных исследований, которые в настоящее время основываются на математическом моделировании и вычислительном эксперименте. Информационно-коммуникационные технологии позволяют моделировать и прогнозировать развитие сложных глобальных процессов и систем (экологических, экономических, политических, социальных), что способствует рационализации и повышению степени их устойчивости.

Информация и знания, как справедливо отмечают исследователи, образуют важнейший стратегический ресурс современного общества. В отличие от материальных ресурсов, информационные ресурсы практически неисчерпаемы, их запасы по мере развития общества и степени потребления только возрастают. Эти ресурсы формируются как результат творческого умственного труда субъектов и выступают формой включения научного знания в состав производительных сил общества.

Информационное общество — это общество, в котором эффективность социально-экономического развития зависит от производства, обработки, хранения и передачи информации. Процесс информатизации общества следует трактовать как качественное совершенствование с помощью информационно-коммуникационных технологий различных подсистем техногенного социума. Информатизацию также правомерно обозначить как совокупность процессов по созданию и поддержанию с помощью современных технических средств информационной среды, способной удовлетворить соответствующие информационные потребности общества и отдельных его членов. Информатизация общества должна быть органически связана с процессами социальной интеллектуализации, что способствует существенному повышению творческого потенциала личности и ее информационной среды.

В целом существует значительное количество определений понятия «информатизация общества». В одних акцентируется внимание на самой информации, в других — на методах и средствах ее получения, в третьих — на конечных результатах использования информации. В связи с этим следует отметить, что процесс информатизации общества представляет собой совокупность взаимосвязанных технико-технологических, экономических, социальных, политических и духовно-культурных факторов. Эти факторы обеспечивают получение, обмен и применение информации в современном обществе в целях дальнейшего его развития. Информатизация общества — это глобальный социальный процесс производства и повсеместного ис-

пользования информации как общественного ресурса. Особое внимание при этом уделяется комплексу мер, направленных на обеспечение полного использования современного знания во всех видах человеческой деятельности. Процесс информатизации общества предусматривает массовое внедрение методов и средств производства, обработки, хранения и передачи информации, которые функционируют как средство преобразования социальных отношений.

Процесс информатизации общества осуществляется параллельно еще с одним процессом, определяющим содержание современной техногенной цивилизации, — переходом к устойчивому развитию. Следует отметить, что процесс информатизации может проводиться в условиях как неустойчивого, так и устойчивого развития техногенного социума. В условиях неустойчивости развитие не может быть безопасным и будет способствовать нарастанию кризиса в информационном обществе. Первоначально процесс информатизации в качестве закономерного процесса развития техногенной цивилизации формируется в условиях неустойчивого развития общества эпохи перехода от индустриального к постиндустриальному этапу. Дальнейшее воплощение процесс информатизации получает в условиях устойчивого развития. При переходе к устойчивому развитию информатизация претерпевает значительные трансформации, главным содержанием которых становится устранение всего того, что входит в содержание неустойчивого развития, но не обеспечивает при этом информационную безопасность и другие виды безопасности.

Важнейшими тенденциями информатизации, соответствующими принципам устойчивого развития, являются:

- превращение информации в ресурс, определяющий развитие современной техногенной цивилизации;
- постоянный рост информационных потребностей как отдельного человека, так и общества в целом;
- становление глобальной инфосферы;
- системность информатизации;
- интеллектуализация и виртуализация общества;
- формирование глобального банка знаний;
- развитие информационного общества.

В качестве социокультурных и технологических показателей информационного общества выделим ряд признаков, присущих современной стадии цивилизационного развития и отличающих эту стадию от предшествующих форм общественного устройства:

- информация и информационные ресурсы получают приоритет по отношению к вещественно-энергетическим ресурсам и компонентам деятельности, информация превращается в товар;

- осуществляется перемещение не только материальных ресурсов, но и информационных;
- экономической основой развития производства становится информационно емкая интенсификация деятельности;
- создаются новые, все более совершенные информационно-коммуникационные технологии;
- информация превращается в предмет массового потребления за счет использования информационно-коммуникационных технологий;
- информация, знания и квалификация используются как главные факторы власти и управления;
- происходит переход от локального и регионального развития к общепланетарному информационному развитию цивилизации;
- создаются позитивные социокультурные условия, способствующие сохранению достигнутого уровня информатизации всех систем социума;
- утверждается приоритет общечеловеческих ценностей и удовлетворение гуманистически ориентированных информационных потребностей большинства членов социума.

Это основные показатели информационного общества. В рамках данного общества также формируется единое информационное пространство, информатизация затрагивает все сферы и стороны бытия, становится доступной для всех членов социума, создается новый тип культуры, который обеспечивает решение как национальных, так и глобальных задач безопасного развития.

Важнейшей целью информатизации в настоящее время становится формирование глобального информационного общества. Определим ряд основных принципов его создания:

- равноправное включение государств и открытый доступ в глобальные информационные сети (с учетом культурного, языкового разнообразия);
- создание условий для обеспечения универсального доступа к информационным услугам;
- свободный доступ к информации в сочетании с решением проблемы информационной безопасности;
- обеспечение информационной безопасности как на личностном, так и на государственном уровне;
- поощрение государственных и частных инвестиций в информационный сектор;
- разработка международных образовательных программ;
- определение и адаптация регулирующих механизмов информационных инфраструктур;

- международное сотрудничество в области мониторинга состояния биосферы, а также мониторинга социальной среды;
- мониторинг социальных последствий становления и развития информационного общества.

В настоящее время во всех ведущих странах мира, использующих информационно-коммуникационные технологии в национальных интересах, разрабатываются и действуют государственные программы по вхождению в глобальное информационное общество. Эти программы содержат ответы на три основополагающих вопроса:

- 1) цель создания в стране информационного общества;
- 2) определение средств и путей достижения этой цели, направленных на расширение сферы применения информационно-коммуникационных технологий, упрощение доступа к информации, создание политических, экономических, культурных и правовых условий, способствующих усилению равномерности национального информационного пространства;
- 3) распределение политических, экономических, финансовых и организационных ролей и ответственности между участниками — государством, обществом, бизнесом.

В 2000 г. в Окинаве президенты восьми ведущих развитых индустриальных стран мира подписали Хартию глобального информационного общества с целью развития мировой экономики и перехода к новой фазе цивилизационного развития. В документе отражены многообразные аспекты сущности и становления информационного общества. Основополагающая роль в развитии глобального информационного общества возлагается на Интернет [3].

Следует отметить, что темпы и характер информационных процессов в развитых и развивающихся странах до сих пор существенно различаются. Выделим некоторые характерные черты информационного общества, которые формируются в развитых странах с 1990-х годов по настоящее время:

- создание единого информационного пространства;
- создание рынка информации, знаний, информационных продуктов и услуг;
- внедрение в производство перспективных информационно-коммуникационных технологий;
- растущая роль информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизни общества;
- повышение значимости проблем информационной безопасности в жизни государств и отдельных личностей.

Процесс информатизации общества выступает в качестве важнейшего условия формирования новой социальной реальности. Изобретение микропроцессорной технологии и персональных ком-

пьютеров приводит к появлению качественно новых средств и форм общественных отношений, а аудиовизуальных средств — к формированию интраперсональной коммуникации (человек — электронное средство передачи информации). Благодаря информационно-коммуникационным технологиям и инновациям информацию можно распространять на численно большие, рассредоточенные аудитории, т. е. появляется возможность устанавливать одновременный контакт с большим количеством людей, удаленных друг от друга. В целом информационно-коммуникационные технологии позволяют достичь прозрачности информационных процессов.

Развитие современной техногенной цивилизации, в которой актуализируется процесс информатизации, приводит к пониманию информационного общества как качественно новой социальной реальности, предполагающей формирование и потребление информационных ресурсов во всех системах жизнедеятельности общества посредством информационно-коммуникационных технологий, действующих в глобальных масштабах.

Исследование процессов информатизации как условия возникновения новой социальной реальности позволяет приступить к анализу основополагающих тенденций, характеризующих информационное общество. Распространение информационно-коммуникационных технологий отличается их всепроникающим характером. Это обуславливается тем, что производство и потребление информации во всех ее видах становятся доминирующим занятием большинства населения. В связи с этим для большинства развитых стран одна из важнейших задач государственной политики — разработка программ развития информационно-коммуникационных технологий. Данное обстоятельство вызвано тем, что от разработки и реализации этих программ зависит не только технологический, но и социальный прогресс, экономическая конкурентоспособность страны в целом, ее место в мировой экономике, способность развивать демократические институты и многие другие параметры. В такой ситуации определяющими становятся не только последствия внедрения информационно-коммуникационных технологий, но и те принципиально новые возможности, которые появляются в обществе.

В качестве позитивных тенденций формирования новой социальной реальности, которые обуславливаются спецификой информационного общества, можно отметить следующие тенденции:

1) создание новой организации труда, новых форм занятости (появление «просьюмеров», в жизнедеятельности которых происходит ликвидация с помощью новейших технологий разрыва между производителями и потребителями, и «флекстаймеров» — работников со свободным режимом рабочего дня). Это, в свою очередь, ведет к по-

явлению новых профессий и новых требований профессиональной компетентности;

2) формирование нового класса — «класса интеллектуалов», который представлен профессиональными и академическими экспертами, т. е. людьми науки и технотехники, участвующими в процессе управления и формирования информационных потоков;

3) выделение новой формы капитала — публичной, которой обладает рыночный субъект, функционирующий в пространстве публичных коммуникаций, что, в свою очередь, позволяет укреплять позитивный имидж, приращивать общественное доверие и другие результаты, которые в конечном счете имеют вполне определенный экономический эквивалент;

4) возникновение «электронной демократии», которая предполагает реализацию политической активности посредством современных информационно-коммуникационных технологий.

Вышеуказанные позитивные тенденции формирования новой социальной реальности подтверждают положение о том, что информационно-коммуникационные технологии и инновации составляют технологическое основание процессов глобализации. Выявление позитивных тенденций формирования новой социальной реальности показывает, что технико-технологические достижения, основанные на рациональном познании, существенно изменяют облик мира.

Вместе с позитивными тенденциями новой социальной реальности, формирующейся в период построения информационного общества, необходимо отметить негативные тенденции, присущие новой социальной реальности. Эти тенденции особенно наглядно обнаруживаются, во-первых, в связи с обсуждением проблемы взаимоотношений информатизации и процессов духовной жизни общества, во-вторых, при обсуждении политических процессов, происходящих в развитых странах западной цивилизации.

Первая негативная тенденция формирования новой социальной реальности состоит в противоречии между интенсивными технико-технологическими информационными процессами, активизацией массовой и интраперсональной коммуникацией, с одной стороны, и нравственными ценностями общества и духовными потребностями человека — с другой.

Приоритет технико-технологических изменений и экстраполяция науки на все сферы жизнедеятельности общества способствуют распространению технологической рациональности, которая регрессивно воздействует на нравственные, эстетические, познавательные и другие ориентации человека. Совершенствование коммуникаций, появление электронной демократии и новых форм занятости кроме позитивных процессов несут с собой определенную угрозу создания так

называемых черных дыр информационного общества. К ним относятся нерешенные в информационном обществе проблемы безработицы и обездоленности, неравенства между людьми, имеющими и не имеющими доступ к информации, проблемы национализма, доминирования религиозных и единовластных структур. Под влиянием новых информационно-коммуникационных технологий перестраивается вся система отношений человека с материальным миром. Данные процессы позволяют утверждать, что духовное обнищание человечества заключается в катастрофическом отставании духовности от экономического и технико-технологического прогресса современной цивилизации. Можно сказать, что современное общество трансформируется в общество, лишенное гуманности, в котором происходит разрушение самой человеческой природы.

Процессы духовной жизни социума в период становления и развития информационного общества требуют от представителей гуманитарной интеллигенции поиска новых мировоззренческих ориентиров, сплачивающих различные слои населения, определяющих их ценностные ориентации, моральные нормы. Обсуждению этих проблем в настоящее время посвящается множество научных конференций, диспутов и дискуссий, на которых рассматриваются вопросы, связанные с предупреждением дальнейшей дегуманизации общества, обузданием негативных последствий научно-технических достижений, выдвигаются идеи перспективности гуманистической ориентации как необходимого условия дальнейшего развития информационного общества.

Общество является гуманистическим настолько, насколько ценится в нем отдельно взятый человек. Именно эта идея должна использоваться в качестве важнейшего критерия развития информационного общества. Поддержание идеи построения гуманистического общества предполагает распространение духа миролюбия, переключение огромных военных расходов на социальное развитие и социальные программы. Развитые страны должны предоставлять развивающимся различные экономические, культурные и социальные льготы и меры безопасности. Также возникает необходимость в установлении нормативов этических ценностей.

Следующая негативная тенденция формирования новой социальной реальности связана преимущественно с политическими процессами, происходившими в 2000–2020 гг. в развитых странах западной цивилизации. Именно в этих странах, где уже сформировалось информационное общество, особенно острой становится проблема гражданского общества в новых исторических условиях.

Ряд западных исследователей пишут о глубоком кризисе, переживаемом гражданским обществом в тех развитых странах западной

цивилизации, которые послужили его колыбелью. З. Бауман видит его проявление в кризисе гражданственности и пишет, что в условиях информационного общества и постмодерна происходит опустение агоры, под которой он понимает «место встреч, споров и диалога между индивидуальным и общим, частным и общественным» [4, с. 137]. «Сегодня одинокие граждане приходят на агору только для того, чтобы побыть в компании таких же одиночек, как они сами, и возвращаются домой, еще более утвердившись в своем одиночестве» [4, с. 257]. Предисловие к русскому изданию З. Бауман завершает словами: «В любом случае ключ к решению проблем, поразивших современную политическую жизнь и беспокоящих ее исследователей, нужно искать (и находить) в устранении причин, обуславливающих беспомощность существующих институтов коллективных политических действий» [4, с. 36].

Происходящие явления деполитизации сознания в информационном обществе З. Бауман называет «индивидуализацией» общества. Этому явлению, наблюдаемому повсеместно в развитых странах западной цивилизации, сопутствует глубокая эрозия социальных институтов, связанных с коллективным социальным и политическим действием. Индивидуализированному обществу, как его называет З. Бауман, присущи три основные черты:

- 1) утрата контроля над социальными процессами;
- 2) незащищенность человека перед неконтролируемыми переменами в социальной жизни;
- 3) неспособность постановки долговременных целей и построения жизненных стратегий.

Все стороны жизни «индивидуализированного общества» характеризуются краткосрочностью, изменчивостью. Изменчивость свойственна не только индивидам но и экономике, обществу в целом. Таким образом, суть процессов, которые описывает Бауман, — не просто индивидуализация, а фрагментация социальной и политической действительности, социального поведения каждого отдельного человека, проявляющаяся на всех уровнях, вплоть до индивидуального.

Из анализа западного общества, осуществленного З. Бауманом, следует отсутствие в индивидуализированном обществе возможностей для возрождения подобных институтов, так как происходящий в мире процесс глобализации, способствующий усилению индивидуализации и фрагментации общества и индивида, деструктивно воздействует и на социальные институты, порождая ненадежность как важный атрибут современности и мощный инструмент социального контроля над людьми.

С выводами З. Баумана перекликаются позиции целого ряда других исследователей, в частности, тезис Ж. Бодрийара о «конце социального» [5], концепция «общества риска» У. Бека [6]. Согласно

Бодрийару, на современном этапе развития западного общества «социальное» расплавляется в «массе». Речь идет о размывании устойчивых социальных групп. На смену им приходит огромная недифференцированная масса, которую можно мыслить лишь как статистическую категорию, но не как социальную общность. Бодрийар резко противопоставляет современную ситуацию обществу модерна, которое он фактически принимает за эталон общественной организации [5].

Бек подчеркивает аспект поступательности и закономерности в развитии капиталистического общества. По мнению Бека, современный мир пока не вышел за рамки модерна, а суть происшедших перемен состоит в том, что стадия индустриального общества сменяется стадией «общества риска», для которой характерны нелинейность развития и высокие риски. Эти черты объединяются в понятии «неодетерминизм» [6, с. 213]. «Общество риска подразумевает, что прошлое теряет свою детерминирующую силу для современности. На его место — как причина нынешней жизни и деятельности — приходит будущее, т. е. нечто несуществующее, конструируемое, вымышленное. Когда мы говорим о рисках, мы спорим о чем-то, чего нет, но что могло бы произойти, если сейчас немедленно не переложить руль в противоположном направлении» [6, с. 175, 176]. В связи с этим при изучении рисков современного общества, как считает Бек, необходимо использовать методологический принцип неодетерминизма, исключающий «принудительную каузальность», основанную на исследовании прошлых событий и жестких причинно-следственных связей, ориентация на которые приводит лишь к аккумуляции рисков. «Именно отсюда вытекает своеобразная антилогика общения с рисками. Умение настаивать на недоказанности причинных взаимосвязей вполне приличествует ученому и даже достойно похвалы» [6, с. 14].

Бек отмечает, что резкий скачок социальной мобильности в конце 1960-х — 1970-е годы приводит ставшую на путь информатизации западную цивилизацию к диверсификации и индивидуализации жизненных положений и жизненных путей. «Социальная мобильность — даже географическая мобильность, даже повседневная мобильность, состоящая в перемещениях между семьей и рабочим местом, — перемешивает и перепутывает жизненные ситуации и жизненные пути членов общества» [6, с. 125].

По мнению Бека, вследствие распада классовых идентификаций и нарастающей мобильности происходит распад социальных классов и слоев, соответствующих прежним социоструктурным моделям. На место сословно-классового жизненного мира приходят отличающиеся друг от друга индивидуализированные жизненные миры, «в ходе этого процесса люди становятся свободными от социальных форм индустриального общества — от класса, слоя, семьи, от обусловленного полом положения мужчины и женщины» [6, с. 15].

Рассмотренные негативные тенденции формирования новой социальной реальности и анализирующие их теоретические концепции информационного общества следует дополнить еще одним положением. В этом обществе в характерных для него условиях утраты личностной идентичности, размывания традиционных социальных общностей, трансформации привычных социальных институтов, повышения степени рисков у людей возникает мотивация к восстановлению привычных форм жизни или замене их альтернативными формами, а главное — готовность развивать необходимую для этого деятельность. Констатируя утрату идентичности, нельзя игнорировать тот факт, что далеко не все готовы с ней смириться. Попытки восстановить утраченную идентичность или обрести новую в изменившихся социальных условиях могут принимать организованную форму социальных движений, попыток создания социальных сетей, других форм взаимодействия индивидов.

Социальная реальность, в том числе и новая, формирующаяся в условиях информационного общества, является единой, включающей материальные, политические и духовные процессы. Поэтому многие современные исследователи небезосновательно считают, что подход, который основан на разделении экономики, политики и культуры, является скорее догмой либеральной идеологии, чем отражением реальных механизмов функционирования современного мира.

И. Валлерстайн еще в конце 1970-х годов провозглашает принцип единства социальной реальности, состоящий в отказе от подразделения этой реальности «человеческого действия» на экономическую, политическую, социально-психологическую и социокультурную сферы. По мысли Валлерстайна, «три предполагаемые сферы коллективных человеческих действий — экономическая, политическая и социокультурная — не являются автономными сферами человеческого действия. У них нет своей отдельной “логики” и, более того, переплетение ограничений, возможностей, решений, норм и “рациональностей” таково, что ни одна применяемая исследовательская модель не может разделить “факторы” соответственно указанным категориям экономического, политического и социального и обходиться только одним видом переменных, имплицитно рассматривая другие в качестве констант» [7, р. 213].

Валлерстайн утверждает, что существует единый набор правил или единый набор ограничений, внутри которых действуют эти разнообразие структуры [7, р. 213]. Данный набор правил определяет функционирование социальных институтов, «которые в конечном счете управляют социальным действием, ограничивают его таким образом, что базисные принципы системы реализуются в большей или меньшей степени, а индивиды или группы социализируются в поведении, отвечающем системе» [8, с. 36].

Противопоставление сфер социальной жизни, как и отражающее его дисциплинарное разделение социальных наук, представляет собой закономерное выражение определенного состояния общества, типа социальных отношений и соответствующего вида осознания социальной реальности. По мнению Валлерстайна, такое противопоставление вызывается либеральной доктриной «проекта Модерн», в рамках которой постулируется противопоставление, во-первых, рынка и государства, во-вторых, современности и исторического прошлого, в-третьих, цивилизованного Запада и остального (нецивилизованного) мира.

Первое противопоставление обуславливает отдельное существование экономической науки («экономикс») и политологии, каждая из которых конструирует и изучает свой предмет в идеальном виде, очищенном от всего случайного, в том числе от таких феноменов социальной жизни, как семья, религиозные институты, жизнь локальных сообществ. Все эти стороны жизни общества, не укладывающиеся в дихотомию экономика — политика, подводятся во второй половине XIX в. под одну рубрику, и им «в качестве компенсации» дается «великое имя социологии» [7, р. 212]. В связи с этим именно социология «должна была объяснить внешние “иррациональные” явления, которые экономика и политическая наука были не в состоянии разрешить» [7, р. 212].

Господствующая в современных общественных науках трактовка понятий «общество» и «государство», по мнению Валлерстайна, восходит к временам Великой французской революции. В ее основе лежит все то же модернистское разделение общественной жизни на государство, рынок и гражданское общество как автономные сферы, каждая из которых живет по своим внутренним законам и во взаимодействии которых имеет лишь приграничный, периферийный характер [8, с. 38]. Однако принятие того, что три указанные сферы подчиняются собственным законам, с неизбежностью влечет за собой признание возможности функционального разлада между данными сферами: государство перестает выражать мнение общества, а законы не отвечают реальному положению гражданских дел [8, с. 38].

Вместе с утверждением глобального информационного общества непрерывно идет поиск идей, ориентированных на установление ценностей и норм самосохранения техногенной цивилизации. Это идеи о перестройке современного общества в принципиально новый коммуникационный тип планетарного сообщества, в котором материальные ценности, наука и технология, законы, социальные институты и организации должны служить человеку и быть инструментами для достижения его гуманистических целей.

Рассмотренные тенденции подчеркивают тот факт, согласно которому становление и развитие новой социальной реальности оказывается не столь позитивным и безоблачным, каким виделось несколько десятилетий назад в концепциях футурологов. Выявление и систематизация данных тенденций позволяют не только оценивать современную ситуацию в обществе, но и делать прогнозы и методологические рекомендации для успешного развития информационного общества. Скорость трансформации общества, всех его подсистем и структур столь велика, что необходимо дальнейшее отслеживание и корректирование тенденций развития информационного общества.

В заключение отметим, что информационное общество — это общество, в котором эффективность социально-экономического развития зависит от конструирования, производства, обработки, хранения и распространения информации. Процесс информатизации общества — это совокупность взаимосвязанных технико-технологических, экономических, социальных, политических и духовно-культурных факторов, обеспечивающих получение, обмен и применение информации в современном обществе в целях дальнейшего его развития.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта проведения научных исследований на тему «Социальное знание: вызовы современной техногенной цивилизации» (проект № 19-511-44003).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Шеннон К. *Работы по теории информации и кибернетике*. Москва, Изд-во иностранной литературы, 1963, 830 с.
- [2] Винер Н. *Кибернетика*. Москва, Наука, 1983, 344 с.
- [3] Окинавская Хартия глобального информационного общества. *Дипломатический вестник*, 2000, № 8, с. 51–56.
- [4] Бауман З. *Индивидуализированное общество*. Москва, Логос, 2005, 390 с.
- [5] Бодрийяр Ж. *В тени молчаливого большинства, или Конец социального*. Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 2000, 95 с.
- [6] Бек У. *Что такое глобализация? Ошибки глобализма — ответы на глобализацию*. Москва, Прогресс-Традиция, 2001, 304 с.
- [7] Wallerstein I. *World-System Analysis: An Introduction*. Durham, Duke University Press, 2004, 128 p.
- [8] Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? *Социс*, 1997, № 1, с. 21–40.

Статья поступила в редакцию 21.06.2020

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Иноземцев В.А., Ивлев В.Ю., Иноземцева Ю.В. Влияние информатизации и развития информационно-коммуникационных технологий на формирование новой социальной реальности. *Гуманитарный вестник*, 2020, вып. 4.

<http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2020-4-669>

Иноземцев Владимир Александрович — д-р филос. наук, доцент кафедры «Философия» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: inozem_63@mail.ru

Ивлев Виталий Юрьевич — д-р филос. наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Иноземцева Юлия Владимировна — аспирантка кафедры «Философия» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: jusy_juss@mail.ru

Influence of informatization and development of information and communication technologies on the formation of a new social reality

© V.A. Inozemtsev, V.Yu. Ivlev, Yu.V. Inozemtseva

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The paper focuses on the sociocultural and technological indicators of the information society, determines the principles of creating a global information society, and specifies the features of such society which are formed in developed countries as a result of the informatization process. Informatization is considered as the most important condition for creating a new social reality. The positive and negative trends in the formation of this reality are revealed.

Keywords: *information and communication technologies, informatization of society, a new social reality, information society*

REFERENCES

- [1] Shannon C.E. *Collected Papers*. Wiley-IEEE Press, 1st ed., 1993, 968 p. [In Russ.: Shannon C.E. Raboty po teorii informatsii i kibernetike. Moscow, Izd. in lit. Publ., 1963, 830 p.].
- [2] Wiener N. *Cybernetics: Or Control and Communication in the Animal and the Machine*. Paris, (Hermann & Cie) & Camb. Mass. (MIT Press) 2nd rev. ed., 1961 [In Russ.: Wiener N. Kibernetika. Moscow, Nauka Publ., 1983, 344 p.].
- [3] *Diplomateskiy vestnik – Diplomatic Journal*, 2000, no. 8, pp. 51–56.
- [4] Bauman Z. *The Individualized Society*. Polity, 1st ed., 2000, 268 p. [In Russ.: Bauman Z. Individualizirovannoe obschestvo. Moscow, Logos Publ., 2005, 390 p.].
- [5] Baudrillard J. *À l'ombre des majorités silencieuses ou la fin du social*. Les Cahiers d'Utopie, 1978, 123 p. [In Russ.: Baudrillard J. V teni molchalivogo bolshinstva, ili konets sotsialnogo. Ekaterinburg, URFU Publ., 2000, 95 p.].
- [6] Beck U. *What Is Globalization?* Polity, 1st ed. 2000, 192 p. [In Russ.: Chto takoe globalizatsiya? Oshibki globalizma — otveti na globalizatsiyu. Moscow, Progress — Traditsiya, 2001, 304 p.].
- [7] Wallerstein I. *World-System Analysis: An Introduction*. Durham, Duke University Press, 2004, 128 p.
- [8] Wallerstein I. *Socis — Sociological Studies*, 1997, no. 1, pp. 21–40.

Inozemtsev V.A., Dr. Sc. (Philos.), Assoc. Professor, Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: inozem_63@mail.ru

Ivlev V.Yu., Dr. Sc. (Philos.), Professor, Head of the Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Inozemtseva Yu.V., post-graduate student, Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: jusy_juss@mail.ru