

## Проблемы трансформации российской экономики

© Г.К. Девлет-Гельды, Н.В. Мясникова

МГТУ имени Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

*Рассмотрены проблемы трансформирующейся российской экономики. Определена роль государства в возрождении отечественной индустрии и научно-технического комплекса страны. Выделены приоритетные направления ускорения экономического роста и структурно-технологической модернизации экономики: подъем радиоэлектронной промышленности в концепции частно-государственного партнерства, отказ от сырьевой ориентации экономики в пользу возрождения традиционных отраслей обрабатывающей промышленности, поддержка агропромышленного комплекса в целях сохранения продовольственной независимости страны.*

*Ключевые слова:* трансформация российской экономики, структурно-технологическая модернизация, технологический прорыв, сырьевая ориентация, частно-государственное партнерство, импортная продовольственная зависимость.

**Введение.** В 2014 г. исполнится 100 лет с момента начала Первой мировой войны, которая явилась причиной многих драматических и героических событий в истории развития нашего государства. За прошедший век наша страна и ее народ были участниками двух мировых войн, пережили гражданскую войну, вышли победителями в «холодной войне», первыми в мире начали освоение космоса, прошли периоды стремительного подъема науки, техники, образования, а затем крушения политического строя и социально-экономического устройства государства. Последние два десятилетия страна идет по пути формирования рыночной экономической системы. В эти годы трансформации российской экономики у нас были и великие достижения, и накопились проблемы, которые требуют скорейшего решения. Не претендуя на полноту раскрытия заявленной темы, рассмотрим лишь некоторые из них касающиеся наукоемкого, топливно-энергетического, аграрного секторов экономики, и представим свое понимание роли государства в экономическом подъеме страны.

**Российская экономика на пороге двух тысячелетий.** Конец XX — начало XXI века ознаменовался потрясениями в политической и экономической жизни страны. За эти годы страна пережила острейший социально-экономический, политический и демографический кризис (1991–1998), девальвацию рубля (1998). Затем последовал экономический подъем, продолжавшийся до 2008 г. В этот период темпы роста российской экономики опережали мировые. Быстро расширились сырьевой и финансовый секторы. Набирал силу

корпоративный сектор при одновременном сокращении масштабов государственного: за период с 1992 по 2008 г. количество занятых на государственных предприятиях работников сократилось с 69 до 31,4 % [1]. Уменьшилась занятость в промышленности при одновременном увеличении ее в транзакционных секторах. С 2009 г. началось снижение темпов экономического роста, и к 2014 г. Россия вплотную подошла к рецессии.

Эксперты называют много причин замедления темпов экономического развития, в том числе и мировой экономической кризис, который в глобализирующейся экономике не мог не затронуть Россию. Однако в ежегодном послании Федеральному Собранию РФ 2013 г. президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что основные причины снижения экономического роста связаны не с внешними, а с внутренними факторами [2]. Среди них: несовершенство внутренней инвестиционной среды, низкая производительность труда, технологическая отсталость ряда отраслей, высокая степень износа основного капитала, недостаточное кадровое обеспечение многих производств специалистами высокого уровня.

Решение названных проблем в современный период трансформации экономики связано с необходимостью структурно-технологической модернизации экономики, в которой ведущую роль должно играть государство.

Из регулятора экономической деятельности, сконцентрированного на законотворческой и исполнительной работе, государство должно превратиться в активного участника рыночных процессов, конкурентоспособного, деятельного, отличающегося от корпоративного сектора экономики интересом к общественным процессам — обеспечению условий оптимальной жизнедеятельности всех членов общества и повышению национальной безопасности страны.

Признав себя рыночным агентом, государство должно направить усилия на повышение эффективности работы предприятий с государственным участием, повысить производительность труда и качество управления этими предприятиями, а самое главное — найти то звено, благодаря поддержке которого удастся осуществить технологический прорыв и обеспечить экономический рост российской экономики в целом.

Этим звеном сегодня должны стать наука и инновации — важнейшие двигатели прогресса, запускающие механизм стремительного развития любой из экономических областей. Несмотря на то что в стране функционирует ряд инновационных компаний, таких как «Яндекс», Kaspersky Lab и АBBYY, «Роснано», «Росатом», «Микрон», «Сатурн», сегодня этого уже недостаточно, и за 20 лет трансформирующейся российской экономики возможности для развития

высокотехнологичных секторов экономики оказались сильно подорванными. В то время как в развитых странах кластеры нано-, био-, информационных технологий развиваются темпами порядка 30 % в год, инновационная активность российских предприятий застыла на 10-процентном уровне [3]. В значительной мере это отставание связано с состоянием отечественной науки. За последние два десятилетия наука претерпела существенные изменения. Из-за «утечки мозгов» и естественной убыли научных кадров более чем вдвое сократилась численность научного персонала. Многолетнее мизерное государственное финансирование науки, отсутствие заказов со стороны коммерческого сектора снизили эффективность научных исследований, замедлили обновление научного оборудования. Сегодня на развитие отечественной науки направляется не более 2 % расходов государственного бюджета страны. Несмотря на то что Россия по-прежнему остается мировым лидером в разработке ряда фундаментальных проблем в области физики, математики, химии, медицины, а также прикладных работ в области лазерной, криогенной и ракетно-космической техники, геномной инженерии и молекулярной биологии, ситуация с поддержкой государством науки неудовлетворительная и должна быть в корне изменена. Только государство способно и обязано найти необходимые ресурсы для реанимирования наукоемких отраслей и обеспечить развитие экономики на основе нового технологического уклада. В противном случае наше технологическое отставание от развитых стран будет и далее увеличиваться. В последнее время правительство обращает все большее внимание на оборонно-промышленный комплекс (ОПК) как одно из перспективных инновационных направлений технологической модернизации. Есть надежда, что госинвестиции в размере 23 трлн руб., как отметил это В.В. Путин в ежегодном послании Федеральному Собранию РФ 2013 г., позволят перевооружить армию и флот, осуществить модернизацию научно-исследовательской и производственной базы ОПК [2] и выполнить все мероприятия, заложенные в рамках Государственной целевой федеральной программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011–2020 годы».

**Роль государства в развитии радиоэлектронной промышленности страны.** В особом внимании государства нуждается радиоэлектронная промышленность, продукция которой на мировом рынке высокотехнологичных продуктов составляет всего 0,3 % [4]. Сегодня радиоэлектронная и электронная промышленность, на которую мировые державы смотрят как на рычаг удержания своего технологического, военного и политического господства в мире, — ключевые звенья технологического прорыва. В каком состоянии находится эта отрасль в России и какой прорыв в инновационном развитии

страны может дать радиоэлектроника, рассмотрим на примере лидера российской электронной промышленности ОАО «НПО Исток им. А.И. Шокина», расположенного в наукограде РФ г. Фрязино Московской области.

История научной школы «НПО Исток» началась в 1943 г., когда постановлением ГКО СССР за подписью И.В. Сталина под Москвой в поселке Фрязино был создан электровакуумный институт «НИИ-160» с опытным заводом для разработки и обеспечения электронными приборами всех видов наземной и воздушной связи, телемеханики и радиолокации. Со всей страны на работу в НИИ были привлечены квалифицированные кадры — ученые, инженеры, рабочие, самоотверженным трудом которых стало создаваться новое направление отечественной науки — разработка и выпуск электронных приборов СВЧ. Напряженный труд, целеустремленность, энтузиазм взявшихся за новое дело людей (на начальном этапе научная часть «НИИ-160» состояла из 38 ИТР и трех техников [5, с. 95]), государственное финансирование принесли ожидаемые результаты. В НИИ сложился творческий коллектив единомышленников, генерирующий теоретические идеи и делающий открытия, не имевшие мировых аналогов, воспитавший лауреатов Ленинской и Сталинской премий, Государственных премий СССР, академиков, Героев Социалистического Труда. Их имена получили всеобщее признание в научном мире, а изобретения обогатили отечественную науку и укрепили обороноспособность страны.

Шли годы. «НПО Исток» расширялось. Создавались новые лаборатории, отделы, производственные участки, экспериментальные площадки. В Ученом совете НИИ защищались кандидатские и докторские диссертации. В 1950–1970 гг. ежегодно на работу принималось до 300 молодых специалистов — выпускников вузов и техникумов. Талантливые ученые создавали уникальные приборы для радиолинейных линий наземной, воздушной и космической связи, телевизионных систем, ускорителей заряженных частиц, спектроскопии. Разрабатывались новейшие технологии: лазерные, вакуумные, электроискровые, ультразвукковые, фотохимические, электрохимические, импульсные и многие другие. Созданные электронные приборы использовались на космических ракетах и спутниках, автоматической станции «Луна-16», системе «Энергия-Буран», самолетах ТУ-204, ИЛ-96, ракетах малой и средней дальности, стратегически значимых системах военной техники.

В конце 1970-х гг. «НПО Исток» стало настолько мощной научно-производственной организацией, оснащенной современной машиностроительной, технологической, измерительной базой, что именно ему правительство страны поручило создать уникальные сверхсложные радиотехнические системы, воплощающие в себе последние достижения электроники того времени.

К моменту распада СССР «НПО Исток», на котором трудилось более 13 тыс. человек, находилось на пике своего взлета и обладало огромным научно-техническим и производственным потенциалом.

С начала 1990-х гг. при резком сокращении государственных оборонных заказов прекратилось финансирование научно-исследовательских работ и, как следствие, произошло колоссальное сокращение объемов выпускаемой продукции. Количество занятых работников уменьшилось в несколько раз. Был поднят вопрос о раскочеривании технических разработок. В эти трудные годы предприятие практически не закупало нового оборудования, был утрачен ряд специальных технологий и уникальных производств. Растущие долги перед бюджетом вынудили руководство предприятия продать часть корпусов и территории, базу отдыха на Черном море, детский пионерский лагерь. Однако эти меры не могли сдержать экономический спад и накапливающиеся долги предприятия. Для того чтобы выжить, специалистам предприятия приходилось браться за разработку нетрадиционных для «НПО Исток» тематик и продуктов, таких как производство медицинского оборудования, термосов, насадок к электродрелям, пемзы и пр. Полученные от реализации этих продуктов денежные средства шли на поддержание еле теплящейся жизни «НПО Исток». И только по прошествии почти двадцатилетнего спада научной и производственной деятельности государство, осознав важность восстановления электронной промышленности, оказало помощь по уплате долгов объединения и выделило средства на его восстановление. С 2010 г. на «НПО Исток» стала стабильно выплачиваться заработная плата, возобновились научные исследования и производство СВЧ-электроники для бортовых радиолокаторов, радиолокационных средств зенитно-ракетных систем, военной и гражданской техники.

С 2012 г. по решению правительства РФ на базе ОАО «НПО Исток» и ООО «НПО ИРЭ-Полюс» стал формироваться инновационный территориальный кластер (ИТК) «Фрязино», основная задача которого состоит в том, чтобы в течение нескольких лет на основе частно-государственного партнерства создать условия для повышения статуса России и вхождения ее на равных в мировой рынок радиоэлектронной продукции. Предпосылки для реализации этой задачи есть уже сейчас. Доля продукции «НПО Исток» на российском рынке изделий СВЧ-электроники составляет 30 %, а «ИРЭ-Полюс» производит 75 % мирового объема волоконных лазеров [6].

В соответствии с Программой развития ИТК «Фрязино» до 2020 г. намечены реконструкция и строительство новых производственных и исследовательских помещений площадью до 150 тыс. м<sup>2</sup>, создание не менее 6 тыс. высокопроизводительных рабочих мест, расширение образовательного кампуса для привлечения специалистов с высшим

и среднеспециальным образованием в количестве 150–200 человек в год, подготовка и переподготовка специалистов для научной деятельности в количестве 300–400 человек в год, увеличение к 2017 г. объема научной и промышленной продукции до 24–25 млрд руб. в год, увеличение к 2019 г. доли высокотехнологичной и научной продукции в в общем объеме производства в 2 раза относительно уровня 2011 г. [7]. Объем инвестиций в развитие ИТК должен превысить 91 млрд руб., значительную часть которых составляют бюджетные средства [6].

Ключевыми участниками кластера наряду с якорными предприятиями ОАО «НПО Исток им. А.И. Шокина» и ООО «НПО ИРЭ-Полюс» являются академические институты ИСВЧПЭ РАН, ИРЭ РАН, а также МГТУ МИРЭА, МГТУ им. Н.Э. Баумана, НИЯУ МИФИ, НИУ МФТИ.

Последние три института участвовали в тендере и выиграли объявленный ОАО «Роснано» конкурс по разработке и апробации программ опережающей профессиональной подготовки и переподготовки кадров для индустрии волоконного лазеростроения. В скором времени студенты этих вузов будут получать специальное профессиональное образование силами специалистов ИТК «Фрязино» на территории кластера и в его интересах.

Успешное развитие ИТК «Фрязино» и всей радиоэлектронной промышленности при активной поддержке государством и его тесном контакте с частным бизнесом должно превратить Россию в мирового лидера волоконного лазеростроения, волоконно-оптических систем связи, электронных приборов и устройств СВЧ всех видов радиосвязи и радиолокации, телекоммуникационных систем и дать импульс для подъема машиностроения, авиационно-космической промышленности, судостроения, автомобилестроения, оборонной промышленности, химической промышленности, геологии и многих других отраслей экономики.

**Структурные перекосы российской экономики.** Помимо развития наукоемких высокотехнологичных производств радиоэлектронной и электронной промышленности, еще одним направлением структурно-технологической модернизации экономики должно стать преодоление ее сырьевой ориентации. Обладая гигантскими запасами углеводородных ресурсов, России в течение многих лет, а в последнее время особенно, увеличивала их разработку. Так, в 1913 г. в стране было добыто 10,3 млн т нефти, в 1922 г. — 4,7 млн т, в 1940 г. — 31,1 млн т, в 1950 г. — 37,9 млн т, в 1970 г. — 353 млн т, в 1985 г. — 595 млн т. Добыча газа соответственно составила: в 1922 г. — 0,03 млрд куб. м, в 1940 г. — 4,3 млрд куб. м, в 1950 г. — 5,8 млрд куб. м, в 1970 г. — 197,9 млрд куб. м, в 1985 г. — 643 млрд куб. м [8].

В 2013 г. в стране было добыто 523,2 млн т нефти и газового конденсата, и по этому показателю Россия заняла 1–2-е место в мире, разделив его с Саудовской Аравией [9]. В 2009 и 2012 гг. были запущены первая (ВСТО-1) и вторая (ВСТО-2) очереди нефтепроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан», оператором которых является государственная компания «Транснефть». В 2009 г. с целью активизации разработки недр в восточном регионе правительство РФ приняло постановление об обнулении таможенной пошлины на экспорт нефти из месторождений Восточной Сибири. В 2012 г. благодаря государственной поддержке и мерам налогового стимулирования было введено в эксплуатацию крупнейшее нефтегазоконденсатное месторождение Бованенковское на полуострове Ямал — третье по запасам природного газа в России и пятое в мире. В том же году было завершено строительство второй очереди Балтийской нефтепроводной системы (БТС-2), через которую (в совокупности с БТС-1) экспортируется 1/3 российской нефти, а также введена в эксплуатацию вторая нитка газопровода «Северный поток», в промышленную эксплуатацию включено Самбургское нефтегазоконденсатное месторождение. В 2013 г. началась производственная эксплуатация крупнейших в европейской части России нефтяных месторождений им. Требса и им. Титова, первого разрабатываемого нефтяного месторождения на российском арктическом шельфе — Приразломного. Грандиозные проекты по добыче и транспортировке нефти и газа позволили осуществить профицит мощностей в добывающем секторе, диверсификацию нефтетранспортных потоков, дать импульс социально-экономическому развитию регионов, где осуществлялись геологоразведочные, строительные, буровые работы. В связи с печальными событиями на АЭС «Фукусима» и последовавшим за этим отказом ряда стран от развития атомной энергетики правительство РФ строит грандиозные планы по удовлетворению растущего спроса на нефть и газ со стороны Китая, Кореи, Японии, стран Юго-Восточной Азии.

Однако в условиях меняющейся обстановки в мире становится все более очевидным, что, сохраняя структурный перекос экономики в пользу сырьевого сектора, Россия рискует оказаться в губительной ситуации, которая послужила одним из катализаторов распада Советского Союза. Сейчас многие понимают, что существует большой риск оказаться на периферии мировой экономики в качестве страны-донора и необходимо принимать кардинальные меры по восстановлению утраченных позиций в обрабатывающей промышленности, науке, образовании.

Структурный кризис в экономике требует перераспределения средств из федерального бюджета, сокращения инвестирования

нефтедобывающего сектора. Опыт прошлых лет показал, что невозможно построить прочную, развитую экономику на одностороннем фундаменте нефтедобывающей промышленности. Экономика страны может успешно развиваться только при наличии промышленного капитала, который необходимо постоянно обновлять и совершенствовать. Однако в России за последние два десятилетия наблюдается деиндустриализация. В стране не много предприятий, интересующих крупных инвесторов. Риски капиталовложений очень высоки. И хотя по объему ВВП Россия вошла в пятерку крупнейших экономик мира, одна из главных сфер экономики — обрабатывающая промышленность — несет серьезные убытки: за последние годы прекратили производство многие предприятия и целые отрасли. В советское время добываемое сырье перерабатывалось нашей промышленностью, а сейчас, поскольку из-за разрушения промышленности потребность в нем уменьшилась, значительная часть сырья экспортируется. Это подтверждает статистика: в последний год экономического подъема (2007 г.) Россия продала за границу 54 % добываемой нефти, 31 % угля, 29 % природного газа, 24 % железной руды. Для сравнения: в 1985–1986 гг. — во время наивысшего подъема советской экономики — СССР экспортировал 19 % добываемой нефти, 4 % угля, 10 % газа, 13 % руды [9]. А в целом в 2013 г. доля ТЭК в ВВП страны составила 30 %, в налоговых поступлениях — 50 %, в экспорте — 70 % [8].

У собственников, владеющих предприятиями добывающей промышленности, низки стимулы к расширению научно-исследовательских работ, повышению квалификации персонала. Даже в самой благополучной нефтяной отрасли производительность труда втрое ниже, чем была 20 лет назад, используемое оборудование закупается за рубежом, инжиниринговые работы ведут зарубежные компании [2].

Акцент на экспорт сырья — это слабое место российской экономики, что будет проявляться все сильнее в не столь уж отдаленной перспективе. Во-первых, формирующийся в мире существенно менее энергоемкий технологический уклад приведет к падению спроса на нефть и газ и, как следствие, к уменьшению доходов от продажи российских углеводородов на мировых рынках. Во-вторых, в экономически развитых странах расширяется использование альтернативных видов энергии — солнечной, ветровой, биомассовой, приливной, геотермальной. В-третьих, в связи с повышением требований к качеству энергоресурсов конкурентоспособность российских углеводородов на мировом рынке может упасть.

В этих условиях государство должно незамедлительно увеличить инвестиции в восстановление отраслей, традиционных для отечественной промышленности (автомобилестроение, станкостроение,



приборостроение, сельскохозяйственное машиностроение, энергомашиностроение, судостроение), при одновременном стимулировании спроса на данную продукцию внутри страны со стороны коммерческого и гражданского секторов. Положительный пример этому есть. Это и увеличение государственных инвестиций в автопром, в производство оборудования для электроэнергетики, и создание крупных вертикально интегрированных госкорпораций и холдингов, таких как «Объединенная судостроительная корпорация», «Объединенная авиастроительная корпорация», государственная корпорация «Ростех» и др. В последние годы поддержка развития отраслей обрабатывающей промышленности была связана с реализацией крупных инвестиционных проектов. Саммит АТЭС 2012 г. во Владивостоке, XXVII Всемирная летняя Универсиада в Казани 2013 г., возведение магистральных газопроводов «Северный поток» и «Южный поток», Олимпийские игры в Сочи 2014 г. потребовали значительных инвестиций и, следовательно, вызвали увеличение спроса на продукцию машиностроения, металл, электроэнергию, строительные материалы. Это дало импульс развитию отечественной индустрии. В ближайшие годы таких крупных инвестиционных проектов не будет, и на правительство страны ляжет ответственнейшая задача по реализации мероприятий государственной поддержки, заложенных в Государственной федеральной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». О нарастании трудностей в этой сфере говорит тот факт, что в 2014 г. в условиях стагфляции экономики и дефицита государственных средств правительство РФ отложило на неопределенный срок начало строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва — Казань (770 км). Проект, оцененный в 928 млрд руб., из которых 70 % — государственные средства, планировалось завершить к Чемпионату мира по футболу в России (2018 г.).

**Проблемы аграрно-промышленного комплекса страны.** Наряду с отраслями обрабатывающей промышленности важнейшей сферой влияния государства и активизации его инвестиционной деятельности остается аграрный сектор. На сегодняшний день доля инвестиций в АПК страны существенно меньше, чем была в СССР. А учитывая дорогостоящий импорт сельскохозяйственной техники и агрономических технологий, высокие природные риски и ставки кредитов, недешевую (по сравнению с советскими временами) рабочую силу, достигнуть необходимого уровня производства мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов намного сложнее.

Перед началом Первой мировой войны крупнейшими проблемами в России были нехватка сельскохозяйственных земель и определение прав собственности на землю. В настоящее время проблема иная — ввести в сельхозоборот порядка 40 млн га пустующих земель.

Аграрная политика, проводившаяся в стране на протяжении последних двух десятилетий, себя не оправдала. В ходе приватизации колхозные и совхозные земли были безвозмездно переданы крестьянам и разрешены к свободной продаже. Подавляющее большинство возникших фермерских хозяйств вследствие дорогих кредитов, высоких издержек производства и недостатка у их владельцев опыта самостоятельного хозяйствования оказались убыточными и прекратили существование. В результате — деградация сельского хозяйства, вымирающие деревни, простаивающие пахотные земли и превращение России в крупнейшего импортера продовольствия. По данным Федеральной таможенной службы, в течение последних двух десятилетий доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре импорта росла и за 9 месяцев 2013 г. составила: из стран дальнего зарубежья — 12,9 %, из стран СНГ — 13,1 % [11].

Самые большие сегменты в импорте продовольственных товаров занимают мясо (говядина и свинина) и молочная продукция. В настоящее время в стране строится несколько десятков крупных свинокомплексов, и есть надежда, что импорт свинины через несколько лет будет замещен продукцией отечественного производства. С мясом крупного рогатого скота положение серьезнее, так как период окупаемости инвестиций здесь значительно больше, а интерес частного бизнеса к вложению средств — меньше. Несмотря на государственную поддержку инвестиционных проектов в производство мяса крупного рогатого скота, инвесторы крайне неохотно идут в этот сектор экономики. Изменить эту ситуацию в АПК будет трудно, и по импорту мяса Россия и дальше будет занимать лидирующие позиции в мире.

Наряду с импортом продуктов питания, которые у нас не производятся или почти не производятся (кофе, чай, какао, бананы, абрикосы и др.), большую часть продовольственного импорта составляют товары, которые можно заменить продукцией отечественного производства. Это картофель, капуста, яблоки, груши, рыба, молочная продукция. По имеющимся расчетам, для импортозамещения этих видов продовольствия необходим объем инвестиций, сопоставимый с вложениями в строительство одного среднего нефте- или газопровода [12]. Увеличение производства традиционной российской продукции является делом чести истинных патриотов России, так как импортная продовольственная зависимость несет серьезную опасность национальной безопасности страны. Поэтому стратегическим направлением государственной политики должна стать ориентация отечественных аграриев на обеспечение потребностей страны в сельскохозяйственной продукции и продовольствии при соответствующей политике импортозамещения. Это труднейшая задача, особенно после вступления России в ВТО. Однако есть надежда, что

необходимость получения российскими производителями конкурентных преимуществ создаст с их стороны дополнительный спрос на новые отечественные технологии и современную технику.

**Заключение.** Современный этап экономического развития, его успехи, с одной стороны, и нерешенные проблемы — с другой, требуют кардинального изменения роли государства в обеспечении экономического роста и технологического прорыва. Чтобы преодолеть тенденции экономического спада необходимо увеличить государственные инвестиции в науку и наукоемкие отрасли, обеспечить стратегические секторы экономики финансовыми и материальными ресурсами, расширять частно-государственное партнерство. Речь идет о: государственном кредитовании; субсидировании процентных ставок по банковским кредитам; оказании помощи в повышении квалификации, закреплении кадров и привлечении молодых специалистов, прежде всего в инновационные отрасли; предоставлении гарантий по кредитам на инновационные проекты, реконструкцию и техническое перевооружение; использовании российских патентов на рынке изобретений; взносах в уставные капиталы предприятий, осуществляющих техническое перевооружение и внедрение инновационных технологий; создании совместных предприятий для привлечения зарубежных финансовых ресурсов и адресной поддержки перспективных предприятий. Новая миссия государства в сложившейся непростой экономической ситуации должна состоять в том, что из надрыночной структуры, возвышающейся над миром бизнеса, государство должно превратиться в активного игрока на рынке, работающего в интересах обеспечения приоритетов социально-экономического развития страны и способного вместе с частным бизнесом осуществить структурно-технологическую модернизацию экономики.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Сухарев О.С. *Структурный анализ и структурные изменения экономики России*. URL: [http://www.inecon.org/docs/suharev/IvR13\\_01.pdf](http://www.inecon.org/docs/suharev/IvR13_01.pdf). (дата обращения 15.12.2013).
- [2] *Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 2013 г.* URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825>. (дата обращения 20.12.2013).
- [3] Глазьев С. *Россия еще может успеть войти в новый технологический уклад*. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/66460>. (дата обращения 25.12.2013).
- [4] *Государственная программа Российской Федерации «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы»*. URL: <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/fcp/9>. (дата обращения 05.10.2013).
- [5] Попов Р.М. *От НИИ-160 до НПП «Исток». Часть I. Так начинался «Исток» (1941–1951 гг.)*. Москва, ИД «Медпрактика-М», 2008, 300 с.
- [6] *Программа развития инновационного территориального кластера «Фрязино»*. Фрязино, 2012.

- [7] Развитие инновационного территориального кластера «Фрязино». URL : [http:// www.pandia.ru/text/78/183/78442.php](http://www.pandia.ru/text/78/183/78442.php) (дата обращения 06.01.2014).
- [8] Судо М.М., Казанкова Э.Р. *Энергетические ресурсы. Нефть и природный газ. Век уходящий*. URL: [http://www.rus-stat.ru/stat/1931998\\_6.pdf](http://www.rus-stat.ru/stat/1931998_6.pdf). (дата обращения 15.01.2014).
- [9] *Итоги работы ТЭК России в 2013 году. Задачи на среднесрочную перспективу*. URL: <http://www.minenergo.gov.ru/upload/iblock/6d3/6d31617de7e7f951f664aee1b578d233.pdf>. (дата обращения 20.01.2014).
- [10] Котов Ф.И. *Сравнение экономики СССР и экономики России*. URL:<http://www.kprf-kchr.ru/?q=book/export/html/4368>. (дата обращения 18.12.2013).
- [11] *Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-сентябрь 2013 года. Федеральная таможенная служба*. URL: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=18475&Itemid=1981](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=18475&Itemid=1981). (дата обращения 19.01.2014).
- [12] *Экспорт и импорт в России – 2013*. URL: [http:// www.voprosik.net/eksport-i-import-v-rossii-2013/](http://www.voprosik.net/eksport-i-import-v-rossii-2013/) (дата обращения 18.01.2014).
- [13] Балыко А.К. *Истоковцы*. Фрязино, 2001.
- [14] *Государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»*. URL: [http:// www.minpromtorg.gov.ru/reposit/minprom/ministry/fcp/8/gosudarstvennaya\\_programma.pdf](http://www.minpromtorg.gov.ru/reposit/minprom/ministry/fcp/8/gosudarstvennaya_programma.pdf). (дата обращения 15.12.2013).

Статья поступила в редакцию 04.03.2014

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Девлет-Гельды Г.К., Мясникова Н.В. Проблемы трансформации российской экономики. *Гуманитарный вестник*, 2014, вып. 2.  
URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/165.html>

**Девлет-Гельды Гюль-Гюзель Керим-Датовна** окончила МИНХ им. Г.В. Плеханова. Канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Научные интересы: проблемы макроэкономического развития; национальное богатство и факторы его роста; роль государства в рыночной экономике; государственное предпринимательство; проблемы сбалансированности экономики России. e-mail: 1238926@gmail.com

**Мясникова Н.В.** — студентка 3-го курса факультета ИБМ МГТУ им. Н.Э. Баумана. Научные интересы: экономическая социология; инновационная экономика; социальная экология; история экономики России; цикличность развития рыночной экономики; структурные кризисы; государственное антициклическое регулирование; глобализация мировой экономики. e-mail: angeon@rambler.ru

## Problems of the Russian economy transformation

© G.K. Devlet-Geldy, N.V. Myasnikova

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

*The article deals with the problems of transforming the Russian economy. The study stresses the role of the state in reviving the domestic industry and scientific and technological progress of the country. The attention is drawn to the priority directions in accelerating the economic growth and structural technological economic modernization, i. e. the increase of radio-electronic industry in the concept of public-private partnership, rejection of raw material-oriented economy in favor of the revival of traditional manufacturing industries, supporting agriculture in order to preserve the food independence of the country.*

**Keywords:** transformation of the Russian economy, structural and technological modernization, technological breakthrough, raw material-oriented economy, public-private partnership, imported food dependency.

### REFERENCES

- [1] Sukharev O.S. *Strukturnyi analiz i strukturnye izmeneniya ekonomiki Rossii* [Structural analysis and structural changes in the Russian economy]. Available at: [http://www.inecon.org/docs/suharev/IvR13\\_01.pdf](http://www.inecon.org/docs/suharev/IvR13_01.pdf) (accessed 15 December, 2013).
- [2] *Poslanie Prezidenta RF V.V. Putina Federal'nomu Sobraniyu Rossiyskoi Federatsii — 2013* [Message from the RF President Vladimir Putin to the Federal Assembly of the Russian Federation — 2013]. Available at: <http://www.kremlin.ru/news/19825> (accessed 20 December, 2013).
- [3] Glaz'ev S. *Rossiya eshche mozhet uspet' voiti v novyi tekhnologicheskii uklad* [Russia may still have time to enter a new technological system]. Available at: <http://www.business-gazeta.ru/article/66460> (accessed 25 December, 2013).
- [4] *Gosudarstvennaya programma Rossiyskoi Federatsii "Razvitie elektronnoi i radioelektronnoi promyshlennosti na 2013–2025 gg."* [State Program of the Russian Federation "Development of electronic and radio-electronic industry in 2013–2025"]. Available at: <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/fcp/9> (accessed 05 October, 2013).
- [5] Popov R.M. *Ot NII-160 do NPP "Istok". Chast' I. Tak nachinal'sya "Istok" (1941–1951gg.)* [From Research Institute-160 to Scientific Production Association "Source". Part 1. "Source" started like this (1941–1951)]. Moscow, ID "MEDPRAKTIKA-M" Publ., 2008, 300 p.
- [6] *Programma razvitiya innovatsionnogo territorial'nogo klastera "Fryazino"* [Program of developing innovative territorial cluster "Fryazino"]. Fryazino, 2012.
- [7] *Razvitie innovatsionnogo territorial'nogo klastera "Fryazino"* [Development of innovative territorial cluster "Fryazino"]. Available at: [www.pandia.ru/text/78/183/78442.php](http://www.pandia.ru/text/78/183/78442.php) (accessed 06 January, 2014).
- [8] Sudo M.M., Kazankova E.R. *Energeticheskie resursy. Neft' i prirodnyi gaz. Vek ukhodyashchii* [Energy resources. Oil and natural gas. Outgoing century]. Available at: [http://www.rus-stat.ru/stat/1931998\\_6.pdf](http://www.rus-stat.ru/stat/1931998_6.pdf) (accessed 15 January, 2014).

- [9] *Itogi raboty TEK Rossii v 2013 godu. Zadachi na srednesrochnuyu perspektivu* [The outcome of the Russian energy industry in 2013. Medium-Term Goals]. Available at: <http://www.minenergo.gov.ru/upload/iblock/6d3/6d31617de7e7f951f664aee1b578d233.pdf> (accessed 20 January, 2014).
- [10] Kotov F.I. *Sravnienie ekonomiki SSSR i ekonomiki Rossii* [Comparison of the Soviet and Russian economies]. Available at: <http://www.kprf-kchr.ru/?q=book/export/html/4368> (accessed 18 December, 2013).
- [11] *Eksport-import vazhneishikh tovarov za yanvar'-sentyabr' 2013 goda. Federal'naya tamozhennaya sluzhba* [Export-import of essential goods in January–September 2013. Federal Customs Service]. Available at: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=18475&Itemid=1981](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=18475&Itemid=1981) (accessed 19 January, 2014).
- [12] *Eksport i import v Rossii 2013* [Export and import in Russia 2013]. Available at: <http://www.voprosik.net/eksport-i-import-v-rossii-2013/> (accessed 18 January, 2014).
- [13] Balyko A.K. *Istokovtsy* [The “Source” people]. Fryazino, 2001.
- [14] *Gosudarstvennaya programma RF «Razvitie promyshlennosti i povyshenie ee konkurentosposobnosti»* [Russian State Program “Development of the industry and increase of its competitiveness”]. Available at: [http://www.minpromtorg.gov.ru/reposit/minprom/ministry/fcp/8/gosudarstvennaya\\_programma.pdf](http://www.minpromtorg.gov.ru/reposit/minprom/ministry/fcp/8/gosudarstvennaya_programma.pdf) (accessed 15 December, 2013).

**Devlet-Geldy G.K.** (b. 1951) graduated from Plekhanov Russian University of Economics. Ph.D., assoc. professor of the Economics Department at Bauman Moscow State Technical University. Scientific interests include problems of macroeconomic development, national wealth and its growth factors, the role of government in the market economy, state enterprise, balance problems of Russia's economy. e-mail: 1238926@gmail.com

**Myasnikova N.V.** (b. 1991) is a 3<sup>rd</sup> year student of the Faculty “Engineering Business and Management” at Bauman Moscow State Technical University. Scientific interests include economic sociology, innovative economy, social ecology, history of the Russian economy, the cyclical development of market economy, structural crises, government counter-cyclical regulation, globalization of the world economy. e-mail: angeon@rambler.ru